

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2026

z XXXVI Sesji

RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU

odbytej w sali USC w Urzędzie Miasta i Gminy Lutomiersk

w dniu 17 sierpnia 2026 r.

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych – 11

Radni obecni na Sesji:

1. Anyszkiewicz Arkadiusz
2. Dudczak Marek
3. Grzelak Agnieszka
4. Lorkowski Piotr
5. Owczarek Janusz
6. Pawlak Przemysław
7. Pilarczyk Przemysław
8. Rzetelska Ewa
9. Sołtysiak Monika
10. Wiśniewska Agata
11. Zielińska Beata

Nieobecni:

1. Dolaciński Marcin
2. Kotlicki Stanisław
3. Raźniewski Grzegorz
4. Smolarek Marcin

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk - Jarosław Dębski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Szczepaniak, Skarbnik Gminy – Małgorzata Wójkowska, Dyrektor SCUW – Anna Ściborowska, oraz mieszkaniec gminy.

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przestano wraz z zawiadomieniem.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2026 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Pabianickiego zadania publicznego w zakresie zarządu drogą powiatową oraz wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lutomiersk.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk z okresu międzysesyjnego.
7. Wolne wnioski.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski o godz. 08⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 na 15 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski przedstawił proponowany porządek obrad, następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku, a wobec ich braku poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad wraz ze zmianą (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Ad. 3

Pani Skarbnik Małgorzata Wójkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Poinformowała, że zmiana dotyczy zwiększenia środków na realizację budowy placów zabaw w miejscowościach Mirosławice, Behcice-Parcela oraz Prusinowice w związku z rozstrzygnięciem przetargów i koniecznością zabezpieczenia wyższych kwot na realizację inwestycji.

Wyjaśniła, że łączna kwota zwiększenia wynosi 78 390 zł, w tym: 27 908 zł dla Mirosławic, 6 629 zł dla Behcic-Parceli oraz 43 853 zł dla Prusinowic. Dodała, że gmina nie będzie powtarzać przetargów, ponieważ uzyskane oferty odpowiadają obecnym cenom rynkowym i pozwolą na szybkie podpisanie umów oraz rozpoczęcie prac.

Pani Skarbnik poinformowała również, że środki na ten cel zostaną zabezpieczone poprzez zmniejszenie wydatków na budowę placu zabaw w Czołczynie o 65 000 zł oraz na zadanie dotyczące odwodnienia kompleksu sportowo-rekreacyjnego o 13 390 zł. Zaznaczyła, że w przypadku wyższych kosztów realizacji zadania odwodnienia brakujące środki zostaną zabezpieczone w kolejnych zmianach budżetu.

Radny Marek Dudczak zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, czy deficyt budżetu od ostatniej sesji nie uległ zmianie oraz czy planowane jest zaciągnięcie pożyczki w wysokości 1,7 mln zł w najbliższym okresie.

Pani Skarbnik Małgorzata Wójkowska wyjaśniła, że deficyt budżetu nie uległ zmianie, ponieważ obecne zmiany polegają jedynie na przesunięciu środków pomiędzy poszczególnymi

zadaniami i nie mają wpływu na wysokość deficytu. Odnosząc się do pożyczki, poinformowała, że jest ona obecnie ujęta w planie, jednak na tę chwilę przewiduje, że jej zaciągnięcie może nie być konieczne. Sytuacja finansowa jest na bieżąco monitorowana, a ostateczna decyzja będzie uzależniona od wykonania budżetu i bieżących wydatków do końca roku.

Radna Beata Zielińska zwróciła się do Pani Skarbnik z pytaniem dotyczącym planowanego przejęcia od Powiatu zadania inwestycyjnego. Zapytała o przewidywany całkowity koszt inwestycji, wysokość możliwego dofinansowania, planowany wkład własny Gminy oraz możliwość zabezpieczenia środków na ewentualny wzrost kosztów realizacji zadania.

Pani Skarbnik poinformowała, że na obecnym etapie nie dysponuje dokumentami ani informacjami pozwalającymi określić całkowity koszt inwestycji oraz wysokość wkładu własnego Gminy. Wyjaśniła, że szczegółowe informacje będą możliwe do określenia po podjęciu uchwały dotyczącej przejęcia zadania i uzyskaniu niezbędnych danych ze strony Powiatu.

Burmistrz uzupełnił, że obecnie nie jest możliwe wskazanie konkretnych wartości dotyczących kosztów inwestycji ani wysokości ewentualnego dofinansowania. Na tym etapie nie są znane również szczegółowe warunki finansowania zadania. Jediną konkretną kwestią, która będzie obecnie przedmiotem obrad, jest porozumienie dotyczące przejęcia zadania od Powiatu.

Radna Beata Zielińska zwróciła uwagę, że przed podjęciem decyzji o przejęciu zadania Gmina powinna posiadać określony margines bezpieczeństwa finansowego na jego realizację. Wskazała, że koszt inwestycji może wynieść przykładowo 200 tys. zł, 300 tys. zł czy nawet 1,5 mln zł, dlatego istotne jest określenie, jakimi środkami Gmina będzie dysponowała w przypadku wystąpienia dodatkowych kosztów. Podkreśliła, że jej pytanie dotyczy przede wszystkim bezpieczeństwa finansowego Gminy w związku z planowanym przejęciem zadania.

Następnie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	1

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXVI/235/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2026 rok została podjęta większością głosów.

Ad. 4

Przewodniczący przeszedł do punktu czwartego porządku obrad, obejmującego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Pabianickiego zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia. O omówienie projektu uchwały poprosił Burmistrza Jarosława Dębskiego.

Burmistrz Jarosław Dębski poinformował, że Gmina od dłuższego czasu podejmuje działania w sprawie przebudowy niebezpiecznego skrzyżowania w rejonie Szkoły Podstawowej w Lutomiersku, na którym krzyżuje się kilka dróg. Wyjaśnił, że wiosną bieżącego roku Powiat poinformował o przygotowywaniu dokumentacji dotyczącej

przebudowy skrzyżowania. Przedstawiona została również koncepcja jego przebudowy, zakładająca pozostawienie ulicy Adama Mickiewicza w zasadniczo niezmienionym kształcie oraz uporządkowanie pozostałych ulic, w tym ulicy Lipowa, Armii Krajowej i Władysława Sikorskiego, poprzez ich odpowiednie skomunikowanie z drogą powiatową.

Burmistrz wskazał, że podczas konsultacji z radnymi pojawiły się uwagi dotyczące m.in. możliwości zawracania oraz organizacji zjazdów i przejazdów pomiędzy poszczególnymi ulicami. W związku z tym odbyło się dodatkowe spotkanie z przedstawicielami Powiatu, które miało miejsce 17 lipca. Zgodnie z ustaleniami zgłoszone uwagi mają zostać uwzględnione w projekcie.

Następnie Burmistrz wyjaśnił, że Powiat zwrócił się do Gminy o przejęcie zadania, co ma zwiększyć możliwości ubiegania się o dofinansowanie inwestycji. Powiat Pabianicki opracował program funkcjonalno-użytkowy dla zadania pn. „Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 3314E z drogami gminnymi w miejscowości Wrząca–Lutomiersk, gmina Lutomiersk”. W związku z planowanym naborem wniosków w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg strony uzgodniły, że wnioskodawcą, beneficjentem środków oraz inwestorem będzie Gmina Lutomiersk.

Burmistrz poinformował, że inwestycja dotyczy drogi powiatowej nr 3314E pozostającej w zarządzie Powiatu Pabianickiego. W związku z tym konieczne jest przejęcie przez Gminę zadania publicznego w zakresie niezbędnym do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zawarcia umowy z wykonawcą, realizacji i odbioru inwestycji oraz jej rozliczenia. Szczegółowe prawa i obowiązki stron, w tym zasady finansowania inwestycji oraz jej przekazania Powiatowi, zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Lutomiersk a Powiatem Pabianickim.

Burmistrz zaznaczył, że podjęcie uchwały jest niezbędne do zawarcia porozumienia oraz umożliwi Gminie złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Poinformował jednocześnie, że pomimo wystąpienia do Zarządu Powiatu o przekazanie projektu porozumienia, dokument ten nie został Gminie przedstawiony przed sesją, ponieważ nadal znajduje się w trakcie uzgadniania i opiniowania przez prawników.

W dalszej części Burmistrz poinformował, że Rada Powiatu Pabianickiego w dniu 13 sierpnia podjęła uchwałę w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządu drogami powiatowymi. W związku z koniecznością ujednolicenia zapisów zasadnym jest wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Zgodnie z autopoprawką § 1 otrzymuje brzmienie: „Wyraża się zgodę na przejęcie przez Gminę Lutomiersk od Powiatu Pabianickiego zadania publicznego z zakresu zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 3314E, obejmującego przygotowanie i realizację zadania inwestycyjnego wieloletniego pod nazwą «Rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 3314E z drogami gminnymi w miejscowości Wrząca–Lutomiersk, gmina Lutomiersk», w celu ubiegania się o dofinansowanie realizacji inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg”.

Na zakończenie Burmistrz zwrócił uwagę, że w przypadku podjęcia uchwały i przystąpienia do realizacji przedmiotowego zadania Gmina nie będzie mogła ubiegać się w ramach tego naboru o dofinansowanie innej drogi gminnej. W przypadku uzyskania

dofinansowania możliwa będzie realizacja wyłącznie jednego odcinka drogi, ponieważ inwestycja dotycząca przebudowy skrzyżowania będzie wykluczała możliwość ubiegania się o środki na inne zadania.

Radna Beata Zielińska podziękowała za udzielenie głosu i zaznaczyła, że do omawianej kwestii podchodzi z dużym zaangażowaniem, ponieważ od dłuższego czasu zabiegała o modernizację przedmiotowego skrzyżowania, m.in. poprzez składanie interpelacji i wniosków oraz udział w posiedzeniach Rady Powiatu. Podkreśliła, że mimo iż cieszy się z podjęcia działań w sprawie przebudowy skrzyżowania, przedstawiona obecnie koncepcja budzi jej poważne zastrzeżenia.

Radna wskazała, że skrzyżowanie stało się szczególnie problematyczne po wyasfaltowaniu dróg gminnych i obecnie największe utrudnienia występują w godzinach porannych i popołudniowych, związanych z funkcjonowaniem szkoły, przedszkola i żłobka. Jej zdaniem poza tymi okresami ruch w tym miejscu jest znacznie mniejszy.

Radna wyraziła również niezadowolenie ze sposobu przedstawienia radnym planowanej inwestycji. Wskazała, że radni nie mieli możliwości szczegółowego zapoznania się z programem funkcjonalno-użytkowym ani pełnymi założeniami projektu, a przedstawiona koncepcja miała jedynie formę niewielkiego materiału graficznego. Zwróciła uwagę, że również projekt porozumienia z Powiatem nie został radnym przedstawiony, mimo że uchwała ma upoważniać Burmistrza do podejmowania czynności prawnych i faktycznych związanych z jej realizacją.

Radna podkreśliła, że szczególne wątpliwości budzi brak informacji o przewidywanym koszcie inwestycji, wysokości wkładu własnego Gminy oraz warunkach przyszłego porozumienia. Wskazała, że termin składania wniosku o dofinansowanie upływa wkrótce, dlatego jej zdaniem Gmina powinna już dysponować przynajmniej orientacyjnymi informacjami dotyczącymi kosztów zadania. Zwróciła również uwagę, że wybór tego zadania może ograniczyć możliwość ubiegania się o dofinansowanie innych inwestycji drogowych.

Radna Beata Zielińska zaznaczyła, że jej zdaniem priorytetem powinno być przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa dzieci i pieszych oraz usprawnienie ruchu w rejonie szkoły, przedszkola i żłobka. Wskazała, że alternatywą dla przedstawionej koncepcji mogłoby być niewielkie rondo typu „pinezka”, podobne do rozwiązań funkcjonujących w innych miejscowościach, które wymuszałoby ograniczenie prędkości pojazdów, a jednocześnie mogłoby być tańsze i nie wymagałoby wywłaszczenia nieruchomości.

Radna zwróciła uwagę, że przedstawiona koncepcja może wiązać się z koniecznością wywłaszczenia części nieruchomości oraz ingerencją w istniejący teren zielony i infrastrukturę, w tym siłownię. Podniosła również kwestię istniejących chodników i możliwości ich wykorzystania lub rozbudowy w celu zapewnienia bezpiecznych przejść dla pieszych. Zwróciła uwagę, że część niedawno wykonanej infrastruktury mogłaby zostać naruszona w związku z realizacją nowej inwestycji.

Radna wskazała ponadto na potrzebę uwzględnienia w projekcie infrastruktury związanej z odwodnieniem, w szczególności w kontekście przebudowy ulicy Przełajowej. Zaznaczyła, że samo przedstawienie koncepcji graficznej nie daje radnym wystarczającej

wiedzy na temat wszystkich rozwiązań technicznych i kosztów inwestycji. Określiła sytuację jako podejmowanie decyzji bez pełnej wiedzy o planowanym przedsięwzięciu i podkreśliła, że nie chce podejmować decyzji „w ciemno”.

Radna Beata Zielińska stwierdziła również, że przedmiotowa inwestycja nie jest w jej ocenie najpilniejszym zadaniem Gminy i zasadne byłoby rozważenie, czy środki nie powinny zostać przeznaczone na inne inwestycje drogowe. Zaapelowała do pozostałych radnych o rozważenie, czy na terenie Gminy znajdują się inne miejsca wymagające pilniejszych nakładów.

Burmistrz Jarosław Dębski wyjaśnił, że wykonanie ronda typu „pinezka” w obecnym układzie skrzyżowania nie jest możliwe ze względu na liczbę dochodzących dróg. Przy sześciu wlotach nie jest możliwe prawidłowe zaprojektowanie jednego ronda. Wskazał, że ewentualnym rozwiązaniem byłoby wcześniejsze połączenie części dróg, np. włączenie ulicy Armii Krajowej w ulicę Sikorskiego, a następnie doprowadzenie ruchu do ronda.

Radna Beata Zielińska odpowiedziała, że przedstawione przez Burmistrza kwestie mają charakter techniczny, natomiast jej zasadnicze zastrzeżenia dotyczą bezpieczeństwa finansowego i braku pełnej informacji o inwestycji. Zwróciła również uwagę na konieczność odpowiedniego skoordynowania przebudowy skrzyżowania z innymi realizowanymi inwestycjami, w szczególności w zakresie odwodnienia. Ponownie podkreśliła, że radni powinni znać zakres i przewidywane koszty zadania przed podjęciem decyzji.

Radny Marek Dudczak poparł stanowisko Radnej Beaty Zielińskiej. Poinformował, że w czasie kampanii wyborczej rozmawiał z mieszkańcami swojego okręgu, z których część nie popierała przedstawionej koncepcji przebudowy skrzyżowania. Wskazał, że potrzeba realizacji inwestycji wynika przede wszystkim z problemów zgłaszanych przez rodziców dowożących dzieci oraz osób korzystających z tego skrzyżowania w określonych porach.

Radny Marek Dudczak zwrócił również uwagę, że realizacja przedstawionej koncepcji może wiązać się z koniecznością wywłaszczenia nieruchomości, co może budzić sprzeciw mieszkańców. Podkreślił, że nie jest przekonany, czy proponowane rozwiązanie jest właściwe i czy jego realizacja jest uzasadniona w stosunku do przewidywanych kosztów. Wskazał także, że inwestycja może pochłoniąć środki, które mogłyby zostać przeznaczone na inne potrzebne zadania na terenie Gminy. W jego ocenie przed podjęciem decyzji należy dokładnie przeanalizować zarówno zasadność inwestycji, jak i jej koszty oraz wpływ na mieszkańców.

Burmistrz Jarosław Dębski, podsumowując dyskusję, wyjaśnił, że dzisiejsza sesja została zwołana w związku z możliwością przystąpienia do programu i złożenia wniosku o dofinansowanie do końca sierpnia. Zaznaczył, że jeżeli Rada podejmie uchwałę, Gmina będzie mogła kontynuować przygotowanie inwestycji. Jednocześnie podkreślił, że jest to przedsięwzięcie wieloletnie, którego realizacja potrwa co najmniej dwa lata, a ewentualne rozpoczęcie prac w bieżącym roku nie jest przesądzone. W przypadku niepodjęcia uchwały możliwość realizacji zadania w ramach obecnego naboru wygaśnie.

Radny Przemysław Pawlak stwierdził, że jego zdaniem przedstawiona sytuacja jest niezrozumiała, ponieważ choć skrzyżowanie wymaga pewnego uporządkowania, nie uważa

go za szczególnie niebezpieczne. Poinformował, że korzysta z tego skrzyżowania od ponad 40 lat i w jego ocenie jest ono jednym z bezpieczniejszych skrzyżowań na terenie Gminy, ponieważ kierowcy zachowują na nim ostrożność.

Radny nie zgodził się z propozycją zastosowania ronda typu „pinezka”, wskazując, że takie rozwiązanie mogłoby dodatkowo utrudnić i spowolnić ruch. Powołał się na przykłady podobnych rozwiązań stosowanych w Łodzi, które jego zdaniem nie zawsze przynosiły oczekiwane rezultaty i prowadziły do niebezpiecznych sytuacji. Zwrócił również uwagę, że zmiana organizacji ruchu mogłaby utrudnić przejazd przedsiębiorcom posiadającym samochody ciężarowe.

Radny zaznaczył, że przedstawioną koncepcję po raz pierwszy szczegółowo zobaczył podczas obecnej sesji i ocenia ją jako bardziej realną niż rozwiązanie w formie ronda „pinezka”. W jego ocenie największym problemem obecnego skrzyżowania jest brak odpowiedniej liczby przejść dla pieszych. Wskazał na potrzebę zapewnienia bezpiecznej komunikacji pieszej pomiędzy ulicami Lipową, Armii Krajowej i Sikorskiego, w szczególności w rejonie szkoły i istniejącego skweru.

Radny zwrócił również uwagę na konieczność zajęcia części terenu skweru oraz możliwość wywłaszczenia nieruchomości. Wskazał, że w rejonie planowanej inwestycji znajduje się również kapliczka, co może powodować dodatkowe problemy i sprzeciw mieszkańców. Podkreślił, że rozmawiał z osobami mieszkającymi w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania i z jego wiedzy wynika, że mieszkańcy ci nie popierają planowanej przebudowy.

Radny Przemysław Pilarczyk zwrócił uwagę, że ulice Lipowa i Sikorskiego zostały wykonane w ramach programu Polski Ład i są objęte okresem trwałości projektu. Zapytał, jakie zapisy obowiązują w umowie dotyczącej trwałości tej inwestycji oraz czy w przypadku rozpoczęcia prac ingerujących w projekt gminie grożą kary za naruszenie lub niedotrzymanie trwałości projektu.

Radna Beata Zielińska podziękowała radnemu Przemysławowi Pawlakowi za zwrócenie uwagi na brak przejścia dla pieszych po wykonaniu łącznika przez skwer. Wskazała, że obecnie brakuje możliwości bezpiecznego wejścia na skwer z istniejącego chodnika. Dodała również, że dyskusja dotyczy przede wszystkim udrożnienia drogi powiatowej, a niekoniecznie budowy ronda. Podkreśliła, że od początku opowiadała się za uregulowaniem ruchu, a jeśli miałyby powstać rondo, to raczej niewielkie, typu „pinezka”, przy czym ostateczne rozwiązanie powinno zostać zaprojektowane przez specjalistów od organizacji ruchu.

Następnie zwróciła uwagę na dwie lokalne firmy działające w Bechcicach, które posiadają samochody ciężarowe. Podkreśliła, że są to lokalni przedsiębiorcy i podatnicy wspierający również gminne inicjatywy. Poinformowała, że rozmawiała z przedstawicielami tych firm, którzy wskazali, iż ich pojazdy muszą mieć możliwość dojazdu do Bechcic. Zaznaczyła, że objazd przez Florentynów nie jest realnym rozwiązaniem ze względu na układ ulic. W jej ocenie projektowane skrzyżowanie utrudni także przejazd tym pojazdom i może powodować tworzenie się korków.

Radna stwierdziła również, że projekt został przygotowany bez konsultacji z mieszkańcami, radnymi i przedsiębiorcami. Jej zdaniem prowadzi to do niepotrzebnej krzywdy mieszkańców i marnotrawstwa wcześniej wykonanych inwestycji na zadbanym terenie. Wskazała, że zamiast przebudowy wystarczyłoby poprawić widoczność poprzez usunięcie kilku drzew, wykonać odpowiednie oznakowanie, zastosować elementy uspokojenia ruchu lub ograniczenie prędkości. Podkreśliła jednocześnie konieczność budowy chodników i przejść dla pieszych zapewniających bezpieczeństwo dzieciom, młodzieży i rodzicom. Zaapelowała o ponowne przeanalizowanie projektu.

Radny Przemysław Pawlak dodał, że w najbliższym czasie ruch w tym miejscu może znacząco się zwiększyć. Wskazał, że planowany jest remont mostu w Bechcicach przez gminę Konstantynów, który ma potrwać około dwóch lat. W związku z tym ruch, w tym samochodów ciężarowych, zostanie skierowany przez omawiane skrzyżowanie. Wyraził wątpliwość, czy w takiej sytuacji planowane inwestycje będą mogły być realizowane jednocześnie.

Radna Agata Wiśniewska powiedziała, że temat ronda pojawił się przede wszystkim w kontekście bezpieczeństwa dzieci i rodziców dowożących je do szkoły. Zaznaczyła, że niezależnie od tego, czy powstanie rondo, czy inne rozwiązanie, należy odpowiedzieć na pytanie, czy projekt rzeczywiście poprawi bezpieczeństwo. Podkreśliła, że najważniejsze jest zapewnienie rodzicom możliwości bezpiecznego zatrzymania się, wysadzenia dziecka i ponownego włączenia się do ruchu. Dodała, że jako nauczyciel obserwuje codziennie sytuację przy szkole i uważa, że ten aspekt został w dyskusji pominięty.

Burmistrz odpowiedział, że projekt przy ulicy Piłsudskiego przewiduje zatokę typu „kiss and ride”, umożliwiającą rodzicom krótkotrwałe zatrzymanie się w celu wysadzenia lub odebrania dziecka. Wyjaśnił natomiast, że przy ulicy Przełajowej projekt zakłada likwidację kilku miejsc parkingowych z uwagi na lokalizację przejścia dla pieszych i obowiązujące przepisy zakazujące zatrzymywania się w odległości 10 metrów od przejścia. Dodał, że równocześnie projekt przebudowy ulicy Przełajowej przewiduje budowę około 20 nowych miejsc parkingowych wzdłuż boiska, co ma częściowo zrekompensować utratę miejsc parkingowych przy skrzyżowaniu.

Radna Beata Zielińska ponownie zabrała głos i podkreśliła, że przy szkole miejsca parkingowe na ulicy Lipowej już istnieją, ponieważ zostały wykonane w ramach inwestycji z Polskiego Ładu. Zwróciła uwagę, że obecny projekt zakłada ich likwidację w celu połączenia ulic Lipowej i Sikorskiego. Dodała, że nawet przy istniejących miejscach parkingowych brakuje bezpiecznego dojścia do szkoły. Zaproponowała więc rezygnację z budowy dużego ronda miejskiego i przeznaczenie środków na budowę chodników, przejść dla pieszych oraz uporządkowanie organizacji ruchu. Jej zdaniem odpowiednie oznakowanie i uspokojenie ruchu pozwolą poprawić bezpieczeństwo bez konieczności realizacji kosztownego ronda.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały Nr XXXVI/236/26 Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 17 sierpnia 2026 r. w sprawie przejęcia od Powiatu Pabianickiego zadania publicznego w zakresie zarządu drogą powiatową oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały i poprosił radnych o podniesienie ręki oraz naciśnięcie odpowiedniego przycisku, pytając kolejno, kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	2
Głosy „przeciw”	4
Głosy „wstrzymujące się”	5

(imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący nie ogłosił wyników głosowania, zwrócił się natomiast do informatyka o powtórzenie głosowania, ponieważ omyłkowo nacisnął niewłaściwy przycisk. O zaistniałym fakcie poinformował i przeprosił radnych za pomyłkę oraz zarządził ponowne głosowanie nad projektem uchwały.

Po przeprowadzeniu ponownego głosowania Przewodniczący stwierdził, że za przyjęciem uchwały nie oddano żadnego głosu, przeciw było pięciu radnych, a sześciu radnych wstrzymało się od głosu. W związku z tym ogłosił, że uchwała nie została podjęta.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	0
Głosy „przeciw”	5
Głosy „wstrzymujące się”	6

W wyniku głosowania radni nie podjęli uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Pabianickiego zadania publicznego w zakresie zarządu drogą powiatową oraz wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia *(imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).*

Ad. 5

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, przyznawania zwolnienia z obowiązku realizacji zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze, oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli obowiązujących w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Lutomiersk. Następnie poprosił o omówienie projektu uchwały Panią Annę Ściborowską – Dyrektora SCUW.

Pani Dyrektor poinformowała, że po konsultacji z radcą prawnym wprowadzono zmianę w § 5 omawianego projektu uchwały. Wyjaśniła, że zmieniono zapis dotyczący wejścia uchwały w życie na bardziej jednoznaczny. Paragraf otrzymał brzmienie: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2026 roku”.

Dodała również, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez organizacje związkowe – NSZZ „Solidarność” oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Wyjaśniła, że uchwała nie wprowadza żadnych zmian merytorycznych w obowiązujących zasadach i ma charakter porządkujący. Została przygotowana w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela. Zgodnie z nowymi przepisami dotychczasowa uchwała zachowuje moc jedynie do 1 września 2026 r., dlatego konieczne jest podjęcie nowej uchwały w takim samym brzmieniu. Zaznaczyła, że jest to istota uzasadnienia, które radni otrzymali wraz z projektem uchwały, i zapytała, czy są pytania.

Radna Beata Zielińska zapytała, czy w przypadku corocznych zmian ustawy – Karta Nauczyciela Rada Miejska będzie musiała każdorazowo dostosowywać do nich uchwałę.

Pani Anna Ściborowska odpowiedziała, że trudno odnosić się do przyszłych decyzji ustawodawcy i przewidzieć, jakie zmiany będą wprowadzane w Kartie Nauczyciela. Wskazała jednak, że w obecnej sytuacji wiele samorządów i szkół jest zobowiązanych do podjęcia uchwał o takiej samej treści w związku ze zmianą przepisów.

Wobec braku dalszych pytań lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXVI/236/26 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, przyznawania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lutomiersk (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 6

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi w celu przedstawienia informacji o działalności międzysesyjnej.

Burmistrz poinformował, że 12 sierpnia została podpisana umowa z wykonawcą zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kompleksu boisk sportowych wybudowanych w ramach programu Moje Boisko – Orlik 2012”, obejmującego boisko piłkarskie, boisko wielofunkcyjne oraz zaplecze sanitarno-szatniowe. Wykonawcą została firma TEL-BRUK Radosław Telenga z Częstochowy. Termin realizacji wynosi dwa miesiące od dnia podpisania umowy, a wartość inwestycji to 419 tys. zł. Burmistrz zaznaczył, że zakres prac jest bardzo szeroki i obejmuje kompleksową modernizację obiektu wraz z zapleczem.

Następnie poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na przebudowę odcinka drogi gminnej w Stanisławowie Starym. Wykonawcą została firma

Włódan, a wartość umowy wynosi 600 750,45 zł. Termin podpisania umowy wyznaczono na 18 sierpnia.

Burmistrz przekazał również informacje o postępowaniach przetargowych dotyczących budowy placów zabaw. W przetargu na budowę placu zabaw w Lutomiersku wpłynęły trzy oferty o wartości od około 445 tys. zł do ponad 533 tys. zł. W przypadku placu zabaw w Czołczynie wybrano ofertę firmy Walvi za kwotę 244 893 zł brutto. Natomiast w postępowaniu na budowę trzech placów zabaw w Prusinowicach, Mirosławicach i Bechcicach Parceli wpłynęło sześć ofert, z których najkorzystniejszą złożyła firma Walvi na kwotę 648 390 zł.

Burmistrz podziękował radnym za podjęcie zmian w uchwale budżetowej umożliwiającej zabezpieczenie środków na realizację placów zabaw jeszcze w bieżącym roku.

Poinformował także, że 24 lipca gmina uzyskała pozytywną decyzję o dofinansowaniu ze środków PFRON projektu budowy windy dla osób z niepełnosprawnościami przy budynku Urzędu Miasta i Gminy w Lutomiersku. Całkowita wartość zadania wynosi 152 607,74 zł, z czego dofinansowanie to 91 000,64 zł, a wkład własny gminy ponad 61 tys. zł. Podkreślił, że inwestycja poprawi dostępność urzędu zarówno dla osób z niepełnosprawnościami, jak i rodziców z wózkami dziecięcymi.

Burmistrz poinformował również o podpisaniu aneksu do umowy dotyczącej programu „Infrastruktura Turystyczna 2026”. Zmieniono lokalizację planowanych miejsc postojowych dla rowerzystów z działki w Lutomiersku na działkę w Stanisławowie Starym w związku z planowaną przebudową skrzyżowania. Wartość zadania pozostała bez zmian i wynosi 137 tys. zł, z czego dofinansowanie stanowi 82,5 tys. zł.

W dalszej części wystąpienia Burmistrz przedstawił informacje o realizacji zadań finansowanych z funduszu sołeckiego i programu „Łódzkie dla wsi”. Poinformował o zleceniu dokumentacji projektowych i zakupach wyposażenia dla poszczególnych sołectw, obejmujących m.in. budowę altan, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych, zakup stołów do gier, mebli ogrodowych, stacji naprawczych dla rowerów, sprzętu sportowego, wyposażenia świetlic wiejskich oraz dokumentacji projektowych dotyczących modernizacji miejsc spotkań mieszkańców.

Przekazał także informacje o zakupach wyposażenia dla sołectw Kazimierz, Orzechów, Dziektarzew, Szydłów i Wola Puczniewska, obejmujących m.in. bramki piłkarskie, regały, oświetlenie LED, wyposażenie kuchni, kuchnię gazową z piekarnikiem elektrycznym oraz montaż klimatyzacji w świetlicy wiejskiej.

Burmistrz poinformował ponadto o podpisaniu umowy na montaż trzech lamp solarno-wiatrowych w sołectwach Mianów, Prusinowice i Wrząca oraz o ogłoszeniu zapytania ofertowego na montaż dwóch kolejnych lamp w sołectwach Szydłówek i Zalew.

Na zakończenie zaprosił mieszkańców do udziału w zebraniach sołeckich, które będą odbywać się od drugiej połowy sierpnia do końca września i będą poświęcone podziałowi środków funduszu sołeckiego na 2027 rok. Poinformował, że łączna pula środków dla 31 sołectw wynosi 983 000,40 zł.

Kończąc swoje wystąpienie, Burmistrz zaprosił wszystkich mieszkańców na Dożynki Gminne, które odbędą się 29 sierpnia. Poinformował, że uroczystości rozpoczną się korowodem dożynkowym o godz. 15.40 przy OSP Szydłów, a o godz. 16.00 zostanie odprawiona msza święta w parku w Szydłowie.

Ad. 7

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków, interpelacji i zapytań.

Radna Agnieszka Grzelak jako pierwsza zabrała głos i zwróciła się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym odpowiedzi, o które prosiła podczas lipcowej sesji. Przypomniała, że chodziło o informacje w sprawie odsetek oraz stacji uzdatniania wody w Prusinowicach. Burmistrz zapowiadał przesłanie odpowiedzi drogą mailową, jednak do dnia sesji radna ich nie otrzymała. Zwróciła się również o przekazanie radnym audytu dotyczącego GOK-u, o którym Burmistrz informował wcześniej na stronie gminy. Zapytała, czy na najbliższej komisji możliwe będzie przedstawienie radnym koncepcji dotyczącej szkoły w Kazimierzu. Wskazała, że zgodnie z zawartą umową koncepcja powinna zostać przedstawiona i zaakceptowana już wcześniej, przed przystąpieniem do dalszego etapu projektowania. Na zakończenie zapytała o realizację boiska w Kazimierzu, w szczególności o sposób jego finansowania, posiadaną dokumentację, zgłoszenie inwestycji do nadzoru budowlanego oraz aktualny etap realizacji zadania.

Burmistrz przeprosił za brak przekazania odpowiedzi i poinformował, że ma już przygotowane informacje otrzymane z poszczególnych referatów. Zadeklarował, że zbierze je w całość i prześle radnym drogą mailową. W odniesieniu do audytu GOK-u wyjaśnił, że jest to dokument przeznaczony do użytku wewnętrznego, jednak przekaże radnym zestawienie wskazanych w audycie kwestii, dotyczących m.in. drobnych nieprawidłowości, poprawek i aktualizacji wymagających wdrożenia.

Odnosząc się do boiska w Kazimierzu, Burmistrz poinformował, że otrzymał w tej sprawie informacje od dyrektora Kamila Krasnopolskiego. Zachęcił radnych do kierowania szczegółowych pytań bezpośrednio do dyrektora, ponieważ jest on zarządcą tego terenu i posiada szczegółowe informacje dotyczące realizacji zadania.

Radny Marek Dudczak zapytał o planowaną pralnię dla OSP Lutomiersk. Zwrócił uwagę, że słyszał również o planowanej pralni w Kazimierzu i poprosił o wyjaśnienie, czy w obu jednostkach mają powstać takie pralnie.

Burmistrz wyjaśnił, że pralnia w Lutomiersku została zgłoszona w związku z uszkodzeniem dotychczas używanej pralki. Poinformował, że strażacy podejmowali próby jej naprawy, jednak gmina poszukuje środków na zakup i wyposażenie pralni w Lutomiersku. W przypadku Kazimierza chodzi natomiast o zadanie objęte dofinansowaniem pozyskanym z Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem powiatu. W ramach tego zadania planowane są również prace związane z kanalizacją.

Radny Arkadiusz Anyszkiewicz zwrócił się z pytaniem dotyczącym stacji uzdatniania wody w Prusinowicach. Zauważył, że w przedstawionym przez Burmistrza sprawozdaniu nie

było informacji na temat tej inwestycji. Zapytał, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na przebudowę stacji uzdatniania wody w Prusinowicach oraz czy w ramach przebudowy planowane jest wykonanie dodatkowej studni i rozbudowa istniejącego budynku.

Burmistrz odpowiedział, że szczegółowe informacje przekaze po uzyskaniu pełnej wiedzy na temat inwestycji. W odniesieniu do budowy dodatkowej studni nie był w stanie w tym momencie udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Potwierdził natomiast, że planowany jest remont istniejącego budynku stacji, w tym jego termomodernizacja. Wyjaśnił, że ma to poprawić sprawność obiektu i ograniczyć konieczność jego dogrzewania w okresie zimowym, tak aby budynek był bardziej samowystarczalny.

Radny Przemysław Pilarczyk, w związku ze zbliżającym się rozpoczęciem roku szkolnego, zapytał o organizację dowozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Lutomiersku. Przypomniał, że w poprzednim roku szkolnym była mowa o wprowadzeniu rotacyjnego systemu dowozów i zapytał, czy w dalszym ciągu będzie obowiązywała rotacja, czy też pozostanie dotychczasowy harmonogram przejazdów.

Burmistrz wskazał, że szczegółowe informacje w tej sprawie posiada nowa dyrektor szkoły, której nie było obecnie na posiedzeniu. Jednocześnie wyjaśnił, że rozmawiał z dyrektorami szkół na temat organizacji dowozów. Zwrócił uwagę, że sytuacja zmienia się co roku, ponieważ część dzieci kończy naukę, a do szkół dochodzą nowi uczniowie, dlatego trasy i harmonogramy powinny być na bieżąco aktualizowane, aby uniknąć niepotrzebnych przejazdów autobusów bez pasażerów.

Radny Przemysław Pilarczyk doprecyzował, że chodzi mu przede wszystkim o to, czy godziny dowozów będą zmieniane rotacyjnie, tak aby miejscowości, które dotychczas miały najwcześniejszy kurs, w kolejnym okresie miały późniejszą godzinę, czy też pozostanie obecny harmonogram.

Burmistrz odpowiedział, że planowane jest wprowadzenie rotacji. Wyjaśnił, że część mieszkańców zgłaszała niezadowolenie z faktu, że niektóre miejscowości mają dowozy we wczesnych godzinach, podczas gdy inne później. W związku z tym gmina będzie dążyła do rotacyjnego ustalania godzin, tak aby rozwiązanie było bardziej sprawiedliwe dla wszystkich miejscowości.

Radna Beata Zielińska podziękowała za udzielenie głosu i zwróciła się do Burmistrza oraz radnych z propozycją dotyczącą sposobu obsługi interpelacji, wniosków i zapytań radnych. Wskazała, że każdy radny może w różny sposób realizować swój mandat, jednak wszystkich obowiązują przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz statut. Poinformowała, że po złożeniu interpelacji musiała ponownie zwrócić się o jej zamieszczenie na stronie internetowej gminy, ponieważ mimo wcześniejszego kontaktu mailowego nie otrzymała odpowiedzi. Dopiero po wystosowaniu oficjalnego pisma dwie złożone przez nią interpelacje zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna zaznaczyła, że rozumie konieczność sprawdzenia dokumentów przed ich publikacją pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami, jednak w przypadku opóźnienia oczekiwałaby przynajmniej informacji, dlaczego dana interpelacja, wniosek lub zapytanie nie zostały jeszcze opublikowane. Jej zdaniem pozwoliłoby to uniknąć sytuacji,

w których konieczne jest kierowanie oficjalnych ponagleń, pozostawiających ślad w dokumentacji.

Radna zapytała również, czy wiadomo już, kiedy planowane jest wyłożenie planu ogólnego do publicznego wglądu oraz w jakim terminie odbędą się konsultacje dotyczące tego dokumentu.

Burmistrz odpowiedział, że rzeczywiście interpelacje nie były publikowane na bieżąco, ponieważ pracownik odpowiedzialny na co dzień za obsługę Biura Rady przebywał na urlopie. Zapewnił, że interpelacje zostaną niezwłocznie opublikowane. Wyjaśnił, że podczas nieobecności pracownika jego obowiązki przejęła zastępczo inna osoba, jednak nie posiada ona jeszcze pełnej wiedzy dotyczącej wszystkich czynności związanych z publikacją dokumentów.

Burmistrz zaznaczył jednocześnie, że brak publikacji dokumentu w internecie nie blokuje pracy radnej. Odnosząc się do pytania o plan ogólny, poinformował, że jego wyłożenie było wstępnie planowane na koniec sierpnia. Zadeklarował, że sprawdzi, czy termin ten zostanie zachowany, i przekaze radnym informację. Dodał, że do pracy wrócił również pracownik odpowiedzialny za prowadzenie projektu, który będzie mógł potwierdzić aktualny harmonogram. Informacje o wyłożeniu i konsultacjach będą przekazywane mieszkańcom za pośrednictwem sołtysów, radnych oraz stron internetowych gminy.

Radna Beata Zielińska ponownie zabrała głos i wyjaśniła, że brak publikacji interpelacji utrudnia jej pracę, ponieważ jako radna musi przestrzegać określonych zasad i nie chce podejmować działań na podstawie dokumentów, które formalnie nie zostały jeszcze opublikowane. Zaznaczyła, że pracownik odpowiedzialny za Biuro Rady, odchodząc na urlop, poinformował o możliwości kierowania spraw do sekretariatu. Podkreśliła, że każdy pracownik ma prawo do urlopu, jednak w przypadku jego nieobecności powinno zostać zapewnione takie zastępstwo, aby bieżąca obsługa spraw funkcjonowała prawidłowo.

Radny Przemysław Pawlak powrócił do kwestii drogowych. Zapytał, na jakim etapie znajduje się projektowanie przebudowy ulicy Przełajowej. Następnie zgłosił problem dotyczący początku ulicy Piłsudskiego. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o wsparcie przez pracowników gminnych pracowników gospodarczych szkoły w utrzymaniu drożności rowów w okresie jesiennym. Zwrócił uwagę na znajdujące się przy Orliku duże drzewa lipowe, z których opadające liście mogą ponownie trafić do rowu i zablokować odpływ wody. Wskazał, że w przypadku niedrożności rowu jeden z mieszkańców jest narażony na zalewanie swojej posesji.

Radny poprosił, aby w okresie największego opadania liści pracownicy gminni, dysponujący sprzętem do ich usuwania, monitorowali sytuację i w razie potrzeby pomagali w oczyszczaniu rowu. Zaznaczył, że w tym zakresie trudno będzie liczyć na bieżącą interwencję zarządcy drogi powiatowej.

Poruszył również kwestię przepustu znajdującego się pomiędzy ulicami Przełajową i Lipową. Poinformował, że jeden z mieszkańców regularnie samodzielnie oczyszcza ten przepust, usuwając zalegające zanieczyszczenia, aby zapewnić odpływ wody. Zdaniem radnego warto wesprzeć mieszkańca w tych działaniach i zadbać o stałą drożność przepustu.

Radny odniósł się także do modernizacji Orlika. Wyraził zadowolenie z planowanej inwestycji, jednak zwrócił uwagę na termin jej realizacji. Podkreślił, że rozpoczęcie prac wraz z początkiem roku szkolnego może znacząco ograniczyć możliwość korzystania z obiektu przez uczniów, grupy zorganizowane i kluby sportowe. Zaznaczył, że przy dwumiesięcznym okresie realizacji obiekt może być wyłączony z użytkowania aż do końca października. Poprosił Burmistrza o dopilnowanie wykonawcy, aby prace zostały przeprowadzone możliwie szybko i bez nieuzasadnionych opóźnień.

Burmistrz odpowiedział, że w przypadku projektu ulicy Przełajowej w poprzednim tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami operatora sieci gazowej. Wyjaśnił, że problemem jest brak dokładnych informacji dotyczących przebiegu i głębokości położenia gazociągu. Podobna sytuacja występuje w rejonie ulicy Orlej. Poinformował, że przedstawiciele operatora gazowego mają ponownie pojawić się w terenie, aby przekazać projektantowi niezbędne informacje dotyczące przebiegu sieci. Po ich uzyskaniu możliwe będzie dalsze konkretne projektowanie ulicy Przełajowej i przedstawienie radnym rozwiązania.

W odniesieniu do oczyszczania rowów przy Orliku Burmistrz podziękował za przypomnienie sprawy i poinformował, że zwracał już uwagę dyrektorowi na konieczność zajęcia się tym problemem. Potwierdził, że sytuacja mieszkańca jest mu znana i zadeklarował dalsze monitorowanie sprawy, aby nie doszło ponownie do zalewania posesji.

Odnosząc się do przepustu, Burmistrz poinformował, że był w terenie wraz z kierownikiem Adamem Stasiakiem i wskazał mu dokładnie miejsce wymagające interwencji. Zadeklarował, że będzie monitorował sprawę i dążył do utrzymania przepustu w stanie zapewniającym swobodny odpływ wody.

Radny Marek Dudczak poparł zgłoszone przez radnego Przemysława Pawlaka uwagi dotyczące przepustu oraz rowu przy ulicy Lipowej. Potwierdził, że zna sprawę mieszkańca, który w bieżącym roku osobiście oczyszczał rów, wywożąc zebrane liście i zanieczyszczenia na kompostownik. Zwrócił uwagę, że mieszkaniiec był wcześniej nieśluszenie posądzany o wrzucanie liści do rowu powiatowego, podczas gdy faktycznie samodzielnie dba o jego oczyszczanie.

Radny podkreślił, że oczyszczenie przepustu nie wymaga dużych nakładów pracy, a jego drożność ma istotne znaczenie dla prawidłowego odpływu wody i zapobiegania zalewaniu okolicznych terenów. Zaznaczył również, że szczególnej uwagi wymaga odcinek rowu przy ulicy Lipowej w kierunku ulicy Mickiewicza.

Radna Agata Wiśniewska przypomniała o zgłaszanej wcześniej sprawie lamp w parku w Kazimierzu i konieczności wymiany lub wyczyszczenia ich kloszy. Zwróciła uwagę, że zbliża się jesień, dlatego poprosiła o ponowne zajęcie się tą sprawą.

Burmistrz odpowiedział, że ponownie sprawdzi stan lamp. Poinformował, że według informacji otrzymanych od kierownika Adama Stasiaka problem może być większy niż samo zabrudzenie kloszy, ponieważ lampy są już w złym stanie technicznym i samo czyszczenie może nie przynieść oczekiwanego efektu. Zadeklarował, że sprawa zostanie ponownie zweryfikowana i gmina będzie starała się doprowadzić do wymiany lamp.

Radna Ewa Rzetelska zapytała, czy został już przygotowany projekt budowy chodnika przy ulicy Szkolnej w kierunku ulicy Sienkiewicza.

Burmistrz odpowiedział, że nie posiada informacji, aby taki projekt był już gotowy. Zadeklarował, że sprawdzi tę kwestię i przekaze informację radnej.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym realizacji placu zabaw w Babicach. Wskazał, że do radnych wpływa wiele zapytań od mieszkańców dotyczących aktualnego stanu realizacji inwestycji, zwłaszcza że kończy się okres letni. Poprosił o informację, kiedy plac zabaw zostanie wykonany.

Burmistrz odpowiedział, że w związku z przyjęciem przez Radę zwiększenia środków na realizację zadania inwestycja będzie realizowana możliwie szybko. Poinformował, że nie ma w tej chwili przy sobie umowy i nie pamięta dokładnego terminu, jednak z wcześniejszych ustaleń wynika, że realizacja powinna potrwać około dwóch miesięcy od podpisania umowy. Podkreślił, że gmina chce zrealizować zadanie jeszcze w bieżącym roku.

Radna Ewa Rzetelska zapytała następnie o ulicę znajdującą się za ulicą Kilińskiego, gdzie wcześniej zaplanowano dostawę kruszywa. Zapytała, kiedy kruszywo zostanie dostarczone i wykorzystane do wyrównania znajdujących się tam ubytków.

Burmistrz odpowiedział, że kruszywo powinno zostać dostarczone przy najbliższych dostawach, prawdopodobnie we wrześniu. Poinformował, że sprawa była już omawiana z pracownikiem odpowiedzialnym za realizację tych prac i znajduje się w planach gminy.

Przewodniczący Rady ponownie zapytał o plac zabaw w Babicach, prosząc o wyjaśnienie, co konkretnie stoi na przeszkodzie w ogłoszeniu przetargu i na jakim etapie znajduje się obecnie postępowanie.

Burmistrz wyjaśnił, że przetarg jest ponawiany, ponieważ w poprzednim postępowaniu zaproponowana kwota była zbyt wysoka. Poinformował, że gmina będzie ponownie prowadzić postępowanie w celu wyłonienia wykonawcy.

Radna Agnieszka Grzelak poinformowała, że poprzednie postępowanie zostało unieważnione oraz czy obecnie gmina znajduje się przed wyborem wykonawcy, czy już po jego wyborze. Zwróciła uwagę, że poprzednia oferta przekraczała wartość szacunkową zadania.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że ze względu na niedawny powrót z urlopu nie posiadał jeszcze pełnej informacji w tej sprawie i podziękował za przekazane uwagi.

Wobec braku kolejnych osób chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady o godz. 9¹⁶ zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Lutomiersku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

SEKRETARZ

Małgorzata Szczepaniak

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lutomiersku

Piotr Lorkowski