

PROTOKÓŁ NR XV/2025
Z SESJI RADY GMINY W DOBRONIU
W DNIU 15 lipca 2025 R.
ODBYTEJ W SALI KONFERENCYJNEJ
URZĘDU GMINY W DOBRONIU

Sesję rozpoczęto o godz. 11.00, a zakończono o godz. 11.40.

1. Otwarcie XV sesji Rady Gminy w Dobroniu i stwierdzenie kworum:

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu Janusz Szerffel otwierając XV sesję Rady Gminy powitał radnych oraz osoby biorące udział w sesji. Poinformował, że zgodnie z art. 20. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Stwierdził, że na podstawie listy obecności obecnych jest 12 radnych, na ogólną liczbę 15 radnych, a więc obrady są prawomocne.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Wójta Gminy Dobroń – Roberta Jarzębak,
2. Sekretarza Gminy – Grażynę Maślanek-Olczyk;
3. Skarbnika Gminy – Ilonę Mudzo,
4. Radcę Prawnego – Annę Wyrwę-Antoniak,
5. pracowników UG Dobroń oraz osoby biorące udział w sesji (listy obecności stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

O terminie sesji radni zostali powiadomieni pisemnie.

2. Przyjęcie porządku obrad:

- Przewodniczący Rady Gminy J. Szerffel poinformował, że na wniosek wójta gminy Dobroń z dnia 8 lipca br. zwołało dzisiejsza sesję, Radni otrzymali zaproponowany porządek obrad wraz z zaproszeniem na dzisiejsze sesję, czy są uwagi do porządku obrad. Brak uwag do porządku obrad. Wniosek Wójta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Porządek sesji Rady Gminy w Dobroniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń (opinia Komisji Rolnictwa).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej likwidacji przejazdu kolejowo - drogowego w km 22,309, kat. „B”, zlokalizowanego przy ul. Kaczeńcowej w Dobroniu DG108064E (opinia Komisji Rolnictwa).
5. Przyjęcie wniosków do protokołu nr XIV/2025 z sesji Rady Gminy.
6. Zamknięcie sesji.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń:

- Wójt Gminy Dobroń R. Jarzębak omówił projekt uchwały.
- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska A. Pułanecki przedstawił pozytywną opinie Nr 14/22/2025 w sprawie w/w projektu uchwały. **Opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**
- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu otworzył dyskusję.
- Wiceprzewodniczący Rady Gminy w Dobroniu T. Różański zaznaczył, że plan jest potrzebny i od dawna oczekiwany, ponieważ poprzedni dokument pochodził z 2009 roku i nie przystaje do obecnych realiów. Radny zapewnia, że dokument odpowiada na potrzeby większości mieszkańców i może zostać przyjęty bez zastrzeżeń.
- Brak dalszej dyskusji.
- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel poddał głosowaniu projekt uchwały i stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 12 głosami „za”, przyjęła uchwałę Nr XV/76/25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń.
- Uchwała stanowi integralną część protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej likwidacji przejazdu kolejowo - drogowego w km 22,309, kat. „B”, zlokalizowanego przy ul. Kaczeńcowej w Dobroniu DG108064E:

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel wyjaśnia, że informacja o planowanych konsultacjach społecznych dotyczących budowy tunelu lub wiaduktu w Pabianicach wskazywała także na możliwość zamknięcia tego przejazdu. W związku z tym mieszkańcy zostali poinformowani o konsultacjach i zachęceni do udziału, aby wyrazić swoje argumenty. Wójt przeprowadził rozmowy ze starostą oraz mieszkańcami w terenie, podczas których podkreślano znaczenie zachowania przejazdu. poinformował że już w latach 2013–2014, w czasie modernizacji linii kolejowej Kalisz–Łódź, władze gminy skutecznie zabiegały o utrzymanie wszystkich lokalnych przejazdów kolejowych. Wówczas wszystkie przejazdy zostały nie tylko utrzymane, ale także wyposażone w zaporę dla zapewnienia bezpieczeństwa. W kontekście bieżącej sytuacji wyraźnie zaznacza się konieczność ponownego podjęcia działań w obronie przejazdu przy ul. Kaczeńcowej. Mieszkańcy zgłaszają obawy i potrzebę zachowania tego połączenia drogowego.

- Wójt Gminy Dobroń R. Jarzębak zaznaczył, że pod petycją sprzeciwiającą się likwidacji przejazdu kolejowego przy ul. Kaczeńcowej podpisało się ponad 720 osób. Protest ten został przekazany podczas konsultacji społecznych i wywołał reakcję – starosta zapewnił wówczas, że żaden z przejazdów kolejowych na terenie gminy Dobroń nie zostanie zamknięty. Wójt podkreśla jednak, że inicjatywa zamknięcia przejazdu wyszła ze strony PKP PLK, najprawdopodobniej ze względu na kwestie własności nieruchomości. Następnie zaznacza, że przejazd ten ma strategiczne znaczenie, zwłaszcza dla rolników – wielu z nich posiada zabudowania po jednej stronie torów, a pola uprawne po drugiej. Zamknięcie przejazdu oznaczałoby dla nich poważne utrudnienia, a nawet likwidację działalności rolniczej. W szczególności problematyczne byłoby przemieszczanie się zwierząt hodowlanych, które musiałyby pokonywać znacznie dłuższą trasę przez ruchliwe drogi wojewódzkie. Zaznaczył, że droga wojewódzka często bywa nieprzejezdna – w sytuacjach takich jak wypadki lub awarie przejazd przy ul. Kaczeńcowej pełni funkcję alternatywnej trasy, używanej przez samochody osobowe. Z tego względu jego istnienie ma także znaczenie dla płynności ruchu w całej okolicy. Dodatkowo przejazd ten jest codziennie użytkowany przez mieszkańców gminy, którzy korzystają z niego, by przemieszczać się między stronami torów bez konieczności korzystania z bardziej oddalonych przejazdów w Dobroniu lub Orpelowie – co mogłoby prowadzić do zatorów. Zapowiada, że przyjęta uchwała – wraz z argumentami oraz protestem mieszkańców – zostanie przesłana do odpowiednich instytucji: Ministerstwa, Starostwa oraz Zarządu Kolei. Apeluje do radnych o przyjęcie uchwały w imię interesu mieszkańców i zapewnienia ciągłości komunikacyjnej. Podkreśla się, że choć inwestycja

związana z tunelem w Pabianicach ma charakter wieloletni (planowana na okres po 2030 roku), to działania w jej zakresie już dziś mogą mieć wpływ na przyszłość przejazdu kolejowego. Uchwała i protesty mieszkańców mają zatem zapobiec jego likwidacji w dłuższej perspektywie, a obecne działania są dopiero początkiem starań o jego ocalenie.

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel otworzył dyskusję.

- Radny J. Zając wyrażał wdzięczność wójtowi za jego determinację i udział w konsultacjach w Pabianicach. Informuje że podczas tego spotkania wójt był aktywny, pomimo prób odebrania mu głosu, a także że był wspierany przez przewodniczących komisji i radnych. Szczególne podziękowania kieruje również do mieszkańców – ponad 20 osób uczestniczyło w konsultacjach, a ich petycja została publicznie odczytana i przekazana staroście w obecności mediów. Podkreśla, że działania mieszkańców były nie tylko ważne, ale też wzniosłe – stanowiły wyraz jedności w obliczu wspólnego zagrożenia. Likwidacja przejazdu spowodowałaby poważne komplikacje dla rolników, którzy zmuszeni byłiby do korzystania z objazdów przez drogi wojewódzkie, co z kolei prowadziłoby do ich przeciążenia. Dodatkowo przejazd pełni funkcję awaryjną – dzień przed sesją miał miejsce poważny wypadek na drodze wojewódzkiej, który zablokował ją na kilka godzin. Przejazd przy ul. Kaczeńcowej był wówczas jedyną drogą objazdową, z której korzystały wszystkie pojazdy, w tym autobusy i samochody ciężarowe. Ponadto porównuje zamknięcie przejazdu do zamknięcia wyjścia awaryjnego z budynku – może to prowadzić do tragedii, zwłaszcza w razie pożaru, katastrofy naturalnej czy konfliktu zbrojnego. Przejazd ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia obrony cywilnej, ewakuacji i dostępu służb ratunkowych, zwłaszcza dla miejscowości Orpelów i Poleszyn. Podkreśla że temat nie dotyczy wyłącznie rolników czy osób mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie torów, ale całej społeczności lokalnej, która korzysta z tego przejazdu jako części codziennej infrastruktury. Zdecydowanie popiera uchwałę i dziękuje wszystkim, którzy zaangażowali się w obronę tego newralgicznego punktu komunikacyjnego.

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel podkreślono, że uchwała, nad którą debatowano, ma charakter wyłącznie intencyjny. Nie jest to decyzja wynikająca z oficjalnych dokumentów czy planów, lecz wyraz stanowiska Rady Gminy i zabezpieczenie interesów lokalnej społeczności – zwłaszcza rolników. Ponadto wyjaśnił, że jako radni nie otrzymali na piśmie żadnych konkretnych planów dotyczących zamknięcia przejazdu kolejowego, a informacje pochodziły raczej z domysłów i przekazów „między wierszami”. Podkreślono, że intencją uchwały nie jest atak na jakikolwiek organ czy jednostkę samorządu, lecz reakcja prewencyjna na potencjalne zagrożenie.

- Radny D. Becht zadał pytanie o inicjatora pomysłu likwidacji przejazdu?

- Wójt Gminy Dobroń R. Jarzębak odpowiedział, że gmina otrzymała informację od starostwa, które prowadziło rozmowy z PKP PLK. To właśnie na tym szczeblu narodziła się idea zamknięcia przejazdu, jednak brak jest jasności, kto dokładnie był autorem tej koncepcji.

- Radny J. Zając odniósł się do zasady sprawiedliwości społecznej zapisanej w artykule 2 Konstytucji RP. W jego opinii, niedopuszczalne jest rozwijanie jednych terenów kosztem innych – w tym przypadku rozwój komunikacyjny Pabianic nie powinien odbywać się poprzez pogorszenie sytuacji mieszkańców mniejszych miejscowości, takich jak Dobroń. Likwidacja funkcjonującego i potrzebnego przejazdu nie powinna być formą „zapłaty” za inwestycje infrastrukturalne w większych miastach.

- Wójt Gminy Dobroń R. Jarzębak podkreślił, że konsultacje społeczne nie powinny prowadzić do konfliktów, lecz służyć wymianie opinii i wzajemnemu zrozumieniu. Wyraził zadowolenie, że mieszkańcy i samorządowcy potrafili wspólnie wypracować stanowisko, które będzie reprezentowane przed instytucjami wyższego szczebla. Choć obecnie Starosta zadeklarował brak zamiaru zamykania przejazdów w gminie Dobroń, to przyszłość może przynieść inne decyzje – stąd potrzeba uchwały, która zabezpiecza interes lokalnej społeczności.

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel zaznaczył również, że gmina Dobroń musi współpracować z samorządami wyższego szczebla – powiatowym i wojewódzkim – i taka współpraca powinna odbywać się w sposób otwarty, partnerski, bez nieporozumień i z poszanowaniem wzajemnych kompetencji.

- Radny D. Becht wyraził rozczarowanie faktem, że gmina dowiedziała się o potencjalnej likwidacji przejazdu z opóźnieniem, niejako „zza pleców”, zamiast być poinformowaną oficjalnie i z wyprzedzeniem. Podkreślono, że współpraca między samorządami wymaga zaufania i dialogu, a nie działań podejmowanych w ukryciu lub publikowanych najpierw w mediach społecznościowych.

- Radny J. Zając zaznaczył, że choć Pabianice to „lokalna stolica” powiatu i ich rozwój leży także w interesie mieszkańców Dobronia, nie może on odbywać się kosztem mniejszych społeczności. W końcowych wypowiedziach podkreślono, że gmina Dobroń również korzysta z usług, infrastruktury i instytucji zlokalizowanych w Pabianicach, a więc wspiera ich rozwój. Jednak nie można dopuścić do sytuacji, w której Dobroń poniesie straty – takie jak likwidacja przejazdu – by umożliwić rozwój większego ośrodka. Zaznaczył, że przejazd, o którym mowa, był już wcześniej doposażony z funduszy publicznych – wyposażony w rogatki, monitoring, oznakowanie – i obecnie jest w pełni funkcjonalny i bezpieczny. Nie można więc traktować go jako „dzikiego” czy tymczasowego. Mieszkańcy gminy

będą bronili tego przejazdu i ich interesów, przy jednoczesnym poparciu dla rozwoju Pabianic – ale nie kosztem ich własnego bezpieczeństwa i komfortu. Podsumowano, że choć obecnie istnieje jedynie przyrzeczenie utrzymania przejazdu, sprawa pozostaje otwarta i wymaga dalszego monitorowania.

- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska A. Pułanecki przedstawił pozytywną opinię Nr 14/23/2025 w sprawie w/w projektu uchwały. **Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

- Brak dalszej dyskusji.

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel poddał głosowaniu projekt uchwały i stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie 12 głosami „za”, przyjęła uchwałę Nr XV/77/25 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej likwidacji przejazdu kolejowo - drogowego w km 22,309, kat. „B”, zlokalizowanego przy ul. Kaczeńcowej w Dobroniu DG108064E.

- Uchwała stanowi integralną część protokołu.

5. Przyjęcie wniosków do protokołu XIV/2025 z sesji Rady Gminy:

- Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel poinformował, że nie wpłynęły do Biura Rady Gminny wnioski, bądź uwagi co do treści protokołu nr XIV/2025 z sesji Rady Gminy w Dobroniu. Protokół został przyjęty.

6. Zamknięcie sesji:

- Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu J. Szerffel dziękując wszystkim za udział w sesji, zamknął obrady XV/2025 sesji Rady Gminy w Dobroniu. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Paulina Kaczmarek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu

Janusz Szerffel

Wykaz załączonej dokumentacji:

Lp.	Wyszczególnienie	Il. stron
1.	Lista obecności radnych	1
2.	Lista obecności osób zaproszonych	1
3.	Wniosek Wójta Gminy Dobroń z dnia 08.07.2025 r.	3
4.	Opinia nr 14/22/2025 Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska	1
5.	Opinia nr 14/23/2025 Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska	1
6.	Głosowania podczas XV sesji Rady Gminy w Dobroniu	2
7.	Zaproszenia na sesje	

Protokół niniejszy obejmuje:

1. Przebieg sesji str. 1-6
2. Przyjęte uchwały.
3. Załączniki jak wyżej.
4. Nagranie sesji – płyta.