

Projekt

z dnia 17 września 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIV/...../26
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 22 września 2026 r.

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/205/26 Rady Miejskiej
w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31 sierpnia 2026 r. dotyczącej
rozpatrzenia petycji z dnia 14 maja 2026 r. w sprawie rozszerzenia
ochrony pomnikowej starodrzewu oraz podjęcia pilnych działań
konserwatorskich na terenie i w otoczeniu Domu Pomocy Społecznej
w Bechcicach**

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 662, poz. 912; z 2023 r. poz. 1688), art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala co następuje:**

§ 1. W uchwale Nr XXIII/205/26 Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim z dnia 31 sierpnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 14 maja 2026 r. w sprawie rozszerzenia ochrony pomnikowej starodrzewu oraz podjęcia pilnych działań konserwatorskich na terenie i w otoczeniu Domu Pomocy Społecznej w Bechcicach uchyla § 3 z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Po rozpatrzeniu petycji w części, której dotyczył uchylony § 3 Uchwały, o której mowa w § 1 postanawia uznać petycję w tej części za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim, zobowiązując go do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr XXIV/...../26
Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim
z dnia 22 września 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 31 sierpnia 2026 r. Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim podjęła Uchwałę Nr XXIII/205/26 w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej dnia 14 maja 2026 r. w przedmiocie rozszerzenia ochrony pomnikowej starodrzewu oraz podjęcia pilnych działań konserwatorskich na terenie i w otoczeniu Domu Pomocy Społecznej w Bechcicach.

Zakwestionowany § 3 powołanej powyżej Uchwały Nr XXIII/205/26 z dnia 31 sierpnia 2026r. dotyczył przekazania do Wojewody Łódzkiego, jako organu właściwego do rozpatrzenia petycji w części, dotyczącej wprowadzenia aktualizacji nadzoru nad formami ochrony przyrody w Bechcicach, zgodnie z wytycznymi Centralnego Rejestru Form Ochrony.

W związku z zawiadomieniem z dnia 8 września br. Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności Uchwały Nr XXIII/205/26 z dnia 31 sierpnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej dnia 14 maja 2026 r. w przedmiocie rozszerzenia ochrony pomnikowej starodrzewu oraz podjęcia pilnych działań konserwatorskich na terenie i w otoczeniu Domu Pomocy Społecznej w Bechcicach oraz wezwaniem do złożenia wyjaśnień, dotyczących § 3 przedmiotowej Uchwały, po ponownej analizie sprawy, zaistniała konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego wadliwego zapisu § 3 przedmiotowej Uchwały oraz merytorycznego rozpoznania petycji w tej części.

Po ponownej analizie stanu faktycznego i prawnego sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje za zasadne stanowisko organu nadzoru, że na mocy art. 21 pkt 4 wskazanej ustawy dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie[#] (t.j. Dz.U. z 2009 r. nr 92, poz. 753), z dniem 1 sierpnia 2009 r. kompetencje do ustanawiania oraz znoszenia form ochrony przyrody (w tym pomników przyrody) zostały przeniesione na rzecz rady gminy (obecnie art. 44 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026r. poz. 13).

Rozpatrując petycję w zakresie aktualizacji nadzoru nad formami ochrony przyrody podkreślenia wymaga, że Rada Miejska nie ma ustawowego (automatycznego) obowiązku aktualizacji pomników przyrody, ustanowionych rozporządzeniem Wojewody, gdyż istniejące akty prawne (w tym rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego, dn.16.12.1993 r.

Nr 12, poz.117), zachowują swoją moc prawną na podstawie przepisów przejściowych zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy nowelizującej.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13) nie nakładają również na organy gminy ustawowego obowiązku cyklicznego aktualizowania aktów prawa miejscowego w tym zakresie jednak Rada Miejska, kierując się zasadą praworządności, jawności oraz dbałości o ład przyrodniczy podejmie kroki prawne, zmierzające do pełnej aktualizacji i uporządkowania statusu lokalnych pomników przyrody. Głównym celem planowanych działań będzie doprowadzenie do pełnej zgodności stanu faktycznego w terenie ze stanem prawnym, a w konsekwencji zapewnienie najwyższej jakości i rzetelności danych przekazywanych do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP). Uporządkowanie dokumentacji, weryfikacja parametrów dendrologicznych oraz doprecyzowanie lokalizacji pomników przyrody (w tym współrzędnych geodezyjnych) leży w interesie publicznym oraz podniesie standard ochrony środowiska na terenie gminy. Niniejsza uchwała zatem, uznając petycję w zakresie aktualizacji nadzoru nad formami ochrony przyrody za zasadną stanowi element systemowego i kompleksowego podejścia Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim do zarządzania formami ochrony przyrody na terenie gminy.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszych działań przez Radę Miejską jest w pełni uzasadnione, celowe i wpisuje się w ustawowe zadania własne gminy w zakresie ochrony środowiska i przyrody.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Jednocześnie informuję, że w myśl art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) *Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.*