

PROTOKÓŁ NR XXII/2025

**z XXII Sesji
RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU
odbytej w sali GOK w Lutomiersku
w dniu 28 sierpnia 2025 r.**

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych – 10

Radni obecni na Sesji:

1. Anyszkiewicz Arkadiusz
2. Dolaciński Marcin
3. Dudczak Marek
4. Lorkowski Piotr
5. Owczarek Janusz
6. Pawlak Przemysław
7. Pilarczyk Przemysław
8. Raźniewski Grzegorz
9. Wiśniewska Agata
10. Zielińska Beata

Nieobecni:

1. Grzelak Agnieszka
2. Kotlicki Stanisław
3. Rzetelska Ewa
4. Smolarek Marcin
5. Sołtysiak Monika

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk - Jarosław Dębski, Z-ca Burmistrza – Krzysztof Paczkowski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Szczepaniak, Skarbnik Gminy – Ilona Stasiak, oraz sołtysi z terenu gminy Lutomiersk.

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przesłano wraz z zawiadomieniem.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025-2038.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową.
7. Podjęcie uchwały w sprawie apelu Rady Miejskiej w Lutomiersku o podjęcie działań mających na celu poprawę stanu dróg powiatowych oraz bezpieczeństwa Mieszkańców Gminy Lutomiersk.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Florentynów w gminie Lutomiersk.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach, dla których Gmina Lutomiersk jest organem prowadzącym.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów bio z terenu oraz gotowości mieszkańców do ewentualnego zwiększenia stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych na terenie Gminy Lutomiersk.

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

12. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

13. Wolne wnioski.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski o godz. 14⁴⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski przedstawił proponowany porządek obrad, następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wniósł o wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z tężni solankowej w Lutomiersku.*

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek Pana Burmistrza.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

Wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad pkt. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z tężni solankowej w Lutomiersku* został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący pkt. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z tężni solankowej w Lutomiersku* wprowadził jako 12 do porządku obrad, pozostałe punkty zostały przesunięte o 1 pkt. w dół. Wobec braku dalszych propozycji zmian porządku obrad, Przewodniczący poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku został wyłożony do wglądu. Każdy radny miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są uwagi do w/w protokołu - radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 10

Głosy „za” 10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania Protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 18 lipca 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 10

Głosy „za” 10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXII/137/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025 – 2038.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 10

Głosy „za” 10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXII/138/25 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025 – 2038 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową, również został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/139/25 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 7

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Paczkowski, który podkreślił, iż apel o podjęcie działań mających na celu poprawę stanu dróg powiatowych oraz bezpieczeństwa Mieszkańców Gminy Lutomiersk jest wynikiem wniosków zgłaszanych przez Radnych oraz Sołtysów. Następnie Zastępca Burmistrza odczytał treść przedmiotowego apelu.

Głos zabrała Radna Beata Zielińska, która poinformowała, iż od roku jest zaangażowana – wspólnie z Radną Agnieszką Grzelak – w sprawę dotyczącą stanu drogi powiatowej na odcinku Wrząca – Porszewice. Radna Zielińska odczytała interpelację, którą wraz z Radną Grzelak złożyły do Urzędu. Interpelacja dotyczyła konieczności zorganizowania spotkania Radnych z przedstawicielami Powiatu celem omówienia stanu dróg powiatowych na terenie Gminy Lutomiersk oraz planowanych w tym zakresie inwestycji i prac utrzymaniowych. Podkreśliła, iż ze względu na szeroki zakres zagadnień oraz wagę poruszanych spraw, spotkanie takie powinno zostać zorganizowane.

Radny Przemysław Pawlak zgłosił wniosek o dokonanie zmiany w treści apelu – w pkt 3 lit. c – poprzez uwzględnienie dłuższego odcinka drogi. Po przeprowadzeniu dyskusji uzgodniono, iż jest to zmiana o charakterze kosmetycznym – zapis: „na odcinku Wygoda Mikołajewska – Zalew” został zastąpiony brzmieniem: „na odcinku Lutomiersk – Zalew”.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż pozostałe wnioski zgłoszone podczas wspólnego posiedzenia komisji zostaną przekazane do Starostwa Powiatowego w formie odrębnego pisma.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu został uprzednio zaopiniowany pozytywnie przez stałe komisje Rady na wspólnym posiedzeniu. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/140/25 w sprawie apelu Rady Miejskiej w Lutomiersku o podjęcie działań mających na celu poprawę stanu dróg powiatowych oraz bezpieczeństwa Mieszkańców Gminy Lutomiersk (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Florentynów w gminie Lutomiersk, został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/141/25 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Florentynów w gminie Lutomiersk (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach, dla których Gmina Lutomiersk jest organem prowadzącym, również został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/142/25 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach, dla których Gmina Lutomiersk jest organem prowadzącym (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 10

Kolejny projekt uchwały przedstawiła Pani Milena Andrysiak, która poinformowała, że niniejszy projekt jest wynikiem pozytywnego rozpatrzenia interpelacji Radnej Agnieszki Grzelak i Radnej Beaty Zielińskiej i ma na celu zbadanie opinii wśród mieszkańców dotyczących częstotliwości odbioru odpadów oraz gotowości mieszkańców do ewentualnej podwyżki z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Na dzień dzisiejszy liczba osób kompostujących wynosi 48 % i liczba ta cały czas rośnie. Kolejnie poinformowała, że za stawkę 31 zł która jest na terenie naszej gminy - na jednego mieszkańca przypada 2440 litrów odpadów rocznie. Natomiast w gminach sąsiednich ilość odpadów odbieranych to: w gminie Wodzierady 1440 litrów rocznie na jedną osobę, Dalików - 1200 litrów, Zadzim - 840 litrów.

Głos zabrała Radna Beata Zielińska, która stwierdziła, że zawsze po odbiorach frakcji bio jest na forach internetowych bardzo gorąca atmosfera istnieje problem niewystarczającego limitu i częstotliwości odbioru odpadów bio zwłaszcza w okresie od marca do października. Oczywiście każda zmiana wiąże się ze wzrostem kosztów, które obciążą wszystkich mieszkańców, dlatego też Radne zawnioskowały o konsultacje społeczne, aby ocenić sytuację i zaangażować mieszkańców do rozwiązania problemu. Ze strony autorek interpelacji nie było intencji wprowadzenia podwyżek odbioru odpadów, tylko rozwiązanie problemu przy udziale mieszkańców.

Sołtys Sołectwa Prusinowice Michał Nowicki poprosił, aby z chwilą ogłoszenia konsultacji przedstawić mieszkańcom informację o kształtowaniu się kosztów z chwilą zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów bio oraz o tym, iż już obecnie nie osiągamy wymaganego poziomu kompostowania, co wiąże się z karami.

Witold Dudziński Sołtys Sołectwa Florentynów powiedział, iż temat odbioru odpadów jest zawsze burzliwy. Czy nie byłoby możliwości podniesienia ceny tylko za odbiór odpadów bio, dla tych co kompostują pozostała by nie zmieniona stawka.

Pani Milena Andrysiak odpowiedziała, że odpady bio to odpad komunalny, nie da się ustalić na ich odbiór osobnej stawki.

Omawiany projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie został zaopiniowany pozytywnie, w związku z czym Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	7
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	3

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/143/25 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów bio z terenu oraz gotowości mieszkańców do ewentualnego zwiększenia stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych na terenie Gminy Lutomiersk (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 11

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji przed sesją, następnie przedstawił projekt uchwały i zwrócił się do radnych, czy są jakieś uwagi czy pytania.

Głos zabrała Radna Beata Zielińska, która poinformowała, że w związku z licznymi pytaniami mieszkańców gminy, nie tylko Charbic dotyczących budowy Centralnego Magazynu KAS podjęły się z Radną Agnieszką Grzelak zebrania wszystkich dokumentów od początku, aby rozwiązać wiele wątpliwości

Wykorzystując prawo radnych do dostępu do informacji publicznej (wszystkie zapytania są dostępne na stronie Gminy <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-lutomiersk/rada-miejska>), protokoły sesji rady i komisji, dokumenty Kancelarii Sejmu - zebrały wszystko w całość.

Radna podkreśliła, iż padło wiele zarzutów w stosunku do radnych. Argument, że radni nie mogą działać wbrew obowiązującemu prawu nie przekonywał zainteresowanych wstrzymaniem tej inwestycji. Sytuacja została nawet wykorzystana do prowadzenia wewnętrznej polityki zainteresowanych samorządowców. Buduje się potencjał polityczny na emocjach, steruje się faktami tak aby zdyskredytować obecne władze.

Zadała kilka pytań retorycznych:

- jak tereny rolnicze stały się magazynowymi?
- czy były szeroko propagowane konsultacje społeczne przed wprowadzeniem PZP?
- kto ściągnął do gminy inwestora KAS?
- kto sprzedawał grunty KASowi?
- czy gminę stać na wykupienie wszystkich prywatnych gruntów zagrożonych inwestycjami jeśli mieszkańcy wyrażają sprzeciw?

W dalszej części swojej wypowiedzi podkreśliła, że działka była własnością prywatną i to właściciel szukał kupca na zbycie swojej własności. Gmina nie mogła wykupić tego obszaru z różnych powodów, m.in.: brak funduszy z racji zadłużenia w poprzednich latach i stworzenia precedensu wykupu działek w sytuacji niezadowolenia mieszkańców.

Do kompetencji obecnej Rady nie należy rozwiązanie tego problemu, a cała sprawa ma się następująco:

- 31.03.2003 r. właściciel działki 225 Charbice Górne złożył wniosek w ramach procedury Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego o zmianę przeznaczenia działki,
- 21.06.2005 r. Uchwała nr XXXIII/241/2005 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lutomiersk – uwzględniono wniosek z dnia 31.03.2003,
- 03.03.2008 r. Uchwała nr XXI/138/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Charbice Dolne, Charbice Górne i Szydłów w Gminie Lutomiersk,
- maj 2009 r. – 2 opinie pozytywne RDOŚ dot. projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

- 13.07.2010 r. - Uchwała nr LI/364/10 Rady Gminy Lutomiersk w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Charbice Dolne, Górne i Szydłów w Gminie Lutomiersk,
- 05.12.2024 r. – Zarządzenie Burmistrza 50/2024 w sprawie nie wykonania prawa pierwokupu niezabudowanej nieruchomości gruntowej w Charbicach Górnych,
- 13.01.2025 r. wpłynął wniosek KAS do Starostwa Powiatowego w Pabianicach o utworzenie Zarządu Trwałego dla działki w Charbicach Górnych (OR.1431.50.2025),
- 29.01.2025 r. - pismo ze Starostwa Powiatowego w Pabianicach do UG Lutomiersk o wydanie wypisu i wyrys z planu zagospodarowania,
- Starosta Pabianicki nie wydał decyzji – rozstrzygnął o bezprzedmiotowości – z mocy prawa z dniem nabycia nieruchomości powstaje zarząd trwały (OR.1431.50.2025),
- 20.07.2025 r. - Interpelacja nr 11090 Posła Krzysztofa Habury do Ministra Finansów w sprawie planowanej budowy wielkopowierzchniowego magazynu depozytowego dla jednostek KAS w miejscowości Charbice Górne na terenie gm. Lutomiersk,
- 06.08.2025 r. - odpowiedź na Interpelację Posła Krzysztofa Habury,
- 28.07.2025 r. - Interpelacja nr 11223 Posłanki Ewy Szymanowskiej do ministra finansów i gospodarki w sprawie budowy centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej,
- 14.08.2025 r. - odpowiedź na Interpelację Posłanki Ewy Szymanowskiej,
- 01.08.2025 r. - interpelacja nr 11514 Posłanki Klaudii Jachiry do ministra finansów i gospodarki w sprawie przedsięwzięcia pn. „ Budowy centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne gm. Lutomiersk”,
- 18.08.2025 r. - odpowiedź na Interpelację Posłanki Klaudii Jachiry.

W dalszej części wypowiedzi radna poinformowała, że odbyły się też również konsultacje zorganizowane przez Urząd Wojewódzki w sprawie wyznaczenia terenu ochronnego dla doliny rzeki Ner. Odbyło się również spotkanie radnych z mieszkańcami w terenie.

Wszystkie trzy interpelacje (mimo różnych pytań) wiąże jedna odpowiedź: inwestycja przeprowadzana jest zgodnie z obowiązującym prawem, przeprowadzono szereg analiz, szereg procedur.

Obecna sytuacja spowodowana jest decyzjami które zapadały kilkanaście lat temu. W 2010 r. ówczesna rada Gminy przyjęła jednogłośnie Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Rada obecnej kadencji będzie miała wpływ na procedowany obecnie Ogólny Plan Gminy, a w przyszłości na podjęcie działań i przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Lutomiersk, o który interpelowała 22.04.2025 r.

Całość zebranej przez radne dokumentacji stanowi załącznik do nin. Protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował Radnej za szczegółowe i chronologicznie uporządkowanie wszystkich wydarzeń, następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0

Głosy „wstrzymujące się”

0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/144/25 w sprawie rozpatrzenia wniosku – uznając go za bezzasadny, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z tężni solankowej w Lutomiersku, również został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	10
Głosy „za”	10
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXII/145/25 w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z tężni solankowej w Lutomiersku (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 13

Pan Burmistrz przedstawił Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Poinformował, że w dniu 14 sierpnia dokonano odbioru zadania inwestycyjnego *Budowa tężni solankowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Lutomiersku gm. Lutomiersk, dz. nr ewid. 1174*. Oczekujemy na przekazanie przez wykonawcę ostatecznej inwentaryzacji geodezyjnej zatwierdzonej przez Wydział Geodezji i Kartografii w Pabianicach. Po otrzymaniu przedmiotowej inwentaryzacji zostanie dokonane zgłoszenie zakończenia budowy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pabianicach. Wartość robót 469 860,00 zł (wartość dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – 399 381,00 zł).

Zakończono budowę nawodnienia boisk sportowych w Kazimierzu i w Lutomiersku wartość robót nawodnienia boiska w Kazimierzu 72 000 zł. Wartość robót nawodnienia boiska w Lutomiersku to 74 000 zł. Rozstrzygnięto postępowanie przetargowe na realizację zadania pod nazwą *Przebudowa odcinka drogi gminnej relacji Franciszków-Szydłówek-Szydłów*. Podpisanie umowy zaplanowano w dniu 3 września br. z firmą Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Lublin. Wynagrodzenie wykonawcy - 721 240,60 zł, zadanie zostało dofinansowane w kwocie 165 690,00 zł ze środków budżetu Województwa łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych.

Trwa badanie oferty złożonej w postępowaniu pod nazwą: *Zakup koparko-ładowarki dla wodociągów*, wpłynęła jedna oferta firmy Broker Maszyny Sp. z o.o Łagiewniki Nowe. Cena 356.700 zł.

W dniu 26 sierpnia podpisano umowę na wykonanie planu ogólnego z firmą Masterplan Maciej Niżborski z Wrocławia - wynagrodzenie 280 000,00 złotych brutto.

W przygotowaniu postępowania przetargowe: na wzmocnienie poziomu cyberbezpieczeństwa, montaż radiowego systemu odczytu wodomierzy, wymiana opraw oświetlenia ulicznego na energooszczędny w gminie Lutomiersk, modernizacja sieci wodociągowej w miejscowości Kazimierz, przebudowa drogi powiatowej - ulica Kilińskiego w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika gmina Lutomiersk - etap pierwszy, przebudowa odcinka drogi gminnej w Zalewie działka o numerze ewidencyjnym 131 obręb Zalew, zagospodarowanie terenu na działce ewidencyjnej nr 423/1 w miejscowości Wrząca - miejsca postojowe przy przedszkolu.

W opracowaniu pozostają dokumentacje projektowo kosztorysowe na realizację następujących zadań inwestycyjnych:

- budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy boisku piłkarskim w miejscowości Mianów, termin opracowania 23.10.2025 r.,

- modernizacja z przebudową pomieszczeń biurowych budynku Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk pl. Jana Pawła 12 - termin wykonania opracowania do 23.10.2025 r.,

- dostosowanie działki ewidencyjnej nr 166 w Lutomiersku do organizacji kulturalnych wydarzeń plenerowych, termin wykonania opracowania to 23.09.2025 r.

27 sierpnia złożono wnioski na dofinansowanie zadań jednorocznych na rok 2026 oraz zadań wieloletnich od 2026 roku z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z terenu województwa łódzkiego na następujące zadania:

- przebudowa odcinka drogi gminnej Orzechów – Madaje Stare, wartość robót 1 075 866,24 zł,

- remont odcinka drogi gminnej nr 10 3408 Mikołajewice - Wygoda Mikołajewska, wartość robót 914.325,86 zł.

Zakupiono traktorek ogrodowy Husqvarna na potrzeby utrzymania boiska piłkarskiego Orzeł Kazimierz, wartość zakupu 19 900 zł.

Trwają prace projektowe związane z przebudową stacji uzdatniania wody w Prusinowicach.

W dniu 21 sierpnia br. wykonany został przegląd boiska Orlik w Lutomiersku, a w dniu 26 sierpnia br. wykonano naprawę nawierzchni oraz przeprowadzono konserwację boiska.

Zakończono prace projektowe dotyczące przebudowy dachu budynku komunalnego przy ulicy Kilińskiego 57 w Lutomiersku. W dniu 20 sierpnia br. złożony został wniosek o pozwolenie na remont dachu i przebudowę budynku wielorodzinnego.

Wykonano kolejne - zgodne z harmonogramem - badania jakości wody na terenie ujęć wody w Lutomiersku, Prusinowicach i Szydłowie (oczekujemy na protokoły z tych badań). Został również przygotowany i przekazany dla mieszkańców harmonogram odpadu odbioru odpadów komunalnych, jednocześnie podano do publicznej wiadomości harmonogram odbioru gabarytów w miesiącu wrześniu. Odbiór obejmuje miejscowości: Lutomiersk, Wrząca, Mirosławice, Behcice Wieś oraz Behcice Kolonia. Dla pozostałych miejscowości zbiórka wielkogabarytów odbędzie się do końca roku 2025 roku, zgodnie z przekazanym w późniejszym terminie harmonogramem uzgodnionym z firmą odbierającą odpady.

Obecnie trwają konsultacje odnośnie projektów statutów Sołectw. Materiały są dostępne zarówno w urzędzie, na stronie BIP oraz u sołtysów. Ankiety można zgłaszać poprzez e-mail, ePUAP czy też w formie papierowej w Urzędzie Miasta i Gminy Lutomiersk.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Burmistrz zaprosił wszystkich na Dożynki Gminne, które odbędą się w najbliższą sobotę, tj. 30.08.2025 r. w Szydłowie.

Całość wypowiedzi stanowi zapis w formie audiowizualnej.

Ad. 14

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Radna Beata Zielińska – w nawiązaniu do uchwały podjętej na dzisiejszej sesji, dotyczącej udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową – podkreśliła, że mimo iż jest to zadanie własne Powiatu, wszystkie uchwały rady gminy (obecnie rady miejskiej) dotyczące pomocy finansowej na rzecz Powiatu są podejmowane jednogłośnie przez radnych. Zaznaczyła, że inwestycje drogowe współfinansowane przez Gminę są potrzebne i służą mieszkańcom, a radni rozumieją konieczność partycypacji finansowej gminy w tych zadaniach, aby mogły zostać zrealizowane. Jednocześnie wyraziła zaniepokojenie faktem, że informacja o finansowym udziale Gminy Lutomiersk w tych inwestycjach jest konsekwentnie pomijana w przekazie medialnym Powiatu. Radna podała konkretne przykłady:

- w styczniu zabezpieczono w budżecie kwotę 275 000 zł na inwestycję realizowaną na ul. Kilińskiego w Lutomiersku, a na dzisiejszej sesji dołożono kolejne 165 000 zł – łącznie 440 000 zł z budżetu Gminy. W związku z tym radna zadała pytanie: skąd wynika tak wysoka kwota i ile do tej inwestycji dokłada Powiat?,

- kolejna inwestycja – w styczniu Gmina przeznaczyła 350 000 zł na realizację chodnika i nakładki asfaltowej na drodze powiatowej nr 3709E (odcinek Zdziechów–Kazimierz). Mimo zadowolenia z wykonania tej inwestycji, również w tym przypadku nie pojawiła się informacja ze strony Powiatu o współudziale Gminy Lutomiersk.

Radna podkreśliła, że brak takiej informacji w przestrzeni publicznej może wprowadzać mieszkańców w błąd co do faktycznego źródła finansowania i sugerować, że inwestycje te są realizowane wyłącznie przez Powiat, bez zaangażowania Gminy.

Zwróciła również uwagę na częstą publikację materiałów w formie krótkich filmów promujących inwestycje drogowe realizowane przez Starostwo Powiatowe. Zaznaczyła, że inwestycje te przedstawiane są jako sztandarowe przedsięwzięcia na terenie naszej gminy, co samo w sobie jest pozytywne, jednak pomijany jest istotny szczegół – udział finansowy Gminy Lutomiersk. Radna wskazała, że mowa jest o kwotach 440 tys. zł i 350 tys. zł, co w sumie stanowi znaczący wkład finansowy gminy w realizację dwóch odcinków dróg. Podkreśliła, że są to inwestycje potrzebne mieszkańcom i zasadne z punktu widzenia lokalnej infrastruktury.

W związku z powyższym radny zadał pytanie, ile dokładnie wynosił udział finansowy Gminy Lutomiersk, a ile Starostwa Powiatowego w tych inwestycjach.

Następnie odniosła się do treści pojawiających się w przestrzeni medialnej, w tym na jednym z profili społecznościowych na Facebooku. Zauważyła, że pojawiły się głosy

pytające, dlaczego Gmina Lutomiersk nie informuje opinii publicznej o swoim udziale w realizacji tych inwestycji. Jak podkreślił, publikowane materiały mogą sugerować, że całość przedsięwzięcia to wyłącznie sukces Starostwa Powiatowego, co nie oddaje rzeczywistego stanu rzeczy.

W związku z tym radna zaapelowała o systematyczne informowanie mieszkańców o udziale Gminy Lutomiersk w realizowanych wspólnie z powiatem inwestycjach, szczególnie gdy środki finansowe pochodzą także z budżetu gminy.

Zastępca Burmistrza odniósł się do kwestii poruszonej przez radną, w szczególności dotyczących wzrostu wartości inwestycji związanej z przebudową drogi powiatowej. Wyjaśnił, że wzrost kosztów zadania wynika m.in. z konieczności uzyskania opinii od właściwego zarządcy drogi – Wydziału Dróg i Mostów, który zgłosił szereg uwag do dokumentacji projektowej. Uwagi te miały istotny wpływ na zwiększenie kosztów inwestycji. Jednym z głównych elementów wpływających na wzrost kosztów było wskazanie konieczności utwardzenia i umocnienia skarp istniejącego rowu melioracyjnego zlokalizowanego w pasie drogi powiatowej – przy zastosowaniu geokraty. To rozwiązanie techniczne znacznie podniosło wartość robót.

Zastępca Burmistrza poinformował również, że wartość kosztorysowa inwestycji opiewa na ponad 400 tys. zł, jednak Gmina zabezpiecza w budżecie kwotę 440 000 zł, z uwagi na dodatkowe koszty związane z nadzorem inwestorskim, a przede wszystkim z nadzorem archeologicznym. Wskazał, że Gmina otrzymała decyzję łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z którą na jednym z odcinków drogi – ze względu na występowanie stanowiska archeologicznego – wymagane jest przeprowadzenie odpowiednich badań archeologicznych. Jest to kolejny czynnik wpływający na wzrost całkowitych kosztów inwestycji.

Odnosząc się do drugiej poruszonej kwestii – dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 3709E w miejscowościach Zdziechów–Kazimierz (w zakresie budowy chodnika i wykonania nowej nawierzchni) – Zastępca Burmistrza zaznaczył, że:

- Gmina udzieliła pomocy celowej w wysokości do 350 000 zł,
- postępowanie przetargowe prowadzone było przez Starostwo Powiatowe w Pabianicach, jako inwestora wiodącego, a jego wynik opiewał na kwotę ponad 500 000 zł.
- koszty realizacji inwestycji zostały podzielone po równo między Gminę Lutomiersk a Powiat.

Zastępca Burmistrza podkreślił jednak, że już w roku ubiegłym Gmina Lutomiersk udzieliła Powiatowi pomocy rzeczowej w postaci sfinansowania dokumentacji projektowej dla tego zadania, której koszt wynosił około 25 000 zł.

W związku z powyższym, całkowity udział Gminy w realizacji tej inwestycji – zarówno w zakresie przygotowania dokumentacji, jak i dofinansowania robót budowlanych – przekroczył 50% wartości całego zadania. Można zatem z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że bez zaangażowania Gminy Lutomiersk inwestycja ta mogłaby nie zostać zrealizowana. Gmina nie tylko sfinansowała część wykonawczą, ale także zaplanowała i zainicjowała to przedsięwzięcie na etapie projektowym.

Radna Beata Zielińska ponownie podkreśliła, że bardzo dobrze, iż inwestycje drogowe są realizowane, gdyż służą mieszkańcom zarówno Gminy Lutomiersk, jak i całego Powiatu. Jednak – jak zaznaczyła – skoro udział finansowy Gminy w tych zadaniach jest znaczny, a w wielu przypadkach równy lub nawet wyższy niż udział Powiatu, to należy zadbać o interes Gminy również w kontekście informacyjnym i wizerunkowym.

Radna zwróciła uwagę, że jeśli właścicielem i zarządcą drogi jest Powiat, to Gmina – współuczestnicząc w finansowaniu tych inwestycji – powinna wskazywać i egzekwować konieczność podkreślania swojego udziału w materiałach informacyjnych publikowanych w przestrzeni publicznej. Jak zaznaczyła, chodzi wyłącznie o to, by wkład Gminy nie był pomijany, zwłaszcza w sytuacji, gdy mowa o udziale 50 na 50, a nawet większym ze strony Gminy.

Radna podkreśliła, że zawsze będzie popierała wnioski dotyczące współfinansowania tego typu zadań, ponieważ są one korzystne dla mieszkańców. Jednak – jak zaznaczyła – trzeba pilnować, aby zaangażowanie finansowe i organizacyjne Gminy było odpowiednio komunikowane i doceniane.

Wskazała również, że łączne wydatki Gminy na te inwestycje sięgają blisko miliona złotych, co ma wpływ na ogólny budżet i ogranicza możliwości finansowania innych potrzeb. Dodała, że mieszkańcy nie zawsze są świadomi, że środki te zostały przeznaczone właśnie na współpracę z Powiatem, co może rodzić pytania o brak środków na inne cele.

Zwróciła również uwagę, że inwestycja przy ul. Kilińskiego nie została jeszcze zakończona, a Gmina już przekazała znaczną kwotę na ten cel. Podkreśliła, że nie kwestionuje potrzeby realizacji tych zadań, ale apeluje o rzetelne i uczciwe informowanie opinii publicznej o rzeczywistym udziale Gminy Lutomiersk w tych przedsięwzięciach – również w kontekście „autorstwa” i współodpowiedzialności za odniesiony sukces.

Radny Przemysław Pawlak poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył do kancelarii dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła budowy chodnika wzdłuż ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Przetajowej do ul. Szkolnej do nowo powstałej tężni. Druga interpelacja dotyczyła montażu oświetlenia w ul. Łanowej, a mianowicie zamontowania opraw oświetleniowych na istniejących słupach energetycznych wzdłuż ulicy Łanowej, która obecnie posiada nawierzchnię szutrową. Zaznaczył, że na około połowie długości tej drogi znajdują się słupy, które można byłoby wykorzystać. Wskazał również, że z ulicy tej korzysta codziennie wiele dzieci udających się do szkoły, dlatego oświetlenie poprawiłoby bezpieczeństwo, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym.

Kolejno Radny przekazał, że otrzymał liczne sygnały od rodziców uczniów szkoły podstawowej w Lutomiersku, w sprawie braku dogodnego wejścia na teren szkoły od strony hali sportowej. Konkretna propozycja dotyczy utworzenia furtki od strony ul. Ogrodowej, w miejscu, które umożliwiłoby uczniom z tej części Lutomierska (ulice Ogrodowa, Szkolna, Wiejska) bezpośrednie wejście na teren szkolny, przynajmniej do czasu powstania planowanego chodnika. Radny zasugerował także alternatywne rozwiązanie – tymczasowe udostępnienie już istniejącej furtki na placu zabaw, zlokalizowanej nieco dalej, co wymagałoby współpracy z dyrekcją szkoły.

Radny zwrócił uwagę na problem zgłaszany przez mieszkańców dotyczący niewłaściwego odwodnienia nowo wybudowanej ulicy Kwiatowej. W szczególności zaznaczył, że woda spływająca z ulic Północnej i Południowej omija istniejące studzienki i nie trafia do rowu melioracyjnego, lecz gromadzi się na korcie tenisowym, tworząc duże kałuże oraz nanosząc piasek, co prowadzi do częstej konieczności sprzątania obiektu. Radny zasugerował, że problem może wynikać z błędu projektowego i zapytał, czy podjęto już działania naprawcze w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza poinformował, iż do powyższego odniesiemy się na piśmie.

Radna Beata Zielińska odniosła się do sytuacji związanej z budową magazynu KAS w miejscowości Charbice, a także do sposobu, w jaki temat ten jest prezentowany w przestrzeni publicznej, zwłaszcza na stronie internetowej i profilu Facebook „lutomiersk.info”. Strona ta relacjonuje na bieżąco wydarzenia związane z inwestycją, jednak publikowane tam informacje często nie pokrywają się z faktami. Przekaz jest wybiórczy i wyraźnie nacechowany emocjonalnie. Manipulacja treściami prowadzi do wniosku, że ich celem jest wywołanie negatywnych emocji społecznych i budowanie napięcia politycznego. Pojawia się pytanie: czyim interesom ta narracja służy?

Mimo wielokrotnych propozycji spotkania i otwartego dialogu, osoby prowadzące wspomniany profil nie były zainteresowane rozmową w realnej przestrzeni.

Kolejno Radna przedstawiła kilka faktów, opartych na dostępnych dokumentach, materiałach urzędowych oraz informacjach publicznych, także pozyskanych na podstawie prawa radnych do informacji publicznej:

1) w dniu 17 czerwca 2025 r. zostało zorganizowane przez Sołtys Sołectwa Kazimierz Ewę Rzetelską spotkanie podczas, którego były Burmistrz – Tadeusz Borkowski stwierdził, że: *„Burmistrz ma w ręku narzędzie, które może wstrzymać inwestycję – decyzję administracyjną zobowiązującą inwestora do wykonania raportu środowiskowego. I powinien to zrobić natychmiast.”* Wypowiedź została nagrodzona brawami;

2) w latach 2003 i 2010, za kadencji Tadeusza Borkowskiego, uchwalano miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które dopuściły lokalizację magazynów na terenie rolnym w Charbicach. Obecna przeciwniczka inwestycji, Ewa Rzetelska, była wówczas radną i głosowała za planem, który obowiązuje do dziś. Protokoły z tych sesji nie zawierają śladu dyskusji ani sprzeciwu wobec przekształcenia przeznaczenia terenu;

3) w spotkaniu udział wzięli również: Krzysztof Pacholak – kandydat na burmistrza w ostatnich wyborach, były pracownik urzędu gminy, obecnie inspektor w Starostwie Powiatowym, Wydział Gospodarki Nieruchomościami – zajmuje się m.in. decyzjami dotyczącymi własności Skarbu Państwa. Czy jako wieloletni pracownik administracji lokalnej i kandydat na burmistrza w 2024 r. nie posiadał wiedzy o planowanej inwestycji?;

4) Paulina Rzetelska – zatrudniona w UG od 2009 r., obecnie członek Zarządu Powiatu, nadzoruje i kontroluje realizację zadań i kompetencji wykonywanych przez:

- Wydział Architektury i Budownictwa,
- Wydział Gospodarki Nieruchomościami (stanowisko inspektora zajmuje Krzysztof Pacholak)
- Wydział Geodezji i Kartografii.

- 13 stycznia 2025 r KAS występuje do starostwa o utworzenie zarządu trwałego,
- 29.01 2025 starostwo występuje do UG o wydanie wypisu i wyrys z planu zagospodarowania dla działki w Charbicach.

Czy obecnie wspierający protestujących mieli wiedzę, mogli wcześniej działać?

5) od 28 stycznia do 12 marca trwały konsultacje dokumentu: "Audyt krajobrazowy województwa łódzkiego". W związku z tym, że sugerowano radnym brak znajomości dokumentu, który wszedł w życie 1 lipca br.

Rada sprawdziła, że:

- 9 września wpłynęło pismo do Kancelarii UG z Biura Planowania Przestrzennego Wł o zorganizowaniu prekonsultacji on-line dla przedstawicieli gmin (w tym Radnych)

- 11 września wpłynęło zaproszenie przedstawicieli gmin (w tym Radnych) na spotkanie w Łodzi.

Na pytanie dlaczego Radni nie zostali poinformowani Pan Burmistrz dyplomatycznie wyjaśnił to ograniczeniem kadrowym i zwiększoną liczbą obowiązków administracyjnych w tym okresie. Gdyby radni i mieszkańcy dostali informację o konsultacjach w lutym - w tym czasie w Starostwie już wiadano o planach KAS - można było zareagować i walczyć o poszerzenie terenu chronionego dla Neru, Młynówki i Górki Charbickiej.

Kontynuując swoją wypowiedź Radna podkreśliła, że trzy osoby pracujące wcześniej w urzędzie gminy, a teraz w Starostwie nie zareagowały wcześniej na możliwość zagrożenia taką inwestycją.

Od momentu, gdy mieszkańcy zgłosili się na sesję Rady Miejskiej w maju z prośbą o działania, rozpoczęła się negatywna kampania medialna wymierzona w Radę Miejską i Burmistrza.

Wspólnie podjęty temat dostosowania drogi powiatowej został wykorzystany przeciwko radzie. Miał na celu spowodować informację ze strony powiatu, że droga dojazdowa się nie nadaje do przyjęcia takiego transportu.

Wywierano wpływ na radnych (rozpatrywany wniosek i podjęcie uchwały), celem wymuszenia na burmistrzu konkretnych działań, które podjęte by były z naruszeniem prawa, ponieważ Rada nie ma takich kompetencji (wyjaśniono to na XX sesji w czerwcu).

W imieniu mieszkańców były trzy interpelacje poselskie; wszystkie mają oprócz różnych wyjaśnień jedną wspólną treść, inwestycja odbywa się zgodnie z prawem, przeprowadzono wiele procedur analityczno-decyzyjnych: rzetelna ocena zasadności, zbadanie aspektów środowiskowych, nie stwierdzono niezgodności z miejscowym planem, działka spełnia kryteria itd.

W tej sytuacji tworzy się przekaz, który fałszywie dzieli Radę na "za i przeciw mieszkańcom", wykorzystując każdą podjętą uchwałę, m.in. dotyczącą drogi powiatowej, do podsycania nieufności i eskalacji emocji społecznych.

Na stronach takich jak „lutomiersk.info” czy „Ocalmy Młynówkę, Ner i Górkę Charbicką” padło wiele zarzutów wobec samorządowców czy urzędników. Często miały charakter hejtu, były obraźliwe.

Radna Beata Zielińska podkreśliła, że zarówno Ona jak i Radna Agnieszka Grzelak, nie posiadają kont anonimowych. Zawsze zabierają głos jako osoby publiczne, z imienia i

nazwiska, z pełną odpowiedzialnością. Również podjęty działania w celu wyjaśnienia całej sytuacji – jawnie i transparentnie.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Radna Beata Zielińska zaapelowała o zatrzymanie eskalacji, zaprzestanie manipulowania informacją, wyciszenie emocji oraz powrót do merytorycznej i opartej na faktach debaty.

Nie można próbować budować potencjału politycznego kosztem wspólnoty lokalnej, podsycając konflikt i przedstawiając radnych jako wrogów mieszkańców.

Kolejno Radna Beata Zielińska zawnioskowała:

- aby pojawiła się informacja o wysokości dofinansowania przez Gminę do inwestycji Powiatu (budowa chodnika Kazimierz- Zdziechów oraz budowa chodnika w drodze powiatowej na odcinku Kilińskiego w Lutomiersku od ul. Polnej do ul. Zielnej,

- dostosowanie oznakowania ograniczenia prędkości "20km" poprzez: przeniesienie istniejącego znaku na ul. Sikorskiego, aby obowiązywał już na odcinku od Przedszkola Samorządowego we Wrzącej oraz postawienie kolejnego znaku ograniczenia prędkości „20km” przed skrzyżowaniem z ul. Parkową,

- poruszyła problem zalewania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lutomiersku od strony patio oraz zalewanie placu zabaw przy Przedszkolu Samorządowym we Wrzącej.

Zastępca Burmistrza poinformował, że przedszkole objęte jest gwarancją, wobec czego wszelkie problemy związane z zalewaniem obiektu wskutek intensywnych opadów deszczu są na bieżąco zgłaszane wykonawcy i przez niego usuwane. Na pozostałe pytania radnej zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Burmistrz odniósł się do problemu zalewania terenu przedszkola, podkreślając, że sama gwarancja nie powinna być jedynym zabezpieczeniem w przypadku powtarzających się usterek. Zaznaczył, że sytuacja powtarza się cyklicznie – już dwukrotnie doszło do zalania patio oraz terenu przedszkola w wyniku obfitych opadów deszczu. Tymczasowym rozwiązaniem było zabezpieczenie terenu workami z piaskiem.

Burmistrz zapowiedział szczegółową analizę sytuacji oraz rozważenie konieczności wykonania inwestycji – m.in. sprawdzenia drożności odwodnień, ich modernizacji bądź przekształcenia ukształtowania terenu (np. poprzez spadki). Podkreślił, że nie można opierać się jedynie na gwarancji, która wkrótce wygaśnie, a problem wciąż będzie istniał. Problem dotyczy terenu Szkoły Podstawowej w Lutomiersku, który od wielu lat nie był modernizowany w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady, Marcin Dolaciński, zwrócił się z pytaniem do Pani Mileny Andrysiak o powód braku aktualnego harmonogramu odbioru odpadów. Podkreślił, że chociaż urzędnicy znają przyczyny, to mieszkańcy nie mają takiej wiedzy i oczekują wyjaśnień.

Pani Milena Andrysiak poinformowała, że brak harmonogramu wynika z nierozstrzygniętego jeszcze przetargu, który jest obecnie przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą. Gmina nie może podpisać nowej umowy do czasu zakończenia tego postępowania. Obecny operator kończy świadczenie usług, jednak umowa została aneksowana, co zapewnia ciągłość świadczenia usług komunalnych.

Dzięki negocjacjom udało się uzyskać korzystne dla gminy warunki aneksu – m.in. utrzymanie dotychczasowej stawki za usługi. Aktualna umowa obowiązuje do końca września, a po rozstrzygnięciu sprawy przez KIO gmina niezwłocznie podpisze nową umowę i udostępni mieszkańcom szczegółowy harmonogram, również dotyczący odbioru odpadów wielkogabarytowych.

Burmistrz dodał, że obecna sytuacja wynika z konfliktu między dwoma firmami ubiegającymi się o realizację usługi na terenie gminy. Gmina, niezależnie od sporu pomiędzy wykonawcami, ma obowiązek zapewnienia ciągłości świadczenia usług i tak też czyni. Podkreślił, że jak tylko postępowanie zostanie zakończone, mieszkańcy zostaną niezwłocznie poinformowani, a harmonogramy zostaną opublikowane.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w związku z brakiem podpisanej nowej umowy oraz rozbiciem harmonogramu na dwa etapy istnieje zagrożenie, że część sołectw nie będzie miała odebranych odpadów wielkogabarytowych w bieżącym roku.

Burmistrz zapewnił, że takie zagrożenie nie istnieje. Gmina realizuje odbiór odpadów zgodnie z obowiązującą uchwałą, która przewiduje dwa terminy odbioru odpadów wielkogabarytowych. Dzięki aneksowaniu umowy z obecnym wykonawcą, odbiór został już zrealizowany w części miejscowości, a w razie potrzeby aneks zostanie ponownie przedłużony, by objąć pozostałe sołectwa. Gmina gwarantuje mieszkańcom wykonanie usługi zgodnie z założeniami.

Na tym zakończono omawianie powyższych punktów. Kolejne informacje zostaną przekazane mieszkańcom po rozstrzygnięciu postępowania przed KIO oraz podpisaniu stosownych umów.

Całość wypowiedzi stanowi zapis w formie audiowizualnej.

Przewodniczący o godz. 16³⁴ zamknął posiedzenie XXII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej

Sylwia Kosinska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lutomiersku

Piotr Lerkowski

217-218
1954-1955

1954-1955