

**UCHWAŁA NR XVII/184/2025
RADY GMINY JASŁO**

z dnia 22 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Jasło

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) w zw. z art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), Rada Gminy Jasło po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Jasło, **uchwała co następuje:**

§ 1. Skargę na działalność Wójta Gminy Jasło wniesioną przez [REDAKTOWANE] w dniu 21 marca 2025 r. uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska przedstawionego w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasło, zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o podjętej uchwale.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jasło

Krzysztof Brągiel

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2025 r. Skarżący złożył do Rady Gminy Jasło skargę na działalność Wójta Gminy Jasło, w związku z brakiem działań Wójta Gminy Jasło w sprawie kierowanych przez Skarżącego wniosków o sprawdzenie czy hałas powstający na działce nr ewid. 1081/1 położonej w Szebniach nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przekracza wartości określonych w obowiązujących przepisach, a tym samym, czy spełnione są wymogi ochrony środowiska.

W uzasadnieniu skargi Skarżący wskazał, że wydając decyzję o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy Wójt Gminy Jasło nie sprawdził czy przedmiotowa inwestycja spełnia wymagania wynikające z obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska, w tym czy nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, czy została zlokalizowana w sposób zapewniający ochronę środowiska przed hałasem. Dalej Skarżący naprowadza, że pismem z dnia 5 sierpnia 2023 r. skierowanym do Starosty Jasielskiego i przekazanym Wójtowi Gminy Jasło pismem z dnia 29 sierpnia 2023 r. prosił o sprawdzenie czy hałas generowany na działce 1081/1 w Szebniach nie przekracza wartości określonych w obowiązujących przepisach. Skarżący wskazał przy tym, że w odpowiedzi pismem z dnia 11 września 2023 r. Wójt Gminy Jasło zamiast dokonać sprawdzenia czy hałas powoduje negatywne oddziaływanie na środowisko ograniczył się jedynie do stwierdzenia, że brak jest dopuszczalnych poziomów hałasu dla danego terenu. Następnie pismem z dnia 13 października 2024 r. Skarżący ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Jasło z prośbą o sprawdzenie czy instalacja funkcjonująca na działce 1081/1 w Szebniach nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko. Skarżący wskazał przy tym, że Wójt Gminy Jasło nie podjął działań zmierzających do stwierdzenia czy nastąpiło negatywne oddziaływanie na środowisko tylko przekazał sprawę do załatwienia Staroście Jasielskiemu, które następnie zostało przez Starostę Jasielskiego pismem z dnia 25 listopada 2024 r. przekazane z powrotem Wójtowi Gminy Jasło, a następnie ponownie przekazane przez Wójta Gminy Jasło pismem z dnia 28 listopada 2024 r. do Starosty Jasielskiego. Skarżący podał, że pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Jasło z prośbą o sprawdzenie czy strzelnica na działce 1081/1 w Szebniach nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i wniosek ten pozostał bez odpowiedzi.

Po przeprowadzonej szczegółowej analizie przepisów prawa, zalegających w Urzędzie Gminy Jasło akt sprawy, jak również uzyskanych wyjaśnień od pracowników Urzędu Gminy Jasło, Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła jak niżej:

Pismem z dnia 5 sierpnia 2023 r. Skarżący zwrócił się z wnioskiem do Starosty Jasielskiego o sprawdzenie czy hałas powstający na działce o nr ewid. 1081/1 położonej w Szebniach nie przekracza wartości określonych w obowiązujących przepisach, a tym samym czy spełnione są wymogi ochrony środowiska. Zawiadomieniem z dnia 29 sierpnia 2023 r., znak: OS.6241.3.2023, Starosta Jasielski przekazał wniosek Skarżącego Wójtowi Gminy Jasło celem podjęcia działań wg kompetencji.

W odpowiedzi na wniosek Skarżącego, pismem z dnia 11 września 2023 r. Wójt Gminy Jasło poinformował Skarżącego, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), określony we wniosku teren nie jest terenem chronionym akustycznie. W piśmie tym, przytaczając właściwe przepisy prawa, Wójt Gminy Jasło wskazał Skarżącemu, że dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym mogłyby być określone dla tego terenu dopuszczalne poziomy hałasu, jak również samo rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) nie określa dopuszczalnych poziomów hałasu dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Stąd też brak jest podstaw prawnych do podejmowania jakiegokolwiek czynności.

Kolejnym pismem z dnia 13 października 2024 r. Skarżący ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Jasło z wnioskiem o sprawdzenie czy instalacja funkcjonująca na działce o nr ewid. 1081/1 położonej w Szebniach nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, a tym samym czy spełnione są wymogi ochrony środowiska, wskazując na potencjalne przekroczenie hałasu. Zawiadomieniem z dnia 13 października 2024 r., znak: OŚiGK.602.10.2024, wniosek Skarżącego Wójt Gminy Jasło przekazał Staroście Jasielskiemu celem załatwienia wg kompetencji biorąc pod uwagę fakt, iż strzelnica na działce o nr ewid. 1081/1 nie jest prowadzona przez osobę fizyczną, a podmiot zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Pismem z dnia 25 listopada 2024 r., znak: OS.6241.8.2024, Starosta Jasielski poinformował Wójta Gminy Jasło, iż w jego ocenie organem właściwym do załatwienia wniosku Skarżącego jest Wójt Gminy Jasło, niemniej jednak Starosta Jasielski uznając się za organ niewłaściwy nie zainicjował sporu kompetencyjnego o właściwość, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.). Tym samym Wójt Gminy Jasło zwolniony jest z odpowiedzialności za wniosek Skarżącego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt I OW 167/20), o czym poinformował Starostę Jasielskiego i Skarżącego pismem z dnia 28 listopada 2024 r., znak: OŚiGK.602.10.2024.

Skarżący kolejnym pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Jasło z wnioskiem o sprawdzenie czy instalacja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, a tym samym czy spełnione są wymogi ochrony środowiska, wskazując na potencjalne przekroczenie hałasu. Biorąc pod uwagę fakt, iż sprawa ta została przekazana Staroście Jasielskiemu zawiadomieniem z dnia 13 października 2024 r., znak: OŚiGK.602.10.2024, to Starosta Jasielski jest organem prowadzącym przedmiotowe postępowanie, które zostało wszczęte z chwilą jego przekazania i brak działań ze strony Starosty Jasielskiego powoduje, że to Starosta Jasielski pozostaje w bezczynności (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 sierpnia 2011 r., sygn. akt II OW 63/11).

Mając powyższe na uwadze, skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie informuję, że art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.