

**WYKAZ WNIOSKÓW OD OSÓB
złożonych do: „planu ogólnego gminy Lutomiersk”**

OBRĘB STANISŁAWÓW NOWY (0022)

Wykaz zawiera sposób rozpatrzenia wszystkich złożonych wniosków do projektu planu ogólnego. W pierwszej tabeli przedstawiono treść poszczególnych wniosków oraz sposób ich rozstrzygnięcia. W przypadkach, w których rozstrzygnięcie wymagało szerszego wyjaśnienia, uzasadnienie zamieszczono w drugiej tabeli.

Lp.	Data wpływu wniosku	Treść wniosku	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek	Propozycja rozpatrzenia wniosku przez Burmistrza Miasta i Gminy	
				Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony
1	2	3	4	5	6
1.	04.02.2025 r.	1) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/1 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
		2) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/3 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
		3) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/4 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
			100806_5.0022.AR_1.65/5 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
			100806_5.0022.AR_1.65/6 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
			100806_5.0022.AR_1.65/7 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
		4) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/8 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
			100806_5.0022.AR_1.65/16 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
		5) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/9 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/10 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/11 (przed podziałem część dz. nr 65)		X

			100806_5.0022.AR_1.65/12 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/13 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/14 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/17 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/18 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/19 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
			100806_5.0022.AR_1.65/20 (przed podziałem część dz. nr 65)		X
		6) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.65/15 (przed podziałem część dz. nr 65)	X w części	X w części
2.	04.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50% <i>Uwaga! Błąd w treści wniosku: w pkt. 7.1. wskazano, że działka znajduje się w obrębie geodezyjnym 0029, a w pkt. 7.2. oraz 7.3. odwoływano się do działki 100806_5.0022.AR_1.80/1.</i>	100806_5.0022.AR_1.80/1	X w części	X w części
3.	10.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.43/6	X	
4.	13.02.2025 r.	SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową na części działki, zgodnie z załącznikiem.	100806_5.0022.AR_1.64		X
5.	13.02.2025 r.	1) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.66/1 (przed podziałem część dz. nr 66)	X	
		2) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.66/2 (przed podziałem część dz. nr 66)	X w części	X w części
6.	13.02.2025 r.	1) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.26/4	X w części	X w części
		2) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.26/5		X
7.	14.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m,	100806_5.0022.AR_1.23/8 (przed podziałem część dz. nr 23/7)		X

		c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.23/9 (przed podziałem część dz. nr 23/7)		X
			100806_5.0022.AR_1.23/10 (przed podziałem część dz. nr 23/7)		X
8.	17.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.31		X
			100806_5.0022.AR_1.49		X
9.	17.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.37/1	X w części	X w części
			100806_5.0022.AR_1.37/2	X w części	X w części
10.	17.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.71/16		X
11.	18.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.71/13	X w części	X w części
12.	18.02.2025 r.	1) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.68	X w części	X w części
		2) SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	100806_5.0022.AR_1.75/5	X w części	X w części
13.	18.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i SN – strefa zieleni i rekreacji.	100806_5.0022.AR_1.62/1	X w części	X w części
14.	19.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 10 m, c) PBC – 60%	100806_5.0022.AR_1.179	X w części	X w części
15.	19.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 10 m, c) PBC – 60%	100806_5.0022.AR_1.179	X w części	X w części
16.	19.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 10 m, c) PBC – 60%	100806_5.0022.AR_1.179	X w części	X w części
17.	19.02.2025 r.	INT w nawiązaniu do zabudowy będącej w bezpośrednim sąsiedztwie 0,3-0,6.	100806_5.0022.AR_1.75/10		X
18.	19.02.2025 r.	INT w nawiązaniu do zabudowy będącej w bezpośrednim sąsiedztwie 0,3-0,6.	100806_5.0022.AR_1.75/11		X
19.	20.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.25	X w części	X w części
20.	20.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.6	X w części	X w części
21.	20.02.2025 r.	SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o parametrach: a) MPZ – 40%, b) MWZ – 9 m, c) PBC – 50%	100806_5.0022.AR_1.71/10	X w części	X w części

Załączniki:

- wnioski wymienione w wykazie

Słownik skrótów użytych w wykazie:

- INT – maksymalna nadziemna intensywność zabudowy;
- MWZ – maksymalna wysokość zabudowy;
- MPZ – maksymalny udział powierzchni zabudowy;
- PBC – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

UZASADNIENIE

Tabela poniżej zawiera uzasadnienia sposobu rozpatrzenia wybranych wniosków. W kolumnie „Nr” wskazano numer wniosku odpowiadający numeracji zastosowanej w pierwszej tabeli. Jeżeli w kolumnie „Treść wniosku” dana uwaga została podzielona na kilka odrębnych pozycji oznaczonych numerami 1), 2), 3) itd., odpowiadające im uzasadnienia oznaczono odpowiednio jako 1.1, 1.2, 1.3 itd., gdzie liczba przed kropką oznacza numer uwagi, a liczba po kropce odnosi się do numeru pozycji wskazanej w kolumnie „Treść wniosku”. W przypadku gdy kilka działek lub postulatów zostało rozpatrzonych w jednakowy sposób, zostały one ujęte w jednej pozycji i objęte wspólnym uzasadnieniem.

Nr	Uzasadnienie
1.1	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Struktura przestrzenna przedmiotowej działki wskazuje na zabudowę zagrodową. W związku z czym, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ). Przy czym, ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%. Zmiana tego parametru mogłaby prowadzić do ograniczenia rozwoju zabudowy zagrodowej, ograniczyć jej potencjał oraz zaburzyć relację z ukształtowaną dotychczas strukturą przestrzenną obszarów zagrodowych. Co istotne, w ramach zabudowy zagrodowej możliwa jest realizacja budynku mieszkalnego.
1.2	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Struktura przestrzenna bliskiego sąsiedztwa przedmiotowej działki wskazuje na zabudowę zagrodową. W związku z czym, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w południowej części działki wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ). Przy czym, ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%. Zmiana tego parametru mogłaby prowadzić do ograniczenia rozwoju zabudowy zagrodowej, ograniczyć jej potencjał oraz zaburzyć relację z ukształtowaną dotychczas strukturą przestrzenną obszarów zagrodowych. Co istotne, w ramach zabudowy zagrodowej możliwa jest realizacja budynku mieszkalnego. Ponadto, w pasie za strefą SZ wyznaczono strefę produkcji rolniczej (SR) w celu umożliwienia prowadzenia działalności rolniczej. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i nieurbanizowanym sposobie użytkowania.
1.3, 11, 21	Ustalono maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30%, maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 7 m, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Zmiana tych parametrów mogłaby prowadzić do zaburzenia skali i proporcji projektowanej zabudowy w relacji do istniejącego otoczenia i ukształtowanej struktury przestrzennej.
1.4	Ustalono maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30%, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Zmiana tych parametrów mogłaby prowadzić do zaburzenia skali i proporcji projektowanej zabudowy w relacji do istniejącego otoczenia i ukształtowanej struktury przestrzennej.
1.5	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na przedmiotowych działkach nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, część działek obejmuje grunty zadrzewione lub zbiorniki wodne. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i nieurbanizowanym sposobie użytkowania.
1.6	Wniosek uwzględniono w północnej części działki. Przy czym, ustalono maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30%, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Zmiana tych parametrów mogłaby prowadzić do zaburzenia skali i proporcji projektowanej zabudowy w relacji do istniejącego otoczenia i ukształtowanej struktury przestrzennej. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i nieurbanizowanym sposobie użytkowania.
2	Wniosek uwzględniono w północnej części działki, w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i nieurbanizowanym sposobie użytkowania.
4	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Struktura przestrzenna przedmiotowej działki wskazuje na zabudowę zagrodową. W związku z czym, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w południowej części działki wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ). Co istotne, w ramach zabudowy zagrodowej możliwa jest realizacja budynku mieszkalnego. Ponadto, w pasie za strefą SZ wyznaczono strefę produkcji rolniczej (SR) w celu umożliwienia dalszego prowadzenia działalności rolniczej.
5.2	Wniosek uwzględniono w północno-wschodniej części działki, w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obecnego sposobu zagospodarowania sąsiednich nieruchomości. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, część działki obejmuje użytki leśne. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i nieurbanizowanym sposobie użytkowania.
6.1	Wniosek uwzględniono w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obsza-

	rem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, część działki obejmuje grunty zadrzewione. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
6.2	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na przedmiotowych działkach nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, działki obejmują grunty zadrzewione. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
7, 8	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na przedmiotowych działkach nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
9	Wniosek uwzględniono w północnej części działek, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz w nawiązaniu do obecnego sposobu zagospodarowania. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowych działek, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działek obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie określa przeznaczenia dopuszczającego realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
10	Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Przedmiotowa działka zlokalizowana jest poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na większości przedmiotowej działki obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie określa przeznaczenia dopuszczającego realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, działka obejmuje grunty zadrzewione. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
12.1	Wniosek uwzględniono w południowej części działki, w nawiązaniu do obecnego sposobu zagospodarowania sąsiednich nieruchomości. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, działka obejmuje użytki leśne i zadrzewienia. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
12.2	Wniosek uwzględniono w północnej części działki, w nawiązaniu do obecnego sposobu zagospodarowania sąsiednich nieruchomości. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
13	Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w centralnej części działki, przy jej wschodniej granicy, na części terenu wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW) i strefy zieleni i rekreacji (SN) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym i rekreacyjnym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej lub rekreacyjnej. Co więcej, na pozostałej części działki częściowo występują użytki leśne i zadrzewienia. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania. Wyjątkiem jest niewielki fragment terenu w południowej części działki, który w nawiązaniu do przeznaczenia terenów sąsiednich objęto strefą produkcji rolniczej (SR).
14, 15, 16	Wniosek uwzględniono w południowo-wschodniej części działki, zgodnie ze strukturą użytków gruntowych i obecnym sposobem zagospodarowania. Przy czym, ustalono maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30%, a maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 7 m. Zmiana tych parametrów mogłaby prowadzić do zaburzenia skali i proporcji projektowanej zabudowy w relacji do istniejącego otoczenia i ukształtowanej struktury przestrzennej. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
17, 18	Dla przedmiotowych działek wyznaczono strefę otwartą (SO). Zgodnie z art. 13e ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w strefie SO nie jest obligatoryjne określenie wartości nadziemnej intensywności zabudowy. Z tego względu odstąpiono od określenia tych wskaźników, pozostawiając możliwość ich ustalenia na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
19	Wniosek uwzględniono w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obszarem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
20	Wniosek uwzględniono w południowej części działki, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Brak jest podstaw do wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w pozostałej części przedmiotowej działki, gdyż jest ona zlokalizowana poza obszarem uzupełnienia zabudowy, a także poza obsza-

	rem występowania istniejącej zabudowy o charakterze mieszkaniowym. Dodatkowo, na pozostałej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określałby przeznaczenie dopuszczające realizację funkcji mieszkaniowej. Co więcej, zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym dla Miasta i Gminy Lutomiersk, przez północną część działki przebiega sięgacz ekologiczny stanowiący ważną trasę migracji zwierząt. W konsekwencji utrzymano dotychczasowy, otwarty charakter tych gruntów, które pozostają terenami niezabudowanymi, o naturalnym i niezurbanizowanym sposobie użytkowania.
--	--

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk
Jarosław Dębski

(podpis Burmistrza Miasta i Gminy)