

**UCHWAŁA NR VI/44/24**  
**RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 24 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora  
Przedszkola Nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Konstancytownie Łódzkim uchwala, co następuje:**

**§ 1.** 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez mieszkańca Konstancytowna Łódzkiego na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale Nr LXXV/663/24 z dnia 25 kwietnia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Konstancytownie Łódzkim.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej  
w Konstancytownie  
Łódzkim

**Jadwiga Czekajewska**

Załącznik do uchwały Nr VI/44/24  
Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim  
z dnia 24 października 2024 r.

### **Uzasadnienie**

Mieszkaniec Konstancynowa Łódzkiego ponowił skargę na jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za oświadczenia majątkowe. Z uwagi na to, że treść żądania budziła wątpliwości tutejszego organu, mieszkaniec został wezwany do specyfikowania żądania oraz wykazania nowych okoliczności w sprawie.

Nowe okoliczności to takie, które należy wskazać organowi w ponownej skardze, które organ ten ma przeanalizować i ocenić pod kątem zasadności skargi. Żądanie skarżącego nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie w rozumieniu art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przesłanki zastosowania art. 239 k.p.a., które muszą wystąpić łącznie, są to:

1. bezzasadność uprzednio wniesionej skargi, która została wskazana skarżącemu w uzasadnieniu zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi,

2. ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi.

W piśmie z 14 sierpnia 2024 r. oraz z 26 września 2024 r. mieszkaniec został poinformowany, że w przypadku niewykazania nowych okoliczności w sprawie w wyznaczonym terminie wniesiona skarga zostanie rozpatrzona w trybie art. 239 k.p.a. Mieszkaniec miał złożyć wyjaśnienia w terminie do 3 października 2024 r. W terminie wyznaczonym przez organ wyjaśnienia nie wpłynęły.

W związku z powyższym organ podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko zawarte w Uchwale Nr LXXV/663/24 z dnia 25 kwietnia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancynowie Łódzkim.