

**UCHWAŁA NR XXXIV.13.2022
RADY GMINY WIENIAWA**

z dnia 8 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834), art.9 ust.2 , art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870),

Rada Gminy Wieniawa uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się petycję Państwa B. za zasadną.

§ 2.

Uzasadnienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wieniawa.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wieniawa

Grzegorz Lipiński

Uzasadnienie

W związku z wydaną Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach o numerze WOOS.II.420.437.2019.MBR.34 z dnia 25 października 2021 r. dnia 18.11.2021 r. do Urzędu Gminy Wieniawa wpłynęła petycja Państwa B. w której zwracają się do Wójta Gminy Wieniawa o zajęcie stanowiska i interwencje w sprawie projektowanego wariantu 2-ego trasy S12, która to w znaczący sposób zaburzy prace ich Rodzinnego Gospodarstwa Sadowniczego przez zniszczenie głównego magazynu wody i wydłużenia czasu transportu płodów rolnych z pola do magazynu.

Zgodnie z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do którego petycja została wniesiona. Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z właściwością przekazał przedmiotową petycję pod obrady Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwołała trzy posiedzenia na których Radni dokonali wnikliwej analizy dokumentacji powstałej przy wytyczaniu trasy S12 a mogącej wpłynąć na decyzje o uznaniu zasadności petycji Państwa B.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze interes społeczny i interes obywateli oraz skutki oddziaływania trasy S12 na środowisko i gospodarkę gminną była zgodna z Państwem B. i wskazała wariant 2 trasy S12 przebiegający przez miejscowości: Skrzywno, Romualdów, Komorów, Kamień Duży, Sokolniki Suche, Kochanów, Kłudno, Wieniawa, Koryciska jako wariant najbardziej niekorzystny w wielu aspektach dla infrastruktury Gminy Wieniawa z uwagi na jego przebieg przez najbardziej zurbanizowane części Gminy ingerując w strukturę wielu gospodarstw rolnych i zabudowań.

Wariant 2 trasy S12 przecina Gminę na dwie części powodując zniszczenie dotychczasowych dróg dojazdowych co wygeneruje w przyszłości dłuższy czas dojazdu dzieci do szkół a rolników do pól uprawnych. Przebieg drogi S12 w wariantcie 2 działa także destrukcyjnie na środowisko ingerując w punkt poboru i uzdatniania wody Gminy Wieniawa a co za tym idzie możliwe długotrwałe przerwy w dostawie wody dla mieszkańców. Przebieg trasy przez wieloletnie gospodarstwa rolne i sadownicze oraz związane z tym duże zanieczyszczenie powietrza pozbawi wielu rolników możliwości upraw ekologicznych.

Przebieg trasy w wariantcie 2 ingeruje w tereny inwestycyjnie budowlane przez co Gmina przestanie być dostępna dla wielu inwestorów i nowym mieszkańców.

Jednocześnie Komisja zwróciła uwagę na to że Gmina dołożyła wszelkich starań aby wybrano wariant 4 najbardziej korzystny dla Gminy i mieszkańców. Stanowisko Gminy w sprawie destrukcyjnego przebiegu trasy S12 przez Gospodarstwo Państwa B. było kilkakrotnie wyrażane i prezentowane na spotkaniach z firmą Multiconsult. S.A, Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad , na posiedzeniu KOPI oraz w przygotowanych na prośbę mieszkańców petycjach przekazanych do Kancelarii Premiera i Prezydenta RP czy Ministerstwa Infrastruktury, niestety nie przyniosły zamierzonych rezultatów.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji i uznano petycje Państwa B za zasadną.