

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2026

z XXXIII Sesji

RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU

**odbytej w sali USC w Urzędzie Miasta i Gminy Lutomiersk
w dniu 28 kwietnia 2026 r.**

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych – 15

Radni obecni na Sesji:

1. Anyszkiewicz Arkadiusz
2. Dolaciński Marcin
3. Dudczak Marek
4. Grzelak Agnieszka
5. Kotlicki Stanisław
6. Lorkowski Piotr
7. Owczarek Janusz
8. Pawlak Przemysław
9. Pilarczyk Przemysław
10. Raźniewski Grzegorz
11. Rzetelska Ewa
12. Smolarek Marcin
13. Sołtysiak Monika
14. Wiśniewska Agata
15. Zielińska Beata

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk - Jarosław Dębski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Szczepaniak, sołtysi oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk.

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przesłano wraz z zawiadomieniem.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.
4. Przedstawienie informacji o udzielonych w 2025 roku ulgach w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym w trybie Uchwały Nr XIX/145/12 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 26 marca 2012 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2026 rok.

6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2026-2037.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk.

8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru, w drodze inkasa, podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego.

9. Podjęcie uchwały w sprawie poboru, w drodze inkasa, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Lutomiersk położonych w obrębie Kazimierz i w obrębie Malanów, gmina Lutomiersk.

11. Wolne wnioski.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski o godz. 13³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski przedstawił proponowany porządek obrad, następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku, a wobec ich braku poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad wraz ze zmianą (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku został wyłożony do wglądu. Każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku. Radni nie wnieśli uwag, wobec czego Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	13

Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	2

W wyniku głosowania Protokół z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 26 marca 2026 r. został przyjęty większością głosów.

Ad. 4

Pani Skarbnik poinformowała, że na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 60 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. Gmina Lutomiersk nie udzieliła w 2025 roku żadnych umorzeń należności o charakterze cywilnoprawnym.

Ad. 5

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2026 rok.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały oraz poinformował, iż projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie. Następnie zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Beata Zielińska zwróciła się do Pani Skarbnik z prośbą o przedstawienie aktualnej sytuacji finansowej Gminy, w tym informacji dotyczących stanu budżetu, wysokości deficytu, zadłużenia, spłat kredytów oraz poziomu dochodów i wydatków. Podkreśliła, że szczególnie istotne jest to w kontekście realizacji inwestycji, m.in. zadania dotyczącego zaplecza sanitarno-szatniowego w Mianowie, na które zabezpieczono środki w wysokości 300 tys. zł oraz planowane dofinansowanie w kwocie 600 tys. zł. Zapytała również, czy w przypadku braku pozyskania dofinansowania istnieje ryzyko zwiększenia deficytu budżetowego i konieczności finansowania inwestycji wyłącznie ze środków własnych Gminy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na obecnym etapie nie można jednoznacznie określić ostatecznego poziomu dofinansowań, ponieważ Gmina oczekuje na rozstrzygnięcia konkursowe. Wskazał, że w postępowaniu przetargowym najniższa oferta wynosi około 360 tys. zł, a różnica pomiędzy ofertami, a zabezpieczonymi środkami jest na ten moment niewielka. Dodał, że Gmina posiada zabezpieczone środki własne, jednak decyzje o pełnej realizacji zadania będą uzależnione od wyników naborów i dostępnych dofinansowań. Podkreślił również, że budżet ma charakter płynny i Gmina nie planuje zwiększania deficytu, wskazując, że w poprzednim roku również nie został on ostatecznie wykorzystany mimo planowanego poziomu.

Radna Beata Zielińska ponownie poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie konkretnych danych liczbowych dotyczących aktualnego stanu budżetu, w szczególności wysokości zadłużenia oraz bieżącego deficytu.

Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową limit zobowiązań wynosi 12 986 617,28 zł. Jednocześnie wskazała, że budżet Gminy pozostaje deficytowy, a aktualny planowany deficyt wynosi 10 118 454,03 zł. Wyjaśniła, że do tej pory wszystkie zmiany w budżecie, w tym zwiększenia wydatków na inwestycje lub wynagrodzenia, były pokrywane z oszczędności wynikających m.in. z pozyskanych dofinansowań. Podkreśliła,

że planowany deficyt nie uległ zmianie i pozostaje na poziomie uchwalonym na dzień 1 stycznia, a także że przychody i rozchody Gminy utrzymują się na stałym poziomie.

Kolejno pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/211/26 w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2026 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2026 – 2037.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXIII/212/26 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2026 – 2037 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem do Wysokiej Rady zobowiązany jest przedstawić jego uzasadnienie.

Wskazał, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Podkreślił, że kwestie wynagradzania pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru regulują przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Następnie wskazał, że zgodnie z nowelizacją rozporządzenia z dnia 15 września 2025 r., obowiązującą od 7 października 2025 r., od 1 lipca 2025 r. nastąpił średni wzrost wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru i powołania o ok. 5%. Podkreślił również, że była to pierwsza zmiana od 2021 roku, przy jednoczesnym znaczącym wzroście minimalnego wynagrodzenia w tym okresie.

Dalej wskazał, że kolejne rozporządzenie z dnia 25 lutego 2026 r. przewiduje możliwość wzrostu wynagrodzeń od 1 stycznia 2026 r. średnio o ok. 3%, przy analogicznym wzroście minimalnego wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady przywołał również art. 37 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym maksymalne wynagrodzenie burmistrza nie może przekroczyć 11,2-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Wskazał, że projekt uchwały został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz tabelą stawek wynagrodzeń dla burmistrzów gmin.

Podkreślił, że zgodnie z art. 36 ustawy o pracownikach samorządowych burmistrzowi przysługuje dodatek specjalny oraz dodatek za wieloletnią pracę, zależny od stażu pracy.

W dalszej części uzasadnienia wskazano, że celem projektu uchwały jest dostosowanie wynagrodzenia Burmistrza Gminy Lutomiersk do aktualnych realiów społeczno-gospodarczych, zakresu obowiązków oraz poziomu odpowiedzialności związanej z pełnioną funkcją. Podkreślono złożoność i wielowymiarowy charakter zadań burmistrza, obejmujących m.in. zarządzanie bieżącym funkcjonowaniem gminy, planowanie strategiczne, realizację inwestycji wieloletnich, nadzór nad jednostkami organizacyjnymi oraz reprezentowanie gminy na zewnątrz.

Zwrócono uwagę na rosnące wyzwania stojące przed samorządem, dynamiczne zmiany legislacyjne, wzrost oczekiwań mieszkańców oraz konieczność skutecznego pozyskiwania i rozliczania środków zewnętrznych. Podkreślono, że funkcja burmistrza ma charakter całodobowy i wiąże się z wysoką odpowiedzialnością finansową, prawną i organizacyjną.

Wskazano również, że podwyższenie wynagrodzenia należy traktować jako element stabilnego i profesjonalnego zarządzania gminą oraz motywację do dalszej efektywnej pracy. Zaznaczono, że Burmistrz Gminy Lutomiersk w dotychczasowym okresie pełnienia funkcji wykazuje się skutecznością w zarządzaniu, realizacją inwestycji oraz dbałością o finanse publiczne.

Podkreślono, że budżet gminy w ostatnich latach realizowany jest w sposób zrównoważony, z zachowaniem dyscypliny finansowej oraz racjonalnym gospodarowaniem środkami publicznymi, co potwierdzają sprawozdania z wykonania budżetu oraz stabilne wskaźniki finansowe.

Zwrócono uwagę, że projekt uchwały mieści się w ustawowych limitach wynagrodzeń i nie narusza zasad gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Wskazano również, że dostosowanie wynagrodzenia do standardów obowiązujących w innych gminach pozwala zachować adekwatność i konkurencyjność stanowiska.

Na zakończenie Przewodniczący Rady stwierdził, że podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Gminy Lutomiersk jest działaniem racjonalnym, uzasadnionym oraz zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa.

Wobec braku głosów w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	8
Głosy „przeciw”	6
Głosy „wstrzymujące się”	1

W wyniku głosowania radni większością głosów podjęli Uchwałę Nr XXXIII/205/26 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Radny Stanisław Kotlicki zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lutomiersku, przypominając, że około półtora roku temu podczas spotkania z sołtysami poruszany był temat podwyższenia diet dla sołtysów. Wówczas – jak wskazał – ówczesna Pani Skarbnik informowała, że w budżecie gminy nie ma obecnie środków na realizację takiej podwyżki.

Radny podkreślił, że obecna dieta sołtysów w Gminie Lutomiersk wynosi 200 zł i jest jedną z najniższych w powiecie oraz w województwie. Zwrócił również uwagę, że w międzyczasie miały miejsce podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Gminy.

W swojej wypowiedzi zaznaczył, że w jego ocenie, jeśli rozważane są podwyżki, to w pierwszej kolejności powinny one dotyczyć sołtysów, ze względu na ich pracę oraz zaangażowanie na rzecz Gminy i mieszkańców.

Ad. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że procedowana uchwała dotyczy zmiany na stanowisku sołtysa w miejscowości Stanisławów Stary.

Podziękował dotychczasowej Sołtys Pani Krystynie Sudoł-Chudzik za wieloletnie zaangażowanie, pracę oraz działalność na rzecz lokalnej społeczności. Jednocześnie przedstawił nową Sołtys – Panią Monikę Wiosnę.

Przewodniczący Rady wskazał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy są jeszcze pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń stwierdził, że przechodzi do głosowania.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIII/214/26 w sprawie poboru, w drodze inkasa, podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 9

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 9 porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Następnie wskazał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Miejskiej.

Zapytał, czy są jeszcze pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń stwierdził, że przechodzi do głosowania.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIII/215/26 w sprawie poboru, w drodze inkasa, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 10

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 10 porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lutomiersk położonych w obrębie Kazimierz oraz Malanów.

Poinformował, że uchwała zawiera trzy paragrafy oraz dotyczy nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Kazimierz, oznaczonej jako działka nr 736/9 o powierzchni 0,1 ha, a także nieruchomości położonej w obrębie Malanów, oznaczonej jako działka nr 259/3 o powierzchni 0,2 ha. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Marcin Dolaciński zwrócił się z prośbą, aby informacje o organizowanych przetargach były publikowane również na oficjalnym profilu Gminy Lutomiersk w mediach społecznościowych. Wskazał, że zwiększenie promocji przetargów może przyczynić się do większego zainteresowania nieruchomościami oraz uzyskania wyższych wpływów do budżetu gminy.

Radna Beata Zielińska zapytała, czy Gmina posiada już konkretne plany dotyczące przeznaczenia środków uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości, czy też decyzje w tym zakresie będą podejmowane w zależności od bieżących potrzeb.

Pan Burmistrz odpowiedział, że obecnie nie zostało wskazane konkretne przeznaczenie środków ze sprzedaży nieruchomości. Podkreślił również, że na tym etapie nie ma pewności, czy nieruchomości zostaną sprzedane oraz czy pojawią się zainteresowani nabywcy. Jednocześnie przychylił się do propozycji Wiceprzewodniczącego dotyczącej szerszego promowania przetargów w przestrzeni publicznej i mediach społecznościowych, aby zwiększyć zainteresowanie potencjalnych kupujących.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	15
Głosy „za”	15
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni podjęli jednogłośnie Uchwałę Nr XXXII/208/26 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących

własność Gminy Lutomiersk położonych w obrębie Kazimierz i w obrębie Malanów, gmina Lutomiersk *(imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)*.

Ad. 11

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Poinformował, że w Referacie Inwestycji i Rozwoju w dniu 1 kwietnia 2026 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu pn. „Sukcesywne dostawy kruszywa przeznaczonego na naprawę dróg gruntowych na terenie Gminy Lutomiersk”. Planowane jest podpisanie umowy z firmą „OL-BUD” z Pajęczna w dniu 29 kwietnia 2026 r. Wynagrodzenie wykonawcy za dostawę 5 500 ton kruszywa wynosi 634 557,00 zł brutto.

Ponadto Burmistrz poinformował, że w postępowaniu pn. „Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Kazimierzu – wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” w dniu 22 kwietnia 2026 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Przygotowano umowę, której podpisanie planowane jest na dzień 5 maja 2026 r. Wykonawcą zadania została firma NEOEnergetyka Sp. z o.o. z Warszawy, a wartość zamówienia wynosi 230 010,00 zł brutto.

W dniu 8 kwietnia 2026 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu pn. „Modernizacja dachu budynku komunalnego w Lutomiersku przy ul. Kilińskiego 57”. Wpłynęło pięć ofert, które są obecnie analizowane.

Następnie Burmistrz poinformował, że w dniu 17 kwietnia 2026 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu na budowę zaplecza sanitarno-szatniowego w Mianowie. W postępowaniu wpłynęły trzy oferty, które podlegają analizie.

Poinformowano również o ogłoszeniu postępowania na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 12 maja 2026 r.

Przygotowano także postępowanie zakupowe dotyczące przebudowy pomieszczeń parteru budynku Urzędu Gminy przy Placu Jana Pawła II 12. Ogłoszenie postępowania planowane jest na dzień 28 lub 29 kwietnia 2026 r.

Burmistrz poinformował ponadto, że w dniu 10 kwietnia 2026 r. dokonano odbioru końcowego zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3314E (ul. Kilińskiego) w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika – etap I”. Wykonawcą zadania była firma CEHINI Marcin Gil ze Zgierza. Wartość robót wyniosła 399 750,00 zł brutto.

W dniu 8 kwietnia 2026 r. zawarto umowy na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych dla budowy instalacji elektrycznych w ramach następujących zadań:

- „Budowa oświetlenia ulicznego w ciągu drogi gminnej nr 108210E w Behcicach Wsi”,
- „Budowa oświetlenia ulicznego na ul. Polnej w Lutomiersku”,
- „Budowa oświetlenia ulicznego w Babiczkach”,
- „Budowa oświetlenia na boisku piłkarskim „Orzeł” w Kazimierzu”,
- „Budowa oświetlenia na boisku piłkarskim „Sokół” w Lutomiersku”.

Wykonawcą wszystkich dokumentacji jest EL-Mar Projekt Mariusz Gieszc z Łodzi, a termin realizacji określono do dnia 5 czerwca 2026 r.

Ponadto w dniu 17 kwietnia 2026 r. zawarto umowę na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Modernizacja kompleksu boisk sportowych wybudowanych w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012” w zakresie instalacyjnych robót elektrycznych. Termin realizacji wyznaczono do dnia 29 maja 2026 r. Wykonawcą zadania jest EL-Mar Projekt Mariusz Gieszcz z Łodzi, a wartość umowy wynosi 6 150,00 zł brutto.

Tego samego dnia podpisano również umowę na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Rozbudowa ul. Przetajowej w Lutomiersku i Wrzącej” w zakresie oświetlenia ulicznego. Termin realizacji ustalono do dnia 16 czerwca 2026 r., a wartość umowy wynosi 6 150,00 zł brutto.

Burmistrz poinformował również, że dnia 2 kwietnia 2026 r. podpisano umowę z firmą Marek Zawlik Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MARCO” na równanie dróg gminnych o nawierzchni tłuczniowej i gruntowej. Maksymalna liczba roboczogodzin została określona na 320, przy założeniu minimum 200 roboczogodzin. Cena jednej roboczogodziny wynosi 289,05 zł brutto, a maksymalne wynagrodzenie wykonawcy nie przekroczy kwoty 92 496,00 zł brutto. Burmistrz zwrócił się do sołtysów i radnych z prośbą o zgłaszanie miejsc wymagających pilnych prac drogowych.

W dniu 7 kwietnia 2026 r. podpisano również dwie umowy z firmą PROMARK Mariusz Mróz na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadań pn. „Rozbudowa ul. Przetajowej w Lutomiersku i Wrzącej” oraz „Przebudowa ul. Orlej w Lutomiersku”. Łączne wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie dokumentacji wynosi 34 000,00 zł brutto, a termin realizacji określono do dnia 15 grudnia 2026 r.

W części dotyczącej pozyskanych środków zewnętrznych Burmistrz poinformował o rozpoczęciu realizacji projektu pn. „Pokolenia w ruchu – aktywni mieszkańcy Gmin Lutomiersk i Dalików”. W ramach projektu odbyły się już pierwsze zajęcia, m.in. joga dla kobiet, kurs języka włoskiego oraz warsztaty chemiczne dla dzieci „Akademia Małych Naukowców”.

Ponadto w dniu 31 marca 2026 r. złożono wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Lutomiersk nad Nerem – kwitnące ścieżki”, którego celem jest zagospodarowanie terenu pomiędzy ulicami Północną, Południową i Przetajową w Lutomiersku. Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi 129 817,80 zł, natomiast całkowita wartość projektu to 201 092,97 zł.

Burmistrz poinformował również o uzyskaniu dofinansowania w ramach programu „Łódzkie dla klimatu” na realizację projektu pn. „Zielony oddech Lutomierska”. Kwota dofinansowania wynosi 43 290,00 zł, natomiast wkład własny gminy stanowi kwotę 34 710,00 zł.

Następnie poinformowano o zleceniu opracowania uproszczonych dokumentacji projektowo-kosztorysowych dla zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w Dzikarzewie, Antoniewie, Zalewie i SzydłóWKu.

W dalszej części przedstawiono informacje dotyczące realizacji zadań w ramach funduszu sołeckiego. W sołectwie Babice zakupiono kosiarkę spalinową, w Czołczynie

zakupiono umundurowanie galowe dla druhow OSP, natomiast w Jerwonicach wykonano elementy placu zabaw dla dzieci. W Lutomiersku zakupiono wyposażenie gastronomiczne do miejsca spotkań mieszkańców, zaś w Mikołajewicach wykonano elementy placu zabaw i siłowni plenerowej. W Kazimierzu zakupiono sprzęt do malowania linii na boisku „Orzeł”, w Szydłowie zamówiono namiot biesiadny, natomiast w Zalewie zamówiono zestaw street workout przeznaczony do zagospodarowania działki gminnej.

W zakresie Referatu Gospodarki Komunalnej i Lokalowej poinformowano o:

- wykonaniu rozbiórki budynku magazynowego w miejscowości Szydłów 105A;
- wykonaniu inwentaryzacji i sporządzeniu audytów energetycznych dla budynków komunalnych;
- sporządzeniu dokumentacji projektowej na wykonanie trzech przyłączy wodociągowych przez pracowników referatu – dwóch zakończonych hydrantami przy OSP Szydłów i OSP Kazimierz oraz jednego zakończonego studzienką przy placu targowym w Lutomiersku;
- prowadzonych pracach związanych z renowacją i czyszczeniem studni głębinowej nr 1 na ujęciu wody w Kazimierzu. Szacunkowy koszt prac wynosi 46 740 zł brutto.

W zakresie współpracy Gminy Lutomiersk z organizacjami pozarządowymi poinformowano, że zakończono nabór ofert w otwartym konkursie na realizację zadań publicznych w 2026 roku. Wpłynęło 5 ofert. Po dokonaniu oceny przez komisję konkursową, w dniu 14 kwietnia rozstrzygnięto konkurs:

- przyznano 25 tys. zł dla Stowarzyszenia „Jesteśmy Razem” na realizację zadania „Senior spełniający marzenia”;
- przyznano 15 tys. zł dla Koła Gospodyń Wiejskich „Nasz Piękny Florentynów” na realizację zadania „Akademia Zdrowego i Radosnego Seniora – lato i jesień aktywności”.

W dniu 27 kwietnia podpisano umowy na realizację powyższych zadań.

Konkursy w zakresie zadania nr 2 i 3 zostały unieważnione na podstawie art. 18a ust. 1 pkt 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych. W dniu 15 kwietnia ogłoszono ponowny konkurs, a termin składania ofert wyznaczono do dnia 8 maja br.

Pan Burmistrz zaprosił mieszkańców Gminy Lutomiersk do udziału w obchodach rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Uroczystości odbędą się 30 kwietnia. Od godziny 8:30 planowane jest składanie kwiatów w miejscach pamięci, o godz. 10:00 odbędzie się msza święta w intencji Ojczyzny w kościele w Lutomiersku, a następnie przemarsz do GOK-u, gdzie uczniowie Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Szydłowie przedstawią program artystyczny.

Na zakończenie Pan Burmistrz podziękował Radzie za przyjęcie uchwały dotyczącej podwyżki wynagrodzenia Burmistrza, deklarując dalsze zaangażowanie w pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz rozwój relacji z przedstawicielami administracji rządowej i samorządowej.

Następnie głos zabrała radna Beata Zielińska, która zwróciła uwagę na potrzebę promocji linii autobusowej Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej. Podkreśliła znaczenie połączenia dla mieszkańców, szczególnie osób starszych i dzieci, oraz zaproponowała przeprowadzenie akcji informacyjnej, m.in. poprzez plakaty, materiały promocyjne oraz działania podczas Dni Lutomierska.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zachęca mieszkańców do korzystania ze wszystkich linii komunikacyjnych funkcjonujących na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na jego ręce wpłynęło oświadczenie podpisane przez większość radnych Rady Miejskiej w Lutomiersku, skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk. Następnie odczytał treść dokumentu.

W oświadczeniu radni wskazali, że w ich ocenie zostali wprowadzeni w błąd w zakresie realizacji inwestycji pn. „Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego przy boisku piłkarskim w miejscowości Mianów”. Podnieśli, że na etapie prac nad budżetem oraz podejmowania decyzji inwestycyjnych przedstawiano informację o planowanej realizacji inwestycji w technologii kontenerowej o wartości około 300 tys. zł, podczas gdy z późniejszych dokumentów i korespondencji wynikało, że rozważana była budowa obiektu murowanego o wyższych kosztach realizacji.

W treści oświadczenia wskazano również, że radni nie posiadali pełnej wiedzy dotyczącej stanu przygotowania inwestycji, prowadzonych działań projektowych oraz stanu prawnego nieruchomości, na której planowana jest realizacja zadania. Zdaniem sygnatariuszy oświadczenia informacje te nie zostały przekazane Radzie w sposób pełny i umożliwiający świadome podejmowanie decyzji.

Radni wyrazili stanowisko, że nie poprą zwiększenia nakładów finansowych na realizację przedmiotowej inwestycji ponad kwotę pierwotnie przewidzianą w budżecie. W oświadczeniu zawarto również wezwanie do unieważnienia prowadzonego postępowania przetargowego, wskazując, że dalsze procedowanie inwestycji w obecnym kształcie, bez zgody Rady Miejskiej, jest działaniem nieakceptowalnym.

Po odczytaniu dokumentu Przewodniczący poinformował, że oświadczenie wraz z podpisami radnych zostanie przekazane Burmistrzowi Miasta i Gminy Lutomiersk.

Pan Burmistrz poinformował, że w przypadku uzyskania dofinansowania koszt realizacji inwestycji mógłby być niższy od planowanej kwoty 300 tys. zł, przy jednoczesnym zastosowaniu trwalszej technologii budowlanej zamiast rozwiązania kontenerowego. Zwrócił się również do radnych z pytaniem, czy oczekują przedstawiania wszystkich aspektów formalnoprawnych dotyczących planowanych inwestycji, zwłaszcza tych realizowanych na nieruchomościach niebędących własnością gminy, lecz pozostających w użytkowaniu m.in. przez jednostki OSP.

Radna Agnieszka Grzelak podkreśliła znaczenie transparentności w działaniach organów gminy. Wskazała, że Rada Miejska powinna być na bieżąco informowana o istotnych zmianach dotyczących realizowanych inwestycji. Zaznaczyła, że w razie potrzeby możliwe jest organizowanie dłuższych posiedzeń komisji, aby radni mogli uzyskać pełne informacje od

Burmistrza. Wyraziła przekonanie, że większość radnych opowiada się za pełnym i transparentnym przedstawianiem informacji dotyczących prowadzonych przedsięwzięć.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wyjaśnił, że decyzja o rozważeniu budowy obiektu trwałego wynikała m.in. z doświadczeń związanych z funkcjonowaniem istniejących obiektów kontenerowych. Poinformował, że w budżecie zabezpieczono kwotę 300 tys. zł na realizację inwestycji, natomiast złożona w postępowaniu przetargowym oferta opiewa na kwotę około 360 tys. zł. Dodał, że gmina oczekuje na rozstrzygnięcie konkursu dotyczącego dofinansowania inwestycji, co może wpłynąć na ostateczny koszt zadania ponoszony przez samorząd.

Burmistrz zaznaczył, że realizacja inwestycji w technologii kontenerowej, według przeprowadzonych analiz, byłaby jedynie nieznacznie tańsza od rozwiązania tradycyjnego. Wskazał również, że budżet jest planem finansowym, a nie wszystkie przewidziane zadania muszą zostać zrealizowane, jeżeli nie pozwolą na to warunki finansowe lub organizacyjne.

Odnosząc się do zgłaszanych wątpliwości, Burmistrz zwrócił uwagę, że na terenie gminy realizowane są także inne inwestycje na nieruchomościach pozostających we władaniu stowarzyszeń, jednostek OSP czy innych podmiotów. W związku z tym zwrócił się do radnych z pytaniem, czy podobne zasady oceny i weryfikacji powinny dotyczyć również pozostałych inwestycji realizowanych na takich gruntach.

Radna Agnieszka Grzelak stwierdziła, że dyskusja oddaliła się od zasadniczego problemu. Przypomniała, że podczas wcześniejszych rozmów radnym przedstawiono informację o planowanej budowie szatni kontenerowej, natomiast później okazało się, że rozważana jest realizacja obiektu murowanego. Wskazała, że według informacji uzyskanych od pracowników zajmujących się inwestycjami, przyczyną zmiany koncepcji były przede wszystkim ograniczenia wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie kwestie trwałości obiektu.

Radna podkreśliła, że nie kwestionuje realizacji innych inwestycji ujętych w budżecie, takich jak modernizacje w jednostkach OSP, które zostały wcześniej zaakceptowane przez Radę. Jej zdaniem głównym problemem jest brak przekazania radnym pełnej informacji o zmianie koncepcji inwestycji na etapie, gdy wiedza taka była już dostępna. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, dlaczego podczas wcześniejszych spotkań nie poinformował radnych o konieczności realizacji inwestycji w formie budynku murowanego.

Radna Agnieszka Grzelak wskazała, że istotą problemu nie jest sama realizacja inwestycji, lecz sposób informowania Rady Miejskiej o jej przygotowaniu. Podkreśliła, że podczas wcześniejszych spotkań radnym przedstawiano koncepcję budowy szatni kontenerowej, podczas gdy – jak wynika z informacji uzyskanych od pracowników odpowiedzialnych za inwestycje – już wówczas zapadły decyzje o realizacji obiektu murowanego. Zdaniem radnej, radni nie otrzymali pełnych informacji na temat zmiany założeń inwestycji, w szczególności dotyczących ograniczeń wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczyła, że problem dotyczy braku transparentności w przekazywaniu informacji, a nie kwestionowania innych inwestycji ujętych w budżecie.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest w stanie jednoznacznie określić, na jakim etapie posiadał wiedzę o konieczności zmiany koncepcji inwestycji z kontenerowej na murowaną, wskazując jednocześnie, że decyzja ta była związana zarówno z kwestią trwałości obiektu, jak i wymogami planistycznymi. Podkreślił, że celem jest realizacja inwestycji w możliwie najniższej kwocie, z wykorzystaniem potencjalnego dofinansowania, tak aby całkowity wkład gminy nie przekroczył założeń budżetowych. Zaznaczył również, że w przypadku braku dofinansowania lub znaczącego wzrostu kosztów inwestycja może nie zostać zrealizowana. Burmistrz zwrócił uwagę, że podobne inwestycje są prowadzone także na gruntach niebędących własnością gminy, m.in. należących do jednostek OSP, i wskazał na potrzebę zachowania spójnego podejścia do wszystkich tego typu przedsięwzięć.

Radna Agnieszka Grzelak podtrzymała swoje stanowisko, wskazując, że według informacji przekazywanych przez pracowników odpowiedzialnych za inwestycje, przeszkody formalne uniemożliwiające realizację szatni kontenerowej były znane wcześniej. Podkreśliła, że nie sprzeciwia się realizacji inwestycji w ramach środków zabezpieczonych w budżecie, jednak oczekuje pełnej i rzetelnej informacji o zmianach dotyczących jej zakresu i sposobu wykonania. Dodała również, że zgodnie z posiadanymi informacjami rozstrzygnięcie dotyczące dofinansowania inwestycji ma nastąpić dopiero jesienią, dlatego – jej zdaniem – należy pozostać przy kwocie 300 tys. zł zabezpieczonej w budżecie.

Radna Beata Zielińska wyjaśniła, że jej stanowisko nie dotyczy kwestii finansowych związanych z planowaną inwestycją, lecz zagadnień formalnoprawnych i bezpieczeństwa wydatkowania środków publicznych. Powołała się na odpowiedź udzieloną przez Burmistrza w trybie dostępu do informacji publicznej, z której wynika, że rozstrzygnięcie konkursu dotyczącego dofinansowania planowane jest pod koniec roku.

Radna podkreśliła, że nie jest przeciwna realizacji inwestycji, jeżeli jest ona potrzebna mieszkańcom, jednak jej zdaniem przed rozpoczęciem realizacji zadania należy zapewnić odpowiednie zabezpieczenia prawne. Wskazała, że inwestycja ma być realizowana na nieruchomości objętej umową użyczenia zawartą z jednostką OSP. Po analizie dokumentów zwróciła uwagę, że umowa przewiduje możliwość jej wypowiedzenia, co – przy obowiązku zachowania trwałości projektu przez wiele lat – może stwarzać ryzyko dla gminy.

Radna poinformowała, że wystąpiła z kolejnym wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, w którym zwróciła się o wskazanie planowanych zabezpieczeń umownych chroniących interes gminy. W jej ocenie konieczne jest takie ukształtowanie zapisów umowy, aby zapewnić bezpieczeństwo realizacji inwestycji oraz ochronę środków publicznych na wypadek zmiany stanowiska właściciela nieruchomości lub rozwiązania umowy użyczenia.

Podkreśliła, że jej intencją nie jest wstrzymanie inwestycji, lecz doprowadzenie do sytuacji, w której będzie ona realizowana w sposób bezpieczny pod względem formalnoprawnym. Zaznaczyła również, że radni podejmując decyzje ponoszą odpowiedzialność za wydatkowanie środków publicznych, dlatego oczekują pełnych informacji dotyczących zabezpieczenia interesów gminy.

W dalszej części wypowiedzi radna zwróciła uwagę, że chodzi jej o obowiązującą obecnie umowę zawartą w poprzednim roku, a nie o przyszłe wzory umów. Zaapelowała o jak

najszybsze przygotowanie aneksu do obowiązującej umowy, tak aby zapewniała ona odpowiedni poziom bezpieczeństwa dla realizowanej inwestycji.

Pan Burmistrz poinformował, że trwają prace nad zmianą zapisów umów tak, aby zabezpieczyć interes gminy w podobnych przypadkach.

Radna Beata Zielińska podkreśliła, że zależy jej na jak najszybszym aneksowaniu umowy w sposób gwarantujący bezpieczeństwo realizowanej inwestycji oraz ochronę środków publicznych.

Radna Agnieszka Grzelak wróciła do kwestii uchwały dotyczącej wynagrodzenia Burmistrza. Wskazała, że zgodnie ze Statutem Gminy Lutomiersk radnym wraz z zawiadomieniem o sesji powinny zostać przekazane projekty uchwał oraz inne niezbędne materiały związane z porządkiem obrad. Zdaniem radnej w przypadku przedmiotowej uchwały radni otrzymali wyłącznie projekt uchwały, bez uzasadnienia i dodatkowych materiałów, co uznała za uchybienie proceduralne.

Poinformowała, że zamierza skierować uchwałę Nr XXXIII/213/26 do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o zbadanie jej zgodności z prawem oraz stwierdzenie nieważności, wskazując na brak wymaganych materiałów towarzyszących projektowi uchwały. Dodała, że w przekazanych dokumentach mogło dojść do niekompletnego przekazania załączników lub innych materiałów.

Następnie radna odniosła się do złożonego wspólnie z Wiceprzewodniczącym Marcinem Dołacińskim wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wynagrodzeń. Zwróciła się do Sekretarza Gminy z prośbą o powstrzymanie się od komentowania działań radnych w przestrzeni dostępnej dla mieszkańców i interesantów urzędu.

Podkreśliła, że wniosek został złożony w ramach ustawowych uprawnień radnych do sprawowania funkcji kontrolnej oraz dostępu do informacji publicznej. W ocenie radnej mieszkańcy mają prawo do informacji dotyczących funkcjonowania administracji samorządowej, a radni mają obowiązek pozyskiwania informacji niezbędnych do wykonywania mandatu.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Dołaciński odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej wniosku o udostępnienie informacji publicznej, wskazując, że również jego nazwisko było publicznie wymieniane w związku ze złożonym wnioskiem. Zaapelował o powstrzymanie się od komentowania działań radnych w przestrzeni dostępnej dla mieszkańców i interesantów urzędu.

Następnie zwrócił się do Skarbnika Gminy z prośbą o rzetelne i szczegółowe przygotowanie odpowiedzi na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Podkreślił, że w jego ocenie wnioskowane informacje mają charakter informacji publicznej i powinny zostać udostępnione zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z tym zaapelował o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania bez konieczności prowadzenia dalszej polemiki dotyczącej celu złożonego wniosku.

Skarbnik Gminy odniosła się do kwestii wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącego wynagrodzeń. Wyjaśniła, że w Referacie zadania związane z naliczaniem wynagrodzeń, ewidencją środków trwałych oraz zastępstwem na nieobsadzonym stanowisku

realizowane są przez jednego pracownika. Zwróciła uwagę, że w okresie złożenia wniosku trwały również czynności związane z naliczaniem wynagrodzeń, rozliczeniami składek ZUS oraz przekazywaniem wymaganych dokumentów do właściwych instytucji.

Skarbnik wskazała, że zakres informacji objętych wnioskiem nie pozwala na ich wygenerowanie w prosty sposób z funkcjonujących systemów informatycznych. Jej zdaniem przygotowanie odpowiedzi wymaga sporządzenia dodatkowych zestawień, analiz i opracowań, co wiąże się z koniecznością zaangażowania pracownika do wykonania dodatkowych czynności.

W związku z tym wyraziła stanowisko, że wnioskowane dane mogą stanowić informację przetworzoną, wymagającą przygotowania specjalnych zestawień i opracowań. Jednocześnie zwróciła uwagę na znaczne obciążenie pracowników referatu bieżącymi obowiązkami.

Na zakończenie wypowiedzi Skarbnik Gminy zwróciła się z pytaniem o cel publiczny, któremu miałyby służyć udostępnienie żądanych informacji, wskazując, że przygotowanie odpowiedzi wymaga zaangażowania dodatkowych zasobów organizacyjnych urzędu.

Przewodniczący Rady zaapelował do radnych o wcześniejsze zgłaszanie uwag dotyczących materiałów sesyjnych, tak aby możliwe było ich wyjaśnienie jeszcze przed rozpoczęciem obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Dolaciński odniósł się do wypowiedzi Skarbnika Gminy dotyczącej wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Wyjaśnił, że zainteresowanie danymi dotyczącymi wynagrodzeń wynika z wcześniejszych prac nad budżetem gminy. Przypomniął, że podczas analizowania projektu budżetu na rok bieżący zwrócił uwagę na wzrost planowanych wydatków na wynagrodzenia pracowników urzędu, które – według jego oceny – były o około 20% wyższe niż w roku poprzednim.

Wiceprzewodniczący wskazał, że w trakcie prac budżetowych uzyskał informację, iż zwiększenie środków przeznaczonych na wynagrodzenia wynika przede wszystkim z planowanych odpraw, zatrudnienia nowych pracowników oraz ustawowych podwyżek wynagrodzeń. Dodał jednak, że posiadane przez niego informacje wskazują, iż w trakcie roku mogły wystąpić również inne zmiany w tym zakresie. Podkreślił, że szczegółowe odniesienie się do sprawy będzie możliwe po uzyskaniu odpowiedzi na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Radny Marek Dudczak wyraził poparcie dla stanowiska przedstawionego przez radne Agnieszkę Grzelak i Beatę Zielińską w sprawie planowanej budowy szatni sportowej w Mianowie. Podkreślił, że zgłaszane przez radnych wątpliwości nie dotyczą samej idei inwestycji, lecz kwestii związanych z jej realizacją i zasadnością ponoszonych kosztów.

Radny zwrócił uwagę, że budowa obiektu będzie wiązała się również z przyszłymi kosztami jego utrzymania, które obciążą budżet gminy. W jego ocenie warto rozważać także takie inwestycje, które mogłyby generować dodatkowe korzyści lub dochody dla samorządu. Dodał, że w przypadku większych miejscowości, takich jak Kazimierz czy Lutomiersk, potencjalne wykorzystanie podobnej infrastruktury mogłoby być szersze.

Następnie radny nawiązał do informacji przedstawionych przez Burmistrza w sprawozdaniu dotyczącym bieżących działań gminy i zwrócił się z pytaniem o wykonawcę

planowanych prac związanych z równaniem dróg gminnych, pytając, z jakiej miejscowości pochodzi firma realizująca to zadanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk odniósł się do uwag dotyczących planowanej inwestycji sportowej w Mianowie. Podkreślił, że działania gminy w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej prowadzone są w sposób zrównoważony i obejmują różne miejscowości na terenie gminy.

Przypomniął, że w poprzednim roku w Kazimierzu i Lutomiersku wykonano systemy nawodnienia boisk sportowych, natomiast w bieżącym budżecie zaplanowano realizację projektów związanych z oświetleniem obiektów sportowych. W jego ocenie świadczy to o konsekwentnym wspieraniu rozwoju infrastruktury sportowej również w tych miejscowościach.

Burmistrz zwrócił uwagę, że Mianów przez wiele lat nie był objęty większymi inwestycjami sportowymi. Wskazał na istniejące potrzeby infrastrukturalne, takie jak stan przystanków autobusowych, boiska sportowego oraz brak odpowiedniego zaplecza dla działalności klubu sportowego. Podkreślił, że klub funkcjonuje od wielu lat i mimo mniejszej liczby mieszkańców niż w Kazimierzu czy Lutomiersku prowadzi działalność sportową wymagającą odpowiedniego wsparcia.

Dodał, że potrzeba realizacji inwestycji była zgłaszana przez przedstawicieli klubu sportowego już od dłuższego czasu. Zaznaczył jednocześnie, że działania inwestycyjne prowadzone są z uwzględnieniem potrzeb wszystkich miejscowości gminy. Jako przykład wskazał planowane doświetlenie bieżni w Lutomiersku, które ma poprawić warunki korzystania z obiektu sportowego w godzinach wieczornych.

Podsumowując, Burmistrz stwierdził, że planowana inwestycja w Mianowie ma na celu częściowe wyrównanie wieloletnich dysproporcji w zakresie infrastruktury sportowej pomiędzy poszczególnymi miejscowościami gminy oraz realizację założenia bardziej równomiernego i sprawiedliwego rozwoju infrastruktury na terenie całej gminy.

Radny Przemysław Pawlak podkreślił znaczenie działalności sportowej na terenie gminy oraz potrzebę zapewnienia klubowi sportowemu w Mianowie odpowiednich warunków do funkcjonowania. Wyraził poparcie dla realizacji planowanej inwestycji, wskazując na wieloletnią działalność klubu oraz brak odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego.

Radny zwrócił uwagę, że inwestycja w Mianowie stanowi próbę wyrównania wieloletnich dysproporcji w zakresie infrastruktury sportowej pomiędzy Mianowem a innymi miejscowościami gminy, w szczególności Kazimierzem i Lutomierskiem. Przypomniął, że w ostatnich latach w tych miejscowościach realizowano inwestycje związane z rozwojem infrastruktury sportowej, m.in. budowę systemów nawodnienia boisk oraz przygotowanie projektów oświetlenia obiektów sportowych, podczas gdy Mianów przez długi czas nie korzystał z podobnego wsparcia inwestycyjnego.

W ocenie radnego klub sportowy w Mianowie od wielu lat prowadzi działalność na rzecz lokalnej społeczności, jednak funkcjonuje przy niewystarczającym zapleczu technicznym i socjalnym. Podkreślił również, że realizacja inwestycji mogłaby przyczynić się do zwiększenia aktywności sportowej dzieci i młodzieży oraz integracji mieszkańców miejscowości.

Radny Grzegorz Raźniewski przedstawił swoje obawy dotyczące planowanej inwestycji przy klubie sportowym w Mianowie. Wskazał, że w budżecie zabezpieczono na ten cel kwotę 300 tys. zł, natomiast gmina oczekuje na rozstrzygnięcie konkursu dotyczącego dofinansowania inwestycji.

Radny zwrócił uwagę na ryzyko związane z ewentualnym brakiem dofinansowania oraz możliwością wzrostu kosztów realizacji zadania. Zapytał, czy w przypadku znaczącego przekroczenia planowanej wartości inwestycji gmina byłaby gotowa zabezpieczyć dodatkowe środki finansowe. Podkreślił, że jego największe wątpliwości dotyczą sytuacji, w której rzeczywisty koszt inwestycji okazałby się znacznie wyższy od środków przewidzianych w budżecie.

Dodał, że jeśli realizacja zadania zamknęłaby się w kwocie zbliżonej do zaplanowanych środków lub przy wsparciu zewnętrznym, nie widzi problemu z jej przeprowadzeniem. Wyraził jednak przekonanie, że przed podjęciem ostatecznych decyzji należy uwzględnić potencjalne konsekwencje finansowe dla budżetu gminy.

Radna Beata Zielińska zadeklarowała poparcie dla stanowiska przedstawionego przez radnego Przemysława Pawlaka dotyczącego wspierania sportu, działalności klubów sportowych oraz lokalnych inicjatyw społecznych. Podkreśliła, że rozwój sportu i działalności społecznej zasługuje na wsparcie samorządu.

Jednocześnie zaznaczyła, że zgłaszane przez nią pytania i wątpliwości dotyczą wyłącznie kwestii formalnoprawnych związanych z realizacją inwestycji. Podkreśliła, że ani ona, ani inni radni nie sprzeciwiają się samej inwestycji, ponieważ środki na jej realizację zostały zabezpieczone w budżecie gminy.

Radna wskazała, że jej celem jest zapewnienie, aby inwestycja została przeprowadzona w sposób prawidłowy i niebudzący zastrzeżeń pod względem formalnym oraz prawnym. Zwróciła uwagę, że zarówno w poprzednich latach, jak i obecnie, kluby sportowe działające na terenie gminy, w tym klub w Mianowie, otrzymywały wsparcie finansowe, czego nikt nie kwestionuje.

W ocenie radnej przedmiotem dyskusji nie jest zasadność wspierania klubu sportowego ani ograniczanie jego możliwości rozwoju, lecz konieczność zapewnienia właściwego zabezpieczenia interesów gminy oraz prawidłowego wydatkowania środków publicznych. Dodała, że cała sytuacja wyniknęła z niepełnych informacji dotyczących planowanej inwestycji, a radni mają prawo zadawać pytania i wyjaśniać wątpliwości w imieniu własnym oraz mieszkańców gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk odniósł się do pojawiających się obaw dotyczących możliwego wzrostu kosztów inwestycji planowanej przy klubie sportowym w Mianowie. Podkreślił, że nie ma mowy o zwiększeniu wartości zadania z poziomu około 300 tys. zł do kwoty rzędu 1 mln zł. W jego ocenie taki scenariusz jest nierealny zarówno pod względem finansowym, jak i budżetowym.

Burmistrz zaznaczył, że obecnie gmina nadal oczekuje na informacje dotyczące ewentualnego dofinansowania inwestycji, dlatego nie można jeszcze przesądzać o dalszych

decyzjach. Wskazał również, że w przypadku opóźnienia rozstrzygnięcia konkursu lub braku dofinansowania realizacja zadania może zostać przesunięta na kolejny rok budżetowy.

Podkreślił, że nie rozważa przeznaczenia na tę inwestycję kwoty rzędu 1 mln zł, a ewentualne zwiększenie środków mogłoby dotyczyć jedynie znacznie niższych wartości, jeśli pozwoliłyby na to możliwości finansowe gminy. Dodał, że wszelkie decyzje w tym zakresie będą podejmowane po uzyskaniu pełnej wiedzy na temat kosztów inwestycji oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Na zakończenie zapewnił, że gmina nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie finansowania inwestycji o kilkaset tysięcy złotych ponad planowany budżet, a obecnie nie są prowadzone działania zmierzające do tak znaczącego zwiększenia wartości zadania.

Radny Marek Dudczak stwierdził, że argumenty przedstawione przez radnego Przemysława Pawłaka oraz radną Beatę Zielińską skłoniły go do ponownego spojrzenia na planowaną inwestycję w Mianowie. Podkreślił znaczenie wspierania sportu i tworzenia odpowiednich warunków do aktywności fizycznej mieszkańców, zwłaszcza dzieci i młodzieży.

W jego ocenie powstanie nowego obiektu sportowego mogłoby przyczynić się do zwiększenia zainteresowania działalnością sportową oraz zachęcić młodych mieszkańców do większej aktywności. Zwrócił uwagę, że odpowiednia infrastruktura często stanowi istotny czynnik wpływający na rozwój lokalnych organizacji i zaangażowanie mieszkańców.

Radny zasugerował również, że w przyszłości warto rozważyć rozszerzenie funkcji obiektu, tak aby służył szerszej grupie mieszkańców i umożliwiał prowadzenie innych form aktywności niż wyłącznie piłka nożna.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Dolaciński wskazał, że głównym źródłem wątpliwości radnych nie jest sama inwestycja, lecz sposób przekazywania informacji na temat jej zakresu i kosztów. Przypomniął, że początkowo radnym przedstawiano koncepcję budowy szatni kontenerowej o wartości około 300 tys. zł, natomiast później pojawiły się informacje o konieczności realizacji obiektu murowanego oraz o znacznie wyższych szacowanych kosztach inwestycji.

Zwrócił również uwagę na kwestie związane ze stanem prawnym nieruchomości, na której ma zostać zrealizowana inwestycja. W jego ocenie istotne jest zapewnienie odpowiednich zabezpieczeń prawnych gwarantujących trwałość przedsięwzięcia oraz możliwość korzystania z obiektu przez wiele lat.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że jego zdaniem większość radnych mogłaby zaakceptować realizację inwestycji pod warunkiem, że jej koszt zamknie się w kwocie wynikającej z najkorzystniejszej oferty przetargowej oraz, że zostaną skutecznie zabezpieczone prawa gminy do korzystania z nieruchomości przez odpowiednio długi okres.

Podsumowując, stwierdził, że zasadniczym problemem było pojawienie się nowych informacji dotyczących zmiany koncepcji inwestycji, przewidywanych kosztów oraz kwestii własnościowych już po wcześniejszych ustaleniach przedstawianych radnym.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wyjaśnił okoliczności związane ze zmianą koncepcji planowanej inwestycji przy klubie sportowym w Mianowie. Poinformował, że na etapie

planowania przedsięwzięcia zarówno przedstawiciele gminy, referatu inwestycji, jak i klubu sportowego byli zgodni co do wyboru najprostszego i najtańszego rozwiązania, jakim miała być szatnia kontenerowa.

W trakcie przygotowywania dokumentacji i analiz inwestycyjnych okazało się jednak, że obowiązujące uwarunkowania dotyczące nieruchomości oraz przeznaczenia terenu nie pozwalają na realizację inwestycji w formie kontenerowej. Burmistrz wskazał, że alternatywą mogłaby być zmiana dokumentów planistycznych, jednak wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami oraz długotrwałą procedurą, której zasadność budziła wątpliwości.

W związku z tym rozpoczęto analizę możliwości realizacji obiektu w technologii tradycyjnej. Burmistrz zwrócił uwagę, że doświadczenia z innych obiektów sportowych na terenie gminy wskazują na większą trwałość budynków murowanych oraz możliwość ich długotrwałego użytkowania. Jako przykład podał wieloletnie funkcjonowanie budynku zaplecza sportowego w Lutomiersku, który pomimo upływu czasu nadal spełnia swoją funkcję.

Podkreślił jednocześnie, że planowana inwestycja pozostaje na etapie analiz i nie zapadły żadne decyzje o znaczącym zwiększeniu środków przeznaczonych na jej realizację. Zaznaczył, że budżet gminy jest planem finansowym, który w trakcie roku podlega bieżącej ocenie i weryfikacji, a nie wszystkie zaplanowane zadania muszą zostać ostatecznie zrealizowane.

Burmistrz zapewnił, że w przypadku każdej inwestycji gmina kieruje się zasadą gospodarności i nie dopuszcza do nieuzasadnionego, wielokrotnego zwiększania wartości zadania. Wskazał, że ewentualne zmiany w zakresie finansowania inwestycji wymagałyby zgody Rady Miejskiej i nie mogą być podejmowane jednostronnie przez Burmistrza lub pracowników urzędu.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku informacji dla radnych, Burmistrz podkreślił, że zmiana koncepcji inwestycji wynikała z okoliczności ujawnionych na etapie przygotowania zadania, a nie z celowego działania mającego na celu ukrycie informacji. Zapewnił, że intencją urzędu nie było wprowadzanie radnych w błąd ani podejmowanie działań bez wiedzy Rady Miejskiej.

Na zakończenie poinformował, że obecnie trwa analiza ofert złożonych w postępowaniu przetargowym. Zwrócił uwagę, że jedna z ofert jest znacząco niższa od pozostałych, dlatego podlega szczegółowej weryfikacji pod kątem prawidłowości kalkulacji ceny. Dodał, że ostateczne decyzje dotyczące realizacji inwestycji będą podejmowane po zakończeniu procedur oraz po uzyskaniu pełnych informacji dotyczących kosztów i możliwości finansowych gminy.

Radna Ewa Rzetelska zwróciła uwagę na potrzebę poprawy dostępności sprzętu ratującego życie na terenie gminy. Wskazała, że aparat AED znajduje się m.in. przy straży oraz w Szydłowie, natomiast przy ośrodku zdrowia, który obsługuje dużą liczbę mieszkańców, takiego urządzenia brakuje. Zaapelowała o podjęcie działań zmierzających do montażu AED przy budynku ośrodka zdrowia. Ponadto zgłosiła potrzebę ustawienia

PRACOWNIK URZĘDU
URZĘD MIEJSKI W LUTOMIERSKU

mgr inż. Andrzej Kozłowski

2

dotatkowej latarni w rejonie skrzyżowania ulic Południowej i Krzywej, wskazując na niewystarczające oświetlenie tej części miejscowości.

Radna Agata Wiśniewska odniosła się do wypowiedzi Skarbnika Gminy dotyczącej sytuacji kadrowej urzędu. Podkreśliła, że trudności związane z pozyskiwaniem pracowników oraz rotacją kadr są zauważalne. Wyraziła opinię, że publiczne zainteresowanie szczegółowymi informacjami dotyczącymi wynagrodzeń pracowników urzędu może negatywnie wpływać na postrzeganie pracy w administracji samorządowej i zniechęcać potencjalnych kandydatów do podejmowania zatrudnienia w urzędzie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że przy realizacji inwestycji na nieruchomościach użytkowanych na podstawie umów użyczenia lub innych podobnych tytułów prawnych pracownicy urzędu zostali zobowiązani do każdorazowej weryfikacji okresu obowiązywania takich umów. Wyjaśniła, że dla zachowania wymogów związanych z użytkowaniem środków trwałych i wyposażenia konieczne jest zapewnienie odpowiedniego okresu dysponowania nieruchomością, a w przypadku projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych również zachowanie trwałości projektu. Dodała, że kwestie te są obecnie szczegółowo kontrolowane przez pracowników urzędu. Odnosząc się do tematu zatrudnienia, wskazała, że praca urzędników podlega szerokiej kontroli i ocenie publicznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marcin Dolaciński zwrócił uwagę na zakupione agregaty prądotwórcze, które wciąż nie zostały przekazane do użytkowania. W związku ze zbliżającym się okresem burz i możliwymi przerwami w dostawie energii elektrycznej zapytał o możliwość ich jak najszybszego podłączenia do stacji uzdatniania wody.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk przyznał, że kwestia uruchomienia agregatów wymaga przyspieszenia i poinformował, że po powrocie odpowiedzialnego pracownika z urlopu temat zostanie podjęty. Podkreślił, że agregaty powinny jak najszybciej trafić do docelowych lokalizacji, aby zabezpieczyć ciągłość dostaw wody w okresie zwiększonego ryzyka awarii energetycznych.

Odnosząc się do wniosku dotyczącego urządzenia AED przy ośrodku zdrowia, Burmistrz wyjaśnił, że rozważano możliwość przeniesienia urządzenia pozyskanego przez jednostkę OSP, jednak nie jest to możliwe ze względu na jego integrację z systemem alarmowym straży. Zadeklarował jednocześnie, że w przypadku pojawienia się odpowiednich programów dofinansowania gmina będzie ubiegała się o środki na zakup i montaż AED przy budynku ośrodka zdrowia, uznając tę potrzebę za zasadną.

Po wyczerpaniu porządku obrad i braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący o godz. 15²⁰ zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej w Lutomiersku, dziękując wszystkim uczestnikom za udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

KIEROWNIK REFERATU
Organizacyjno-Samorządowego

Sylvia Kosinska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lutomiersku

Piotr Lorkowski