

**UCHWAŁA NR XVI/122/25
RADY GMINY SKÓRZEC**

z dnia 13 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Skórzec uchwala się co następuje:

§ 1. Ponowną skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec dotyczącą rażącego naruszenia prawa oraz niewykonania postanowień organu wyższego stopnia uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Skórzec do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski

Uzasadnienie

do uchwały nr XVI/122/25 Rady Gminy Skórzec z dnia 13 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec

W dniu 17 lipca 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Skórzec ponowna skarga na działalność Wójta Gminy Skórzec dotyczącą naruszenia prawa oraz niewykonalności postanowień organu wyższego stopnia.

Poprzednia skarga dotyczyła bezprawnej rozbioru ogrodzenia, które kolidowało z realizacją inwestycji drogowej, uniemożliwiając wybudowanie na przedmiotowym odcinku zaprojektowanej ścieżki pieszo – rowerowej, zniszczenia mienia i naruszenia przepisów w postępowaniu administracyjnym.

Skarżąca podkreśliła, że pierwotna skarga, pomimo postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach o wstrzymaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji nakazującej rozbioru, została uznana przez Radę Gminy Skórzec za bezzasadną.

Rada Gminy Skórzec podjęła w powyższej sprawie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec - 25 czerwca 2025 r.

W ponownej skardze Skarżąca podniosła nowe okoliczności w postaci wydania w dniu 26 czerwca 2025 r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach decyzji, w której, jak wskazała, Kolegium „unieważniło decyzję Wójta, przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia a tym samym potwierdziło, że decyzja Wójta została wydana z naruszeniem prawa i utraciła moc prawną”. Zdaniem Skarżącej działania Wójta w zakresie egzekucji decyzji, która została następnie unieważniona, należy uznać za bezprawne i prowadzące do szkód materialnych oraz naruszające zaufanie obywatela do organów publicznych. Ponadto podkreśliła, że konieczność realizacji decyzji ZRID nie uprawnia do samosądów oraz nieprzestrzegania przepisów prawa. Wskazała również, że „działania Wójta zostały podjęte bez obowiązującej podstawy prawnej a zatem były nielegalne”, ponieważ „Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z 26 czerwca 2025 r., unieważniło decyzję ZRID, na którą powoływał się Wójt i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.”. Wniosła o uznanie skargi za zasadną, podjęcie odpowiednich działań dyscyplinarnych lub kontrolnych względem Wójta, zobowiązanie Wójta do naprawienia szkód powstałych w wyniku bezprawnych działań (zniszczenie ogrodzenia) i pisemne poinformowanie o sposobie rozpatrzenia skargi.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Wójt gminy, na podstawie art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Zgodnie natomiast z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady Gminy - 23 lipca 2025 r., przekazał skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji - 24 lipca 2025 r. przekazał skargę członkom Komisji do zapoznania się z jej treścią i wezwał Wójta do złożenia wyjaśnień.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Skórzec – 28 lipca 2025 r., jej członkowie zapoznali się z treścią skargi, dokonali jej analizy i ustalili, że pismo, które wpłynęło zawiera skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec. Ze względu na fakt, że Skarżąca ponowiła skargę ze wskazaniem nowych okoliczności w postaci wydania decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach - organ właściwy do jej rozpatrzenia nie może, zgodnie z art. 239 § 1 kpa podtrzymać swojego poprzedniego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego. Rada gminy jest w takim przypadku zobowiązana rozpatrzyć ponowną skargę.

Wyjaśnienia w sprawie skargi udzieliła w imieniu Wójta zastępca Wójta i zapoznała Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z korespondencją z właścicielami ogrodzenia uniemożliwiającego wykonanie inwestycji rozbudowy drogi gminnej Grala - Dąbrowizna – Drupia.

Komisja ustaliła, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach w decyzji z dnia 26 czerwca 2025 r., wbrew twierdzeniom Skarżącej, nie stwierdziło nieważności decyzji ZRID ani nie stwierdziło nieważności decyzji Wójta Gminy Skórzec z dnia 4 kwietnia 2025 r. nakazującej przywrócenie do stanu poprzedniego pasa drogowego, tylko uchyliło powyższą decyzję Wójta Gminy Skórzec i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, wydając decyzję w ramach postępowania odwoławczego zgodnie z art. 138 § 2 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach nigdzie nie zarzuciło Wójtowi rażącego naruszenia prawa ani w sentencji decyzji, ani w jej uzasadnieniu. W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie szkicu mapowego wykonanego przez uprawnionego geodetę po dokonaniu pomiarów, określającego powierzchnię zajętego pasa drogowego przez właścicieli działki 842/1, nie można wywodzić i wskazać prawidłowo posadowienia rzeczzonego ogrodzenia. Organ odwoławczy wskazał zatem jedynie na braki postępowania dowodowego i konieczność ustalenia stanu faktycznego w oparciu o sformalizowane opracowanie geodezyjne, np. w postaci czynności z wznowienia granic.

Instytucja stwierdzenia nieważności stanowi natomiast nadzwyczajny tryb wzruszenia ostatecznej decyzji administracyjnej w przypadku zaistnienia przesłanek nieważności określonych w art. 156 § 1 k.p.a., z którymi nie mamy do czynienia w rozpatrywanej sprawie. Przedmiotem postępowania odwoławczego przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Siedlcach była decyzja Wójta Gminy Skórzec nakazująca przywrócenia do stanu poprzedniego pasa drogowego drogi gminnej nr 360904W poprzez usunięcie z pasa drogowego ogrodzenia działki nr 842/1 a nie stwierdzenie nieważności powyższej decyzji, ani stwierdzenie nieważności prawomocnej i ostatecznej decyzji Starosty Siedleckiego zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, w przypadku której SKO nie jest nawet organem wyższego stopnia właściwym do rozpatrzenia odwołania.

W odniesieniu do zarzutu wykonania decyzji Wójta Gminy Skórzec z dnia 4 kwietnia 2025 r., której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności pomimo postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach o wstrzymaniu rygoru natychmiastowej wykonalności należy jeszcze raz podkreślić, że zgodnie z art. 130 § 3 pkt 1 k.p.a. wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania rygoru natychmiastowej wykonalności a ponadto zastępcza rozbiórka ogrodzenia została wykonana przed otrzymaniem postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach o wstrzymaniu rygoru natychmiastowej wykonalności. Zatem działań Wójta nie można uznać w tym przypadku za bezprawne.

Po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami Komisja postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec za bezzasadną.

Radni zebrani 11 sierpnia 2025 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Skórzec przyjęli ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uznali je za wyczerpujące i zaaprobowali projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski