

Lutomiersk, dnia 20 sierpnia 2025 r.

RGKiL.6220.7-29.2025

POSTANOWIENIE

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572; z 2025 r. poz. 769) dalej zwanej jako „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 ust. 1, art. 68 i art. 74 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, poz. 1940, poz. 1881) dalej zwanej jako „ustawa Ooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839; z 2022 r. poz. 1071; z 2023 r. poz. 1724) dalej zwanego jako „Rozporządzenie”, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy o oś- w związku z wnioskiem złożonym przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Łodzi, z siedzibą przy al. T. Kościuszki 83, 90-436 Łódź, w imieniu którego działa pełnomocnik Pani Grażyna Porwańska, który to wniosek dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne, gmina Lutomiersk” na działce o nr ewid. 225/3, obręb 0007 – Charbice Górne, a także po przyjęciu protestów, uwag i zastrzeżeń stron postępowania oraz mieszkańców gminy Lutomiersk co do realizacji planowanego przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii organów współdziałających, **Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk**

POSTANAWIA

- I. **Należyć na inwestora – Izbę Administracji Skarbowej w Łodzi, al. T. Kościuszki 83, 90-436 Łódź, którego reprezentuje pełnomocnik Pani Grażyna Porwańska - obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia p.n. „Budowa centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne, gmina Lutomiersk” na działce o nr ewid. 225/3, obręb 0007 – Charbice Górne.**
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy Ooś, w stopniu niezbędnym dla ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska i zdrowie ludzi, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień, w ramach których zobowiązują:**
 1. Przeanalizować skalę powiązań z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, które są planowane, realizowane lub zrealizowane w rejonie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utratę walorów krajobrazowych terenu, utratę miejsc bytowania dzikich zwierząt oraz ich rozrodu, powstanie efektu bariery itp.

2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz:

- 1) mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy: dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym miałyby powstać przedsięwzięcie; szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące; opisać należy stan, w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz; wskazać szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz; dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz, punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną;

- 2) w zakresie analizy oddziaływania inwestycji na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie i wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu oraz cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Należy opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia; przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz; dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-);
- 3) w kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia powinny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz; np. wskazać:
 - a) elementy do usunięcia,
 - b) elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni),
 - c) elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego),
 - d) elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła).

3. Z zakresu oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy:

- 1) dokonać opisu elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony;
- 2) wykonać inwentaryzację przyrodniczą występujących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych oraz obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej;
- 3) Wykonać inwentaryzację drzew i krzewów rosnących na terenie działki o nr ewid. 225/3, obręb 0007– Charbice Górne, gm. Lutomiersk, z podziałem na gatunki, pomiary obwodów pni drzew na wys. 130 cm od gruntu i powierzchni krzewów oraz powszechność występowania, ze wskazaniem drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia w związku z planowaną inwestycją;

Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 1 rok poprzedzający złożenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu muszą dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów, który obejmuje co najmniej 1 sezon wegetacyjny roślin oraz pełny okres lęgowy (rozrodczy) zwierząt po minimum 3 wizyty w terenie w tych okresach.

Ww. opracowanie obligatoryjnie musi zawierać:

- a) opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji musi być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem, ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować,
- b) termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie,
- c) przyjęty bufor badań, który musi być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać, jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem,
- d) wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych,
- e) waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych,
- f) czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej,
- g) w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.),
- h) dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień,
- i) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zaleca się, aby w inwentaryzacji uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisać należy w części:

- tekstowej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC.

- tabelarycznej tego dokumentu - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS.

- graficznej i kartograficznej tego dokumentu - w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

- 4) Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych;
- 5) Dokonać analizy oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, utratę siedlisk, modyfikację siedlisk, itp.;
- 6) Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia) i/lub kompensujących przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych działań oraz sposobu i terminów prowadzenia prac;
- 7) Dokonać analizy wpływu przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska naturalnego w tej lokalizacji z podziałem na fazy realizacji (budowy), eksploatacji i likwidacji;

Dokonać analizy oddziaływania przedsięwzięcia na znajdujące się w pobliżu formy przyrody - Puczniewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz planowany Chroniony Obszar Krajobrazu Doliny Neru oraz opisać zgodności i niezgodności z wytycznymi Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego, zawartymi w Uchwale nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego); wskazać wszelkie metody zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na te formy.

4. W zakresie emisji hałasu oraz światła sztucznego należy:

- 1) Wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;
- 2) Przedstawić zagospodarowanie terenów sąsiednich w oparciu o istniejący aktualny plan zagospodarowania przestrzennego oraz przedstawienie klasyfikacji akustycznej w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów sąsiednich, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 113-115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), ze wskazaniem, czy działki są chronione w całości, czy tylko w określonej części;
- 3) Przeanalizować skalę i zakres nocnej emisji światła sztucznego pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia (oświetlenie magazynu) oraz ocenić wpływ emisji światła sztucznego na zdrowie ludzi, zwierząt i przyrodę. W tym zakresie przedstawić rozwiązania ograniczające

nocną emisję sztucznego światła, ze szczególnym uwzględnieniem rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.

5. W zakresie infrastruktury drogowej należy:

- 1) Przedstawić i dokonać analizy możliwości zapewnienia dojazdu taboru ciężkiego do terenu planowanego przedsięwzięcia.
- 2) Wskazać ciągi komunikacyjne stanowiące główny dojazd do planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem planowanej częstotliwości dostaw i odbioru towarów do magazynu, analizy hałasu i odniesieniem się do klasyfikacji akustycznej.
- 3) Przeanalizować bezpieczeństwo pozostałych uczestników ruchu drogowego oraz pieszych na długości drogi dojazdowej obejmującej miejscowość, na obszarze której planowane jest przedsięwzięcie i przedstawić wyniki analizy.
- 4) W przypadku podjęcia działań przez wnioskodawcę co do przebudowy dróg dojazdowych przedstawić zakres przebudowy z podaniem zmiany istniejących parametrów infrastruktury drogowej, wizualizację graficzną zagospodarowania nowej drogi wraz z analizą poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.
6. Przedstawić analizę możliwości wystąpienia i przeciwdziałania katastrofie naturalnej związanej z:
 - 1) w fazie budowy - obsunięciem się wykopów;
 - 2) w fazie budowy - zagrożeniem przy montażu konstrukcji hal;
 - 3) w fazie eksploatacji - posadowieniem pojemników zawierających substancje ropopochodne (mając na uwadze zaniżenie terenu w kierunku południowym).
7. Przedstawić analizę możliwych rozwiązań konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, które były zgłaszane w trakcie gromadzenia materiałów w powyższej sprawie.
8. Opisać wpływ przedsięwzięcia na: meliorację i wody płynące i gruntowe, w tym należy wskazać w obszarze przedsięwzięcia występowanie elementów melioracji wodnych szczegółowych wraz z ich zachowaniem lub odtworzeniem po realizacji inwestycji oraz na występujące cieki wodne naturalne znajdujące się w obszarze oddziaływania wraz z opisem ich ochrony na każdym etapie realizacji przedsięwzięcia.
9. Dokonać analizy odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany, uwzględniając potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik Izby Administracji Skarbowej w Łodzi, ul. T. Kościuszki 83, Pani Grażyna Porwańska, działając z upoważnienia Dyrektora tejże jednostki, złożyła w dniu 08.04.2025 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne w gminie Lutomiersk” na dz. ewid. 225/3 obr. 0007.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Ooś Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk jest organem właściwym do rozpoznania ww. wniosku.

W dniu 10.04.2025 r. wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków formalnych w przedmiocie właściwie sformułowanego pełnomocnictwa do reprezentacji przed Burmistrzem Miasta i Gminy Lutomiersk w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wskazanego przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu przez wnioskodawcę ww. braków tut. organ wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił o tym strony postępowania obwieszczeniem znak: RGKiL.6220.7-3.2025 z dnia 14.04.2025 r. w sposób, o którym mowa w art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy Ooś.

W oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839; z 2022 r. poz. 1071; z 2023 r. poz. 1724), analizowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez tut. organ jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b : „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, przy czym w myśl art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy Ooś, przez przedsięwzięcie należy rozumieć zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin, natomiast w myśl § 1 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia, przez powierzchnię zabudowy należy rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy Ooś w związku z art. 106 Kpa postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wydaje po zasięgnięciu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk zwrócił się do ww. organów pismami znak: RGKiL.6220.7-5/1.2025, RGKiL.6220.7-5/2.2025, RGKiL.6220.7-5/3.2025 o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do ww. pism zostały dołączone następujące załączniki:

- a) kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- b) kopia karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej wersją elektroniczną, tj. płyta CD,
- c) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutomiersk dla działki o nr ewid. 225/3, obręb 0007-Charbacie Górne, gm. Lutomiersk,
- d) oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust 2a ustawy Ooś – wyłączenie dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W celu skompletowania materiału dowodowego wymaganego do wydania opinii, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wzywał Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej zwaną „kartą”, pismami znak: WOOŚ.4220.248.2025.JKu z dnia 17.04.2025 r.

(wpływ do tut. urzędu: 22.04.2025 r.), znak: WOOS.4220.248.2025.JKu.2 z dnia 16.05.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 16.05.2025 r.), znak: WOOS.4220.248.2025.JKu.3 z dnia 28.05.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 28.05.2025 r.), znak: WOOS.4220.248.2025.JKu.7 z dnia 09.06.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 10.06.2025 r.). Następnie organ ten zawiadomił, iż dotrzymanie ustawowego terminu na wydanie opinii w zakresie rzeczzonego przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, a wydanie ww. opinii nastąpi nie później niż do dnia 15.07.2025 r. W wyniku analizy przesłanych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał opinię znak: WOOS.4220.248.2025.JKu.9 z dnia 04.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 07.07.2025 r.), iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rzeczzonego przedsięwzięcia, a także wskazał na potrzebę określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

W dniu 14.05.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 15.05.2025 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wydał opinię znak: PS.ZZŚ.4901.141.2025.AC, iż nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk pismem znak: RGKiL.6220.7-13.2025 z dnia 03.06.2025 r. przesłał wniosek stron postępowania o ponowne rozpatrzenie aneksu do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie pismem znak: PS.ZZŚ.4901.141.2025.1.AC z dnia 13.06.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 13.06.2025 r.) zawiadomił, iż dotrzymanie ustawowego terminu na wydanie opinii w zakresie rzeczzonego przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, a wydanie ww. opinii nastąpi do 30.06.2025 r. co nastąpiło w dalszym toku postępowania -Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wydał opinię znak: PS.ZZŚ.4901.141.2025.2.AC z dnia 10.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 10.07.2025 r.), iż nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach w dniu 17.04.2025 r. wydał opinię sanitarną, znak: ZNS.90281.11.2025 (wpływ do tut. urzędu: 17.04.2025 r.), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla rzeczzonego przedsięwzięcia. Dodatkowo organ ten zalecił zaprojektowanie pasa zieleni zimozielonej wysokości średniej i wysokiej od strony istniejącego budynku mieszkalnego na terenie działki o nr ewid. 225/2 obręb 0007 - Charbice Górne.

W związku z otrzymanymi pismami mieszkańców Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk pismem znak: RGKiL.6220.7-12.2025 z dnia 03.06.2025 r. przesłał do w/w organu wniosek stron postępowania o ponowne rozpatrzenie aneksu do karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 13.06.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydał opinię sanitarną, znak: ZNS.90281.11-1.2025 (wpływ do tut. urzędu: 16.06.2025 r.), w której organ stwierdził, iż dla ww. przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko w przedmiocie sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych, a szczególnej analizie wymaga m.in. infrastruktura drogowa dla taboru ciężkiego, lokalizacja, uciążliwości i niebezpieczeństwo pochodzące ze zbiorników substancji ropopochodnych oraz gromadzenia odpadów w stosunku do zabudowy mieszkaniowej, terenów zielonych i szkoły podstawowej. Jak wskazane zostało w uzasadnieniu tej opinii, za zmianą stanowiska w sprawie konieczności sporządzenia raportu przesądziło wystąpienie konfliktów społecznych, wprowadzone zmiany do karty informacyjnej przedsięwzięcia, brak odpowiedniej infrastruktury, a także rodzaj i skala potencjalnego

oddziaływania. W dniu 30.06.2025 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Łodzi zawierający wyjaśnienia wnioskodawcy oraz odniesienie się do protestów mieszkańców, które uzasadniły zmianę opinii. Następnie tut. organ pismem znak: RGKiL.6220.7-18.2025 z dnia 01.07.2025 r. przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach ww. dokumenty do zaopiniowania. W konsekwencji Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydał kolejną opinię znak: ZNS.90281.11-2.2025 z dnia 08.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 09.07.2025 r.), iż nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto organ ten wydał postanowienie znak: ZNS.90281.11-2.2025 z dnia 09.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 10.07.2025 r.) w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki w opinii.

Zawiadomieniem–obwieszczeniem znak: RGKiL.6220.7-26.2025 z dnia 14.07.2025 r. poinformowano wszystkie strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do dokumentacji zebranej w wyniku prowadzonego postępowania w terminie 5 dni od doręczenia zawiadomienia. Zgodnie z art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy Ooś, w przypadku zawiadomienia poprzez obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od publicznego ogłoszenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk podejmując niniejsze postanowienie wziął pod uwagę wymagania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy Ooś, w tym rodzaj, charakterystykę, skalę przedsięwzięcia, istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, wielkość zajmowanego terenu, różnorodność biologiczną, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikające z emisji spalin, hałasu i światła, możliwe zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając przede wszystkim strefy ochronne ujęć wód, formy ochrony przyrody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie przyrodnicze, historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia oraz wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Ooś na podstawie karty oraz aneksów do karty, tut. organ ustalił, iż zlokalizowane na działce o nr ewid. 225/3, obręb 0007 – Charbice Górne, przedsięwzięcie będzie polegać na budowie centralnego magazynu depozytowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tj. częścią biurową, parkingami, infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi. Depozyt będzie wykorzystywany przez jednostki Krajowej Administracji Skarbowej. Konkretyzując powyższe, przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest: zagospodarowanie terenu działki, budowa budynku magazynowego z częścią socjalną, budowa budynku portierni, budowa budynku pompowni pożarowej, waga samochodowa najazdowa wraz z fundamentem, przyłącze i zewnętrzna instalacja wodociągowa na cele bytowe i przeciwpożarowe, przyłącze i zewnętrzna instalacja gazowa, zewnętrzna instalacja kanalizacji sanitarnej, w tym podziemne bezodpływowe zbiorniki na nieczystości ciekłe, przyłącze telekomunikacyjne, przyłącze energetyczne, zewnętrzna instalacja kanalizacji deszczowej, w tym zbiornik retencyjno-rozsączający, zewnętrzna instalacja elektroenergetyczna, zewnętrzna instalacja teletechniczna i telekomunikacyjna, utwardzenia terenu: wewnętrzny układ drogowy, komunikacja kołowa (samochody osobowe i ciężarowe) i pieszka, place wewnętrzne, miejsca postojowe dla: samochodów osobowych, straży pożarnej, opaski wokół budynków, place składowe dla pojemników z substancjami ropopochodnymi, place gromadzenia

odpadów, place postojowe dla pojazdów uszkodzonych cystern, elementy małej architektury, zjazdy i przyłącza na działkach drogowych nie należących do inwestora, agregat prądotwórczy, wyposażenie budynków, dostawa i wdrożenie systemu zarządzania magazynem. Zgodnie ze wstępną koncepcją zagospodarowania terenu inwestycji bilans poszczególnych powierzchni w granicach własności inwestora jest następujący: powierzchnia działki – 141 226 m², powierzchnia zabudowy – 65 801 m², powierzchnia utwardzona – 29 639,2 m², powierzchnia biologicznie czynna – 45 785,8 m². Jak wskazano w karcie, głównym elementem koncepcji jest magazyn, bowiem nie przewiduje się w nim żadnych procesów produkcyjnych – mianowicie wyłącznie składowanie towarów. Planowany budynek będzie składał się z sześciu modułów o wielkości ok. 11 000 m² każdy. Do każdego modułu hali wykonany zostanie podjazd dla TIR-a (dok), brama wjazdowa dla TIR-a oraz minimum 2 wejścia. Do modułu C wykonana zostanie brama wjazdowa dla samochodów osobowych. Moduły połączone będą wewnętrznymi bramami i drzwiami. Działka o nr ewid. 225/3, obręb 0007 – Charbice Górne, gmina Lutomiersk stanowi obecnie wielkoobszarowe pole uprawne z obszarem zadrzewień w zachodniej (ok. 8/10 ha) oraz wschodniej części działki. Jak wskazano w karcie inwestycja będzie wiązać się z usunięciem kolidujących drzew. W związku z powyższym dla przeobrażenia ww. działki w analizowane przedsięwzięcie zasadnym jest, aby przedłożona ocena oddziaływania na środowisko zawierała opis elementów przyrodniczych środowiska, jak i również inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt, ptaków i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej, w tym drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Informacje te dostarczą obiektywny obraz sytuacji przyrodniczej analizowanego terenu. W ocenie nałożonej na inwestora należy przedstawić m.in. szczegółowy opis działań minimalizujących (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia) i/lub kompensujących przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych działań oraz sposobu i terminów prowadzenia prac. Nie ulega wątpliwości, iż każda ingerencja człowieka w środowisko naturalne skutkuje negatywnymi konsekwencjami. W tym zakresie niezbędnym jest także przeprowadzenie analizy wpływu na środowisko naturalne każdej z faz (etapów) przedsięwzięcia, tj. fazy realizacji (budowy), eksploatacji i likwidacji oraz oddziaływania na znajdującą się w pobliżu formę ochrony przyrody - Puczniewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz projektowany – Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Neru (zgodnie z rekomendacjami i wytycznymi Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego, tj. Uchwałą nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy Ooś, analizowane przedsięwzięcie z pewnością będzie powodować emisję hałasu i światła sztucznego. W tym zakresie organ zobowiązuje inwestora do przedstawienia analizy akustycznej wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002. Inwestor musi również przedstawić zagospodarowanie terenów sąsiednich w oparciu o istniejący aktualny plan zagospodarowania przestrzennego oraz przedstawić klasyfikację akustyczną w postaci opinii właściwego organu dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów sąsiednich, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 113-115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), ze wskazaniem, czy działki są chronione w całości, czy tylko

w określonej części oraz przeanalizować emisję światła sztucznego (oświetlenie magazynu) na zdrowie ludzi i zwierząt.

W kontekście innych uciążliwości, przedmiotem budzącym wątpliwości zarówno tut. organu, jak i lokalnej społeczności jest stan infrastruktury drogowej. Wnioskodawca wskazał, iż jedynym ciągiem komunikacyjnym do terenu planowanego przedsięwzięcia będzie droga powiatowa nr 3709E Kazimierz – Puczniew. W tym zakresie wypowiedział się zarządca tej drogi – Starosta Pabianicki pismem znak: DM.152.86.2025 z dnia 09.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu: 10.07.2025 r.), zgodnie z którym stan dróg nie pozwala na przeprowadzenie przejazdu taboru ciężkiego do terenu planowanego przedsięwzięcia ze względu na parametry drogi. Zdaniem zarządcy drogi, droga powiatowa nr 3709E Kazimierz – Puczniew, jak i pozostałe drogi powiatowe nie spełniają wymaganych norm nośności, a także charakteryzują się wąskimi pasami drogowymi z jezdnią o szerokości do 5,0 m, wąskimi poboczeniami i brakiem chodników. Za zasadne należy uznać przeprowadzenie analizy możliwości zapewnienia dojazdu taboru ciężkiego do terenu planowanego przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem ciągów komunikacyjnych stanowiących główny dojazd do planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem analizy hałasu i odniesieniem się do klasyfikacji akustycznej. Ponadto należy przeanalizować bezpieczeństwo pozostałych uczestników ruchu drogowego, tj. pieszych i rowerzystów, mając na uwadze zlokalizowaną w odległości ok. 500 m od miejsca przedsięwzięcia Szkołę Podstawową w Szydłowie. W przypadku planów i/lub projektu przebudowy ww. dróg należy przedstawić wizualizację graficzną zagospodarowania nowej drogi.

W oparciu o art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy Ooś, tj. ocenionego z zastosowaniem wiedzy naukowej ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu, na przeanalizowanie zasługuje ryzyko wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej i budowlanej - w fazie budowy (realizacji) - obsunięcie się wykopów oraz zagrożenie przy montażu konstrukcji hal, natomiast w fazie eksploatacji - posadowienie mauzerów zawierających substancje ropopochodne (mając na uwadze zaniżenie terenu w kierunku południowym).

W związku z uwagami i zastrzeżeniami lokalnej społeczności, Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk w dniu 24.04.2025 r. zawiadomił mieszkańców za pośrednictwem Sołtysów Sołectw Charbice Górne oraz Charbice Dolne o spotkaniu w dniu 28.04.2025 r. w Sali OSP Charbice Dolne z przedstawicielem wnioskodawcy. Na ww. spotkaniu inwestor przedstawił główne założenia przedsięwzięcia. Do tut. urzędu w dniach 8–21.05.2025 r. wpłynęły pisma zarówno stron postępowania, jak i mieszkańców okolicznych miejscowości, w których przedstawiono zarzuty o niespójność wypowiedzi, lakoniczność i nierzetelność karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec powyższego tut. organ wezwał Pełnomocnika wnioskodawcy pismem znak: RGKiL.6220.7-9.2025 z dnia 26.05.2025 r. do złożenia niezbędnych wyjaśnień co do uwag i zastrzeżeń wniesionych pisemnie do założeń planowanej inwestycji zawartych w karcie, odnosząc się do każdego pisma osobno. Po otrzymaniu odpowiedzi na ww. wezwanie, Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk odpowiedział na uwagi i zastrzeżenia mieszkańców co do planowanej inwestycji, a także przedstawił ramy prawne.

W dniu 21.05.2025 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek o dopuszczenie komitetu społecznego „Mieszkańcy przeciwko budowie centralnego magazynu KAS wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne” do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Do zamkniętego katalogu stron postępowania administracyjnego, zawartego w art. 29 Kpa,

nie zalicza się komitetu społecznego. Jest to brak formalny uniemożliwiający udział w postępowaniu administracyjnym przed organem. Wada ta posiada trwały charakter i nie może zostać w żaden sposób uzupełniona. W konsekwencji okoliczność ta wyklucza możliwość dopuszczenia tego podmiotu do postępowania administracyjnego jako strony postępowania w rozumieniu art. 29 Kpa. Wobec powyższego w dniu 20.06.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia ww. komitetu do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony.

Podnieść należy, iż do tut. urzędu wpłynęły następujące apele, petycje, protesty w przedmiotowej sprawie:

1. protest mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej w Charbicach Górnych (data wpływu do tut. urzędu: 26.05.2025 r.),
2. protest mieszkańców Gminy Lutomiersk (data wpływu do tut. urzędu: 27.05.2025 r.),
3. protest mieszkańców Woli Puczniewskiej i Jeziorka (data wpływu do tut. urzędu: 02.06.2025 r.),
4. apel mieszkańców Woli Puczniewskiej (data wpływu do tut. urzędu: 06.06.2025 r.),
5. apel o nałożenie na wnioskodawcę oceny oddziaływania na środowisko (data wpływu do tut. urzędu: 16.06.2025 r.),
6. wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej w Charbicach Górnych o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia (data wpływu do tut. urzędu: 20.06.2025 r.),
7. sprzeciw Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w Szydłowie (data wpływu do tut. urzędu: 20.06.2025 r.),
8. wniosek stron postępowania w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia (data wpływu do tut. urzędu: 20.06.2025 r.),
9. apel mieszkańców Kazimierza (data wpływu do tut. urzędu: 23.06.2025 r.),
10. wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej w Charbicach Górnych o ponowne rozpatrzenie karty ze względu na sprzeczność z projektowanym Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Neru (data wpływu do tut. urzędu: 24.06.2025 r.),
11. sprzeciw mieszkańców Zdziechowa (data wpływu do tut. urzędu: 27.06.2025 r.).

Nie ulega wątpliwości, że w toku prowadzonego postępowania powstawały konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem. Analiza tego zagadnienia możliwa jest jedynie w oparciu o raport oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do wyroku z dnia 27.11.2024 r. sygn. akt: II SA/Po 708/24 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wskazał, że „Jeśli w toku postępowania w sprawie kwalifikacji przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na środowisko okaże się, że ‘podstawowe informacje’ zawarte w karcie (...) nie pozwalają na jednoznaczne określenie jego oddziaływania na środowisko i organ właściwy wyraża wolę otrzymania danych szczegółowych, które zawarte mogą zostać tylko w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, ma oczywiście prawo stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.” Wobec tego w zakresie raportu oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia

na środowisko musi znaleźć się analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, wskazana w art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy Ooś.

Jak wskazano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 4 lipca 2024 r. sygn. akt.: IV SA/Po 55/24, „z (...) art. 66 ust. 1 ustawy Ooś wynika, iż zakres raportu zawiera znaczną i szczegółową ilość informacji, co ma sprzyjać kompleksowemu przeanalizowaniu potencjalnego niekorzystnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Co więcej, zgodnie z art. 66 ust. 6 ustawy Ooś, raport powinien również uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. W takiej sytuacji - wobec braku odstąpienia od wymogów, o których mowa w art. 68 ustawy Ooś – raport o oddziaływaniu na środowisko pozwoli na określenie faktycznej skali zjawiska oraz możliwy zakres środków służących ograniczeniu uciążliwości. Raport oddziaływania na środowisko jest bowiem podstawowym, określonym przez ustawę środowiskową dokumentem stanowiącym podstawę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przybiera on formę opracowania naukowego. Wynika to przede wszystkim z zakresu zagadnień, które powinny być przedmiotem analizy tego dokumentu. Raport, jakkolwiek jest dokumentem prywatnym, to musi zostać opracowany przez osoby posiadające wiadomości specjalne, musi być kompleksowy, spójny i rzetelny. Oznacza to, że raport powinien uwzględniać wszystkie wymagania nałożone przez ustawodawcę w świetle przepisu art. 66 ustawy Ooś, ponieważ jest także kluczowym dowodem w tym postępowaniu administracyjnym.”

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy Ooś, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90-103 Łódź za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

BURMISTRZ

Jarosław Dębski

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik
2. Wnioskodawca
3. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa;
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu
Plac Wojewódzki 7
98-200 Sieradz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach
ul. Kilińskiego 10/12
95-200 Pabianice