

Lutomiersk, 30.10.2025 r.

Znak: ROŚBZK.6220.10-11.2025

POSTANOWIENIE

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) dalej zwanej jako „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 ust. 1, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej zwanej jako „ustawa Ooś” a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tired drugie w związku z § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią _____ działającą jako pełnomocnik Pana _____, zam. _____, 95-083 Lutomiersk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Zmiana sposobu użytkowania obory istniejącej na działce nr ewid. 185, obręb 0001 – Albertów oraz budowie nowej obory na działce nr ewid. 187, obręb 0001 – Albertów, gmina Lutomiersk”, a także po uzyskaniu opinii organów współdziałających, **Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk**

POSTANAWIA

- I. **Nalożyć na inwestora – Pana _____, zam. _____, 95-083 Lutomiersk, którego reprezentuje pełnomocnik - Pani _____ - obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia p.n.: „Zmiana sposobu użytkowania obory istniejącej na działce nr ewid. 185, obręb 0001 – Albertów oraz budowie nowej obory na działce nr ewid. 187, obręb 0001 – Albertów, gmina Lutomiersk”.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy Ooś (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania przedsięwzięcia na Puczniewski Obszar Chronionego Krajobrazu.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Ooś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
 1. Z zakresu klimatu akustycznego należy:
 - a) wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego

i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;

b) przedstawić klasyfikacje akustyczne terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647). W klasyfikacji akustycznej jednoznacznie wskazać numery działek, na których znajduje się zabudowa chroniona akustycznie wraz z określeniem rodzaju tej zabudowy, jak i jej lokalizacji w przypadku, gdy na wskazanej działce znajduje się więcej niż jeden obiekt budowlany. Na załącznikach graficznych propagacji hałasu, należy czytelnie oznaczyć numery działek i obszary chronione akustycznie.

2. Z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza należy:

a) przeprowadzić analizę emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniającą istniejące oraz projektowane źródła emisji oraz uwzględniającą aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia, określone przez właściwy organ. Jednocześnie w przypadku, gdy:

- na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysycone”, tj. wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyznaczona w ocenie poziomów substancji w powietrzu będzie równa maksymalnej dopuszczalnej wartości (dla poziomu wyznaczonego od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia to standardy jakości środowiska (dla pyłu PM_{2,5}) mogą zostać przekroczone;

- na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 pg/m³, tj. powyżej dopuszczalnego poziomu obowiązującym od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowej ilości pyłu PM_{2,5} do powietrza;

Należy przedstawić (dla wariantów opisywanych w raporcie) przewidywane działanie kompensacyjne — redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji). Zakładana redukcja ilości wprowadzanego zanieczyszczenia w postaci pyłu PM_{2,5} nie może być mniejsza niż ilość zanieczyszczenia przewidywana do wprowadzania do powietrza z planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (dla wariantów opisywanych w raporcie).

b) przedstawić wyniki rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem, m. in. terenów sąsiednich;

c) wykonać analizę emisji i rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

3. Określić ilości i rodzaje odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, a także sposoby postępowania z nimi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dołączyć opis postępowania ze zwłokami zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

4. Określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz dokonać oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wraz ze wskazaniem metod jego ochrony przed negatywnym oddziaływaniem.
5. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:
 - analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu,
 - analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.
6. Dostosować zapisy raportu do wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2023 poz. 244) oraz wykazać spełnienie wymogów określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych, magazynowania kiszzonek oraz pozostałych zagadnień.
7. W przypadku zagospodarowania odchodów jako odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, należy wskazać potencjalnych odbiorców i wykazać możliwość przyjęcia powstającego w obrębie gospodarstwa odpadu lub produktu. W zakresie stosowania wytworzonego nawozu naturalnego, wykazać na podstawie obliczeń, że ilość produkowanego nawozu naturalnego może być wykorzystana w obrębie gospodarstwa lub wykazać, że inne zagospodarowanie nawozu będzie zgodne z prawem.
8. W zakresie jakości stosowanego nawozu naturalnego należy wskazać rodzaj planowanych do stosowania środków chemicznych, w tym służących do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich.
9. Podać planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in. postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi) w tym z powierzchni dachów w obiektach gospodarskich.
10. W przypadku zamiaru korzystania z wodociągu załączyć zgodę gestora tej sieci, potwierdzającej, że wymagana ilość wody zostanie zapewniona.
11. W zakresie środowiska przyrodniczego należy przedstawić szczegółowy opis obrazujący aktualny stan elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w terminach dostosowanych do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu terenu inwestycji (obejmującej co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt). Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - a) opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego;
 - b) termin przeprowadzonej inwentaryzacji;
 - c) identyfikację i waloryzację flory, w tym dendroflory, roślinności i siedlisk przyrodniczych, grzybów oraz fauny, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;

- d) podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
- e) w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, zerujący, migrujący itp.);
- f) analizę wpływu planowanej inwestycji na faunę, florę, grzyby oraz siedliska przyrodnicze;
- g) dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania (zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym), zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GŁOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;

3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu — w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

12. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, a także na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na Puczniewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz walory krajobrazowe tego terenu. Przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (co najmniej w odległości do 5 km dla wszystkich form ochrony przyrody względem terenu przedsięwzięcia). Wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których powołano wskazane obszary chronione.

13. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy — spowodować bądź nasilić efekt bariery. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.

14. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązującego na mocy uchwały Nr XIII/ 150/25

Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

15. Załączyć opis usytuowania obiektu inwentarskiego z podaniem odległości do granic działki oraz mapę planowanego zagospodarowania terenu z uwzględnieniem wszystkich projektowanych obiektów wraz z zaznaczeniem odległości projektowanych obiektów do granic działki.

16. Załączyć opis założeń projektowych umożliwiające sprawdzenie zgodności przedsięwzięcia z warunkami określonymi dla obiektów inwentarskich i budowli rolniczych w zakresie m.in. zachowania właściwych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2023 poz. 297) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) oraz powierzchni części inwentarzowej, a także warunków dobrostanu zwierząt (zapewnienia m.in. odpowiednich warunków wentylacji, nawierzchni) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 ze zm.) i rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966);

17. Na terenie gospodarstwa utrzymywać maksymalnie 139,6 DJP bydła.

18. W zakresie postępowania z powstałymi w czasie eksploatacji inwestycji nawozami naturalnymi należy uwzględnić wymagania wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), które weszło w życie dnia 8 lutego 2023 r.

19. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.

20. Teren inwestycji, na wypadek narażenia środowiska gruntowo - wodnego na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnych należy wyposażyć w sorbenty.

21. W czasie prowadzenia robót budowlanych inwestor ma obowiązek prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

22. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).

23. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód użytkownik sprzętu oraz inwestor mają obowiązek bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

UZASADNIENIE

Pani _____, działając jako Pełnomocnik wnioskodawcy - Pana _____, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w dniu 28.04.2025 r. (data wpływu do urzędu: 05.05.2025 r.) z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zmiana sposobu użytkowania obory istniejącej na działce nr ewid. 185, obręb 0001 – Albertów oraz budowie nowej obory na działce nr ewid. 187, obręb 0001 – Albertów, gmina Lutomiersk”**. Planowana inwestycja znajduje się w obrębie ewidencyjnym Albertów, dz. ewid. nr 185 i 187, gm. Lutomiersk, pow. pabianicki. W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Ooś Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk jest organem właściwym do rozpoznania ww. wniosku.

Wniosek spełnił wymogi określone w art. 74 ustawy Ooś. Do wniosku zostało dołączone potwierdzenie dokonania przelewu z tytułu opłaty skarbowej na rachunek bankowy Gminy Lutomiersk za wydanie decyzji.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony postępowania o planowanym przedsięwzięciu obwieszczeniem z dnia 23.05.2025 r. znak: ROŚBZK.6220.10-2.2025 w sposób, o którym mowa w art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy Ooś.

W oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), analizowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez tut. organ jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt. 104 lit a tiret drugie, tj. *„(...)chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 104 w liczbie nie mniejszej niż 40DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust 1 pkt 1-3 tej ustawy w związku z § 3 ust. 2 pkt. 2, tj. „(...) przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone (...)”*.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wystąpił do organów opiniujących tj:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Sieradzu
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach

o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOŚ.4220.352.2025.MŁo2 z dnia 4 czerwca 2025 r. (data wpływu: 4 czerwca 2025 r.) wezwał organ prowadzący postępowanie do uzupełniania klasyfikacji oraz dokumentacji przedsięwzięcia w celu rzetelnego i pełnego rozpoznania przedsięwzięcia. Wskutek wezwania do przedstawienia powyższych informacji wnioskodawca złożył w dniu 30.06.2025 r. (data wpływu: 30.06.2025 r.) wyjaśnienia a także uzupełnienie kwalifikacji przedsięwzięcia, które zostały przesłane do organów opiniujących co umożliwiło organowi dalsze procedowanie wniosku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOŚ.4220.352.2025.MŁo2 z dnia 24 lipca 2025 r. (data wpływu: 25 lipca 2025 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który został zawarty w punkcie III sentencji niniejszego postanowienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wydał opinię znak: PS.ZZŚ.4901.208.2025.KO z dnia 08.09.2025 r. (data wpływu do urzędu: 08.09.2025 r.), w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały zawarte w punkcie III sentencji niniejszej decyzji. Stwierdził również brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach nie zajął stanowiska w procedowanej sprawie. Zgodnie z art. 78 ust 4 ustawy Ooś niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt. 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2 w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6 traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy Ooś, tutejszy organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia oraz możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania. W wyniku analizy zgromadzonego materiału dowodowego organ stwierdził zasadność nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, poparł również stanowisko RDOŚ zawarte w przygotowanej wcześniej opinii.

Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zamierzenie będzie realizowane w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), tj. Puczniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Kod INSPIRE obszaru PL.ZIPOP.1393.OCHK.153), na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast realizacja przedsięwzięcia - chów bydła prowadzony będzie w istniejącym budynku inwentarskim o pow. hodowlanej 46,3 m² oraz planowanej do wybudowania nowej oborze. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia obsada całego gospodarstwa zwiększy się z 98,65 DJP do 139,6 DJP.

W oparciu o informacje obejmujące przedsięwzięcie realizowane na dz. o nr ewid.: 185 i 187 obręb 0001 — Albertów, gmina Lutomiersk o łącznej powierzchni ok. 2,285 ha ustalono,

że teren gospodarstwa utwardzony jest częściowo betonem na powierzchni około 600 m². Dodatkowo na ternie gospodarstwa znajdują się dwie płyty obornikowe o łącznej powierzchni 146,85 m².

W wyniku wybudowania nowego obiektu inwentarskiego planowany jest chów krów mlecznych na powierzchni ok. 1600 m² (technologia chowu - wolnostanowiskowo na rusztach z wydzielonymi legowiskami). Planuje się wydzielenie 110 legowisk. Resztę powierzchni obory zajmą pomieszczenia techniczne, izolacyjne i pomocnicze (zlewnia mleka, poczekalnia, maszynownia). Maksymalna obsada w tym obiekcie wyniesie 110 krów mlecznych = 110 DJP.

Obecnie wykorzystywany budynek (obora nr 1) będzie przeznaczony w dalszym ciągu do chowu jałówek oraz odchowu cieląt w kojcach. Znajdować się tam będzie również kilka kojców porodowych. Pozostałe budynki użytkowane będą jako magazynowo - składowe. Chów w istniejącym budynku (obora nr 1) odbywać się będzie na głębokiej ściółce, natomiast w nowej oborze - na rusztach, jednak w stopniu wymagającym znacznego uszczegółowienia.

Zarówno etap realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem różnego rodzaju odpadów.

W raporcie należy szczegółowo określić rodzaje odpadów mogących powstać na poszczególnych etapach oraz wskazać ich sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zaopatrzenie planowanego obiektu inwentarskiego w wodę odbywać się będzie poprzez istniejące przyłącze wodociągowe. Woda zużywana będzie do pojenia zwierząt, utrzymywania higieny urządzeń udojowych i pomieszczeń inwentarskich oraz na cele socjalno-bytowe.

Wnioskodawca określił rodzaj odpadów powstających w ramach działalności hodowlanej oraz sposób ich zagospodarowania na istniejące płycie obornikowej i rusztach.

Powstające nawozy naturalne zostaną przez Inwestora zagospodarowane na polach własnych oraz niewielka część nawozów będzie zbywana okolicznym rolnikom, z przeznaczeniem do rolniczego wykorzystania. Natomiast nie odnosi się wystarczająco do wykorzystania nawozów naturalnych. Przedstawiony sposób, rodzaj i ilość tych substancji nie pozwolił organowi na wyczerpującą ocenę w tym obszarze. Wobec tego w raporcie należy przedstawić ilości powstających nawozów naturalnych, zarówno z planowanego jak też istniejącego chowu, na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. (Dz. U. 2023 poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” - zapisy raportu powinny być dostosowane do wymagań określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych oraz pozostałych zagadnień. Ww. program zobowiązuje podmioty prowadzące określoną działalność rolniczą do posiadania zbiorników na nawozy płynne o pojemności umożliwiającej przechowywanie ilości pochodzącej z 6-cio miesięcznej produkcji oraz powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych umożliwiającej ich magazynowanie przez okres 5-cio miesięczny.

Zasadność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika również z potrzeby pełnej analizy gospodarki wodno-ściekowej oraz analizy oddziaływania na klimat

akustyczny, powietrze atmosferyczne, uwzględniającej wpływ tego i innych przedsięwzięć o podobnym charakterze. Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Opisany w dokumentach sposób odprowadzania ścieków z mycia urządzeń udojowych poprzez kierowanie ich do bezodpływowego zbiornika o pojemności co najmniej 10 m³ a następnie przekazywane usługowo do oczyszczalni ścieków spełnia wymogi przepisów prawnych w tym zakresie.

W ten sam sposób będą zagospodarowane ścieki socjalno – bytowe.

Biorąc powyższe pod uwagę w raporcie należy podać szacunkowe ilości w/w ścieków, częstotliwość i sposoby zagospodarowania i wywóz oraz szczegółowo opisać ten proces.

Wnioskodawca nie przewiduje specjalnego gromadzenia i wykorzystania wód opadowych, które będą odprowadzane do gruntu zgodnie ze spadkiem terenu na własnym obszarze, bez zakłócania stosunków wodnych na terenach sąsiednich, jednakże nie zostało w sposób klarowny i wyczerpujący przedstawione postępowanie dot. zagospodarowywania nadmiaru wód opadowych, z tego powodu w pkt. III.9 sentencji wskazano na konieczność uzupełnienia opisu.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy będą związane głównie z użyciem ciężkiego sprzętu oraz wykonaniem prac ziemnych. Powyższe powodować będzie pylenie i emisję spalin. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu występująca na etapie realizacji będzie ograniczona do okresu prowadzenia prac. Prace powodujące emisję hałasu prowadzone będą w porze dnia, tj. w godzinach 6⁰⁰ — 22⁰⁰. Zakres prac koniecznych do przeprowadzenia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza poza granicą terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w tym na terenie zabudowy mieszkaniowej. Z uwagi na czas trwania etapu budowy i odległość terenu budowy od zabudowy mieszkaniowej uznaje się, że oddziaływanie etapu budowy przedsięwzięcia może powodować uciążliwości dla otoczenia w zakresie emisji hałasu. Organ uznał, że rozszerzenie tego opisu oddziaływania może mieć znaczący wpływ na dalszy tryb postępowania i ujął to w zakresie raportu, pkt III.1 i III.2

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne związany będzie z wykonaniem wykopów pod posadowienie budynku.

Na etapie eksploatacji występować będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z prowadzonym chowem. W związku z powyższym występować będzie emisja głównie amoniaku, siarkowodoru i pyłów przez system wentylacyjny.

Raport winien zawierać rozwiązania minimalizujące uciążliwości związane z eksploatacją projektowanego i istniejących obiektów.

W analizie należy uwzględnić emisje wynikające z użytkowania obiektu inwentarskiego, magazynowania odchodów oraz z silosów. Przedmiotowy raport winien zawierać aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza, wydaną przez odpowiedni organ. Jednocześnie, w przypadku gdy na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysycone” lub na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 pg/m³), należy przedstawić (zarówno dla

wariantu inwestorskiego, jak i alternatywnego) przewidywane działanie kompensacyjne redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji).

Procedowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na terenie instalacji nie będą się znajdowały rodzaje, kategorie i ilości substancji niebezpiecznych, kwalifikujących zakład do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138).

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. W raporcie objętym wskazanym zakresem należy wskazać w sposób jednoznaczny poprzez przedstawienie wymaganej analizy czy nie będzie ono znacząco negatywnie wpływać na ten obszar. Jednocześnie nie można wykluczyć pojawienia się na analizowanym terenie zwierząt objętych ochroną gatunkową (głównie ptaków związanych z krajobrazem rolniczym). Ponadto, z uwagi na funkcję i charakter formy ochrony przyrody, jaką jest obszar chronionego krajobrazu, raport o oddziaływaniu powinien także zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia oraz analizę oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, w tym na funkcjonalność istniejących korytarzy. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew ani krzewów.

Ocena ta będzie możliwa jedynie, gdy wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rozwiązania techniczno-budowlane związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalny ochrony ptaków Zbiornik Jezioro PLB100002 zlokalizowany w odległości ok. 28 km od planowanej inwestycji. Raport o oddziaływaniu na środowisko w swej treści winien zawierać analizę, czy przedmiotowa inwestycja może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu znak: PS.ZZŚ.4901.208.2025.KO z dnia 08.09.2025 r. (data wpływu do urzędu: 08.09.2025 r.), organ ustalił, że teren, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 tejże

ustawy a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Podsumowując należy wskazać, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 Ooś.

Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj, charakterystykę, skalę przedsięwzięcia, istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, wielkość zajmowanego terenu, różnorodność biologiczną, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikające z emisji spalin, hałasu i światła, możliwe zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając przede wszystkim strefy ochronne ujęć wód, formy ochrony przyrody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie przyrodnicze, historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia oraz wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Należy pamiętać, iż żaden przepis ustawy Ooś nie wskazuje na to, że jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępuje od oos. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia decydują o konieczności przeprowadzenia oos. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową KIP, organ z automatu odstępuje od oos. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją KIP.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne, tym bardziej że odbywać się będzie na terenie prawnie chronionym.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 pt. „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Zdaniem NIK, przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu oos” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie oos nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu oos, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia oos niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W niniejszym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę

stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie stopnia i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Organ rozważył i poddał ocenie cały materiał dowodowy. W objętych zakresem raportu zagadnieniach uznał za niewystarczające materiały i informacje przedstawione przez wnioskodawcę, aby ocenić, że rozbudowa obiektów inwentarskich nie spowoduje pogorszenia środowiska naturalnego na terenie Puczniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowił jak w sentencji.



Z up. Burmistrza
INSPEKTOR
Anna Pertkiewicz
Anna Pertkiewicz

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 ooś, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90-103 Łódź za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egzemplarza wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Wnioskodawca
3. Pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu;