

Konstancin Łódzki, dnia 18.12.2025 r.

OR.152.2.2025
GPN.152.1.2025

Według rozdzielnika

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

W odpowiedzi na petycję z dnia 30.09.2025 roku złożoną przez mieszkańców Konstancin Łódzkiego dotyczącą sprzeciwu wobec planowanej inwestycji obejmującej budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ulicy Krótkiej, w zakresie:

1. Wstrzymania wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w obecnym kształcie,
2. Podjęcia działań w celu stwierdzenia nieważności lub uchylecia wadliwej decyzji wz jako niezgodnej z przepisami odrębnymi i ładem przestrzennym,
3. Wydania nowych wz uwzględniających opisane w treści petycji zmiany – w szczególności w odniesieniu do wysokości i intensywności planowanej zabudowy,
4. Podjęcia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, który trwale uchroni go przed chaosem przestrzennym i zapewni spójny rozwój zabudowy,

na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870, ze zm.), wyjaśniam co następuje.

Ad. 1.

Postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę prowadzi Starosta Pabianicki jako organ administracji architektoniczno-budowlanej. Burmistrz Konstancin Łódzkiego nie jest organem właściwym do wstrzymania tego postępowania, ingerowania w jego przebieg, ani podejmowania decyzji dotyczących pozwolenia na budowę.

Ad. 2.

Decyzja o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji została wydana przez Burmistrza Konstancin Łódzkiego i stała się ostateczna.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) burmistrz nie posiada legitymacji prawnej do samodzielnego stwierdzenia nieważności własnej decyzji ostatecznej, ani jej uchylecia po upływie terminu do wniesienia odwołania. Właściwość w tych trybach przysługuje Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu.

W tej sprawie toczyły się dwa odrębne postępowania:

- postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Łodzi o stwierdzenie nieważności decyzji, po rozpatrzeniu, którego SKO wydało postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji,
- postępowanie o wznowienie postępowania wszczęte na wniosek osoby, która podnosi nieuwzględnienie jej jako strony postępowania. Wniosek ten został skierowany

za pośrednictwem Burmistrza Konstantynowa do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przestało przedmiotowy wniosek do odpowiedniego organu jakim jest Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego.

Ad. 3.

Żądanie wydania nowych warunków zabudowy jest możliwe w przypadku złożenia kompletnego wniosku przez inwestora lub inną upoważnioną osobę lub po uchyleniu/stwierdzeniu nieważności dotychczasowej decyzji.

Na dzień przygotowania niniejszej odpowiedzi obowiązują prawomocne warunki zabudowy. Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego nie posiada podstaw prawnych do wszczęcia z urzędu nowego postępowania.

Ad. 4.

W odniesieniu do postulatu podjęcia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego informujemy, że w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konstantynów Łódzki teren, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tym samym nie jest planowane podjęcie prac nad przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego dla ww. terenu.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie zachodzą okoliczności, które pozwoliłyby na uwzględnienie przedmiotowej petycji.

Na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

BURMISTRZ
KONSTANTYNÓWA ŁÓDZKIEGO

Robert Jakubowski

Nyrtos o dn. 13.12.2016. pakt

Szum