

Projekt

z dnia 18 kwietnia 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR LXXV/...../24
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora
Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 § 1, art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 775, poz. 803), po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim **Rada Miejska w Konstancytownie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje za bezzasadną skargę mieszkańca Konstancytowna Łódzkiego na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancytownie Łódzkim dotyczącą braku informacji w Biuletynie Informacji Publicznej przedszkola, złożoną w dniu 29 marca 2024 roku do przedszkola i przekazaną według właściwości przez Dyrektora przedszkola w dniu 4 kwietnia 2024 roku do Urzędu Miejskiego w Konstancytownie Łódzkim.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Konstancytownie Łódzkim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W celu zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Konstancynie Łódzkim w kwestii oceny zasadności przedmiotowej skargi, została ona skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Konstancynie Łódzkim.

Ww. Komisja na posiedzeniu w dniu kwietnia 2024 roku przyjęła wyjaśnienia i stwierdziła, że przedstawiona skarga jest bezzasadna.

Na podstawie zgromadzonych materiałów i przedstawionych wyjaśnień poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W dniu 15 marca 2024 roku do Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancynie Łódzkim wpłynęło pismo mieszkańca Konstancynowa Łódzkiego o uzupełnienie do 29 marca 2024 roku informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej placówki.

W dniu 29 marca 2024 roku do przedszkola wpłynęła skarga tego samego mieszkańca na działanie Dyrektora w związku z brakiem informacji w Biuletynie Informacji Publicznej placówki.

Powyższa skarga 4 kwietnia 2024 roku została przekazana według właściwości do Urzędu Miejskiego w Konstancynie Łódzkim przez Dyrektora przedszkola, o czym poinformowano wnoszącego skargę.

Dyrektor przedszkola 29 marca 2024 roku odpowiedział na pismo złożone 15 marca, że strona Biuletynu Informacji Publicznej placówki została obszernie uzupełniona. Ponadto Dyrektor wskazał, że zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze m.in.: ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej. Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub portalu danych, jest udostępniana na wniosek.

Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstancynie Łódzkim zostały zamieszczone dokumenty regulujące działalność jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miejskiej Konstancynowa Łódzkiego projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora

Przedszkola nr 1 z Grupą Żłobkową w Konstantynowie Łódzkim proponując jej uznanie za bezzasadną.

Informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 k.p.a. „w przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego”.