

Protokół nr 2/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Buczkowice,
które odbyło się 18 września 2025 r. w budynku Urzędu Gminy Buczkowice

Obecni na posiedzeniu:

- radni, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Izabela Lalik, Barbara Magiera-Sadlik, Roman Wrona,
- Pan Krystian Procner, referent ds. ochrony środowiska,
- protokolant: Ewa Matera, starszy inspektor.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomnika przyrody w gminie Buczkowice.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Roman Wrona otworzył posiedzenie komisji o godz. 9.00 i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji.

W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było trzech członków Komisji.

Ad 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomnika przyrody w gminie Buczkowice.

Radny Roman Wrona przedstawił petycję (zał. do protokołu) oraz wyjaśnienia Wójta Gminy w jej przedmiocie (zał. do protokołu).

Pani Ewa Matera przedstawiła opinię dendrologiczną z 2022 roku, informując, że wg zawartego w niej opisu drzewa ma ono 382 cm – i poinformowała, że w bieżącym roku zostało zlecone kolejne badanie.

Pan Krystian Procner przekazał, że opinia ma być dostarczona do Urzędu Gminy w przyszłym tygodniu, jednak telefonicznie przekazano nam już, że stan drzewa uległ pogorszeniu i konieczne jest wykonanie tomografii – na podstawie jej wyników zaplanowane zostaną dalsze działania (w przypadku niekorzystnego wyniku trzeba liczyć się z koniecznością usunięcia korony i fragmentu pnia lub nawet całego drzewa). Pan Procner dodał, że tomograf zostanie wykonany do miesiąca od otrzymania oceny dendrologicznej.

Radni przedyskutowali przedmiotowe kwestie i uznali, że należy zarekomendować Radzie Gminy rozpatrzenie petycji wg stanu na dzisiaj, w przypadku gdy okaże się, że stan drzewa wymaga jego usunięcia, Rada Gminy będzie podejmować odpowiednie decyzje.

W wyniku dyskusji Komisja ustaliła, że będzie rekomendować Radzie Gminy uznanie petycji za:

- 1) zasługującą na uwzględnienie w zakresie podjęcia uchwały Rady Gminy w sprawie pomnika przyrody znajdującego się na terenie gminy Buczkowice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór;
- 2) niezasługującą na uwzględnienie w zakresie wydania stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomnika przyrody.

Radny Roman Wrona poddał pod głosowanie takie stanowisko Komisji.

W wyniku głosowania Komisji przyjęła to stanowisko – głosowało 3 radnych, w tym 3 „za”.

Ad 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Radny Roman Wrona zapytał czy na terenie gminy znajdują się inne drzewa, które można by uznać za pomniki przyrody.

Pan Krystian Procner powiedział, że prawdopodobnie tak, jednak trzeba liczyć się wówczas z kosztami związanymi z nadaniem drzewu takiego statusu (obowiązki dotyczące opieki - koszty badań, przycinania itp. - przechodzą wówczas na gminę).

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Radny Roman Wrona**, zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 9.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisano w dniu 22 września 2025 r.

Radna Izabela Lalik

Radna Barbara Magiera-Sadlik

Radny Roman Wrona

Protokołowała: Ewa Matera, starszy inspektor

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Art. 74. Ochrona środowiska jako obowiązek władz publicznych

1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.
2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.
3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.
4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) w art. 4 stanowi, że:

1. Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.
2. Organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody.
3. Obowiązkiem organów administracji publicznej, instytucji naukowych i oświatowych, a także publicznych środków masowego przekazu jest prowadzenie działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody.

Toruń, dnia 21 lipca 2025 roku

Do Rady GMINY BUCZKOWICE

Urząd Gminy Buczkowice
ul. Lipowska 730
43-374 Buczkowice

PETYCJA składana w interesie PUBLICZNYM

Niniejszym wnoszę, wnioskuję, ślacznie proszę o

1. Zmianę - **AKTUALIZACJĘ Prawa Miejscowego** w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody tj **UTWORZENIE UCHWAŁY Rady Gminy w sprawie pomnika przyrody** znajdującego się na terenie gminy Buczkowice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór
2. Wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

Uzasadnienie:

Ad 1

Zgodnie z *ustawą o ochronie przyrody* z 2004 roku jedynym zarządzającym pomnikami przyrody na swoim terenie są Rady Miast (Gmin) wraz z Burmistrzem (Wójtem, Prezydentem)

Zgodnie z *rozporządzeniem ministra środowiska z 2012 roku o Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody (CRFOP)* prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (GDOŚ) to Rady Miast (gmin) są zobowiązane do uaktualnienia Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody w zakresie danych dotyczących pomników przyrody znajdujących się na ich terenie. Odbywa się to w formie uchwał po uzgodnieniu z RDOŚ i finalnie wysłaniu do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 21 pkt 4 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z roku 2009 Nr 92, poz. 753 ze zm.), rady gmin przejęły WSZYSTKIE KOMPETENCJE organów które utworzyły lub ustanowiły pomniki przyrody w przeszłości.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty **należy do zadań własnych gminy**, przy czym zadania własne obejmują m. in. sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, **ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej**.

Wskazanie **sprawującego nadzór jest aktualnym wymogiem** w procedurze tworzenia uchwał ustanawiających pomniki przyrody i wynika on z art. 44 punkt 2 ustawy o **ochronie przyrody**.

Na terenie gminy Buczkowice zgodnie z danymi CRFOP winien znajdować się przynajmniej 1 pomnik przyrody – na wszystkie 1 z terenu gminy - **który funkcjonuje, ale został utworzony przez organ, który już nie istnieje lub nie posiada kompetencji do zarządzania pomnikami przyrody, albo w akcie ustanawiającym nie wskazano sprawującego nadzór**. Po dacie 01.08.2009 r. wszedł w życie przepis art. 21 pkt. 4 ustawy z dnia 23.01.2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie, który przyznaje kompetencje w tym zakresie radom gmin. Kompetencje te są zgodne z ustawą o ochronie przyrody z 2004 roku. Jednak w „starych”, „dawnych” aktach prawnych kompetencje pozostały niezmienione. Jest to przyczyna i powód nieporozumień np. w zakresie określenia zarządzającego. Ponadto istnieje niezgodność w tym zakresie pomiędzy ustawami – aktami wyższego rzędu – uchwałą o ochronie przyrody z 2004 roku, a uchwałami mniejszego rzędu – aktami ustanawiającymi pomniki przyrody (prawo miejscowe).

W 2018 roku NIK przeprowadził kontrolę 29 gmin w zakresie lokalnych form ochrony przyrody. W kontrolowanych gminach ponad 70% lokalnych form ochrony przyrody funkcjonowało na podstawie aktów prawa miejscowego, wydanych przez inne niż rada gminy organy. Akty te nie spełniały obowiązujących wymogów i zawierały nieaktualne dane. Mimo to w 90% gmin nie podejmowano działań w celu wydania przez rady gmin uchwał dostosowujących ww. akty prawa miejscowego do obecnego stanu prawnego i faktycznego. NIK wydał rekomendacje dla Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów. Wnioskował między innymi o: „Dokonanie przeglądu stanu lokalnych form ochrony przyrody oraz ustalenie niezbędnych potrzeb dla ich zabezpieczenia; (...) **podjęcie działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody; (...)** przekazywanie bieżących danych o ustanowieniu i zniesieniu formy ochrony do regionalnych dyrekcji ochrony środowiska i GDOŚ oraz zaktualizowanego ich stanu”. Na podstawie danych w CRFOP i Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nie można stwierdzić, aby Gmina Buczkowice przeprowadziła takie działania od tamtego czasu do chwili obecnej.

Celem niniejszej petycji jest poproszenie Rady Gminy Buczkowice o podjęcie działań w celu zmian prawa miejscowego i dostosowania „dawnego” aktu prawa miejscowego do wymogów aktualnego stanu prawnego, zgodnego z tymi w ustawach. Jest to również ważne dla uniknięcia nieporozumień lub niejasności interpretacyjnych w zakresie organu sprawującego nadzór nad tą formą ochrony.

Niniejsza petycja jest powieleniem wniosków i uwag NIK z 2018 roku. Przy projektowaniu uchwały w sprawie pomników przyrody możecie się Państwo wzorować na uchwałach

gmin, które spełniły już ten obowiązek: np. Białystok, **Bielsk Podlaski miejska**, Boćki, Krasnopol, Sandomierz, Jędrzejów, Mielnik, Siemiatycze gm. miejska., Koronowo (bardzo obszerna uchwała z 2024 roku), Piekoszów, Zagnańsk, Złota, **Świecie, od 2014 roku (!) Bydgoszcz** itd. – jest to wycinek. Również na stronie GDOŚ znajdują się rekomendacje przesłane do wszystkich gmin w 2018 roku:

<https://www.gov.pl/attachment/eab816fb-6e1f-4000-b588-7d4292b87029>. Kliknięcie na link spowoduje ściągnięcie na dysk lokalny spakowanych plików 34MB. W załączeniu znajduje się uchwała rady miejskiej **Świecie** – sugeruję i wnioskuję abyście Państwo czerpali z niej wzór gdyż zawiera wszystkie informacje zarówno w uchwale właściwej jak i w załączniku i należy do grupy najlepiej zredagowanych na tle całej Polski, jeżeli chodzi o tego typu dokumenty.

W nowej uchwale mogą się znaleźć aktualne wartości obwodów w pierśnicy (na wysokości 1,3m) lub inne dane. **Jest to doskonała okazja do dokonania przeglądu stanu zdrowotnego pomników, kompletności oznakowania, porządku wokół, stanu ilościowego w przypadku alei i pomników grupowych, poprawności położenia, poprawności i aktualności informacji w formularzach CRFOP itp. Możecie Państwo w nowej uchwale nadać nazwy poszczególnym pomnikom.**

Aktualne przepisy zezwalają na funkcjonowanie pomników przyrody w aktualnej formie, ale minęło 15 lat od całkowitego objęcia ich zarządzaniem przez gminy. 15 lat... Czy posiadacie Państwo jakieś ważne powody aby tego nie zmieniać?

Ad 2

Przepis art. 18 ustawy z 27.04.2001 r. - Prawo ochrony środowiska – nałożył na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek opracowania dwuletnich raportów z realizacji programów ochrony środowiska. Z wykonania programów organ wykonawczy gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się radzie gminy.

Niniejszy punkt petycji jest jak najbardziej zgodny z tym przepisem. **Jest w zasadzie sposobem jego realizacji.** Jeżeli gmina go stosuje proszę o przedstawienie gdzie, kiedy, w których dokumentach Rada dowiaduje się o aktualnej liczbie pomników przyrody, aktualnej ilości tworów w tych pomnikach, ich prawidłowej lokalizacji zgodnej z CRFOP, ich stanie zdrowotnym, porządku wokół nich, kompletności oznakowania i przestrzeganiu zakazów i ewentualnych potrzebnych pracach pielęgnacyjnych do wykonania w przyszłości tzn. czy Rada ma **rzeczywistą i aktualną wiedzę** o wyżej wymienionych sprawach?

Jest to jak najbardziej zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami ochrony i nadzoru czegokolwiek.

Jest to jak najbardziej zgodne z wnioskami pokontrolnymi NIK z 2018 roku po przeprowadzeniu kontroli w 29 gminach w zakresie ochrony lokalnych form przyrody, w których można znaleźć zalecenie: „Dokumentowanie działań kontrolnych dotyczących zachowania lokalnych form ochrony przyrody”.

Możecie Państwo zastosować inny wzór formularza, aczkolwiek ważne jest to aby były na nim informacje o porządku wokół, stanie oznakowania, stanie zdrowotnym lub innych uwagach dotyczących wykonania niezbędnych prac w celu ochrony pomników przyrody. Wzór przykładowego formularza na końcu. Na szybko znalezione błędy i uwagi – również.

Z punktu widzenia należytej ochrony pomników przyrody, porządku prawnego i prawidłowej realizacji zadań nałożonych na gminę - przeprowadzenie powyższych działań jest jak najbardziej wskazane i uzasadnione.

Jeżeli jednak macie Państwo jakiegokolwiek wątpliwości, a przedstawione argumenty i źródła są nie wystarczające - sugeruję zwrócić się pisemnie do Generalnej Dyrekcji

Ochrony Środowiska, gdyż zgodnie z art. 45a ust 2 ustawy o ochronie przyrody to Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska koordynuje funkcjonowanie form ochrony przyrody i właśnie on winien udzielić Państwu wyczerpujących wyjaśnień.

Wzór – Przykład Formularza - Raportu okresowej kontroli pomników przyrody 2025 .
Wzór zawiera kilka przykładów pomników przyrody z Państwa Gminy – resztę danych proszę uzupełnić wg własnego uznania i wygody identyfikacji obiektów oraz prezentacji danych.

Pomnik / drzewo / miejsce / opis	Oznakowanie	Porządek/ Uwagi /Stan zdrowotny	Data / podpis
Dąb szypułkowy, ul. Bielska 475, Rybarzowice PL.ZIPOP.1393.PP.2402032.38	? Brak danych		21.07.2025 D.M.
...			

ltd. Zalecane jest sprawdzenie wszystkich pozostałych informacji w CRFOP i ich zgodność ze stanem faktycznym w terenie.

Jeżeli w powyższej tabeli występują jakiegokolwiek błędy oznaczać to może, że ochrona tychże cennych przyrodniczo obiektów jest albo niewłaściwa albo prawdopodobnie tej ochrony może nie być.

Bardzo proszę o uzupełnienie oznakowania na aktualne: wyrażnie zielone orzełki z koroną lub w przypadku alei duża czerwona aleja również z orzełkiem.



Z poważaniem

INFORMACJA I APEL:

Tylko w kwietniu i maju 2025 zidentyfikowałem:

- wycięcie rzadkiego chronionego drzewa Topoli Kanadyjskiej w gminie Drawsko Pomorskie woj. zachodniopomorskie pomiędzy rokiem 2017, a 2020. Gmina o tym nic nie wiedziała – o wycięciu drzewa dowiedziała się ode mnie w 2025 roku.

- brak ochrony w postaci braku umieszczenia w jakimkolwiek wykazie około 180 szt drzew buków zwyczajnych położonych na południe od m. Dadzewo będących składowymi alei bukowej będącej pomnikiem przyrody w gminie Polanów woj. zachodniopomorskie

- brak fizycznie przynajmniej 4 drzew na terenie gminy Gniewkowo woj. kujawsko-pomorskie, gdzie brak 2 z nich był sygnalizowany już w 2015 roku – gmina nie uporządkowała spraw prawnych aby zaktualizować wykaz CRFOP

- brak fizycznie 1 drzewa na terenie gminy Zławieś Wielka woj. kujawsko-pomorskie, problem był zgłaszany gminie przez właścicieli około 4-5 lat temu – bez rezultatu

- brak fizycznie około 30 drzew na terenie gminy Nowe, woj. kujawsko-pomorskie
- brak aktualnego położenia około 30 drzew pomników przyrody na terenie miasta Jawor woj. dolnośląskie – niemal wszystkich jak nie wszystkich z jego terenu: aktualne położenia wypadają w obrysach chodników, jezdni ulic, domów, przybudówek, po przeciwległych stronach ulic itp., itd.

Zaznaczam, że jest to wycinek wiedzy.

Im więcej szukam tym więcej znajduję.

Pomijam czasami zupełny brak oznakowania, poniszczone oznakowanie lub nieaktualne z czasów PRL.

Ja wiem, że każda gmina ma inną ilość pomników przyrody, inny ich charakter inne możliwości organizacyjne i finansowe.. ale

Apeluje do Państwa.

Proszę o wprowadzenie takich zasady ochrony, takiego systemu raportowania itp. itd. aby te drzewa, miejsca, obiekty chronione były rzeczywiście objęte ochroną i aby powyższe przypadki nie miały miejsca, nie miały prawa bytu i nie mogły się wydarzyć w przyszłości na terenie Państwa Gminy.

Dziękuję

Poniżej znajduje się w miarę kompletna, ciągle powiększająca się, lista gmin, które już ustanowiły uchwały „w sprawie pomników przyrody” i oficjalnie przejęły zarządzanie pomnikami przyrody na swoim terenie aktami prawa miejscowego:

Sienno, Sokołów Podlaski m., Raszyn, Wodynie, Szydłowiec, Warszawa,
 Blizanów, Koźminek, Kłęcko, Grodziec, Krotoszyn, Zduny, Włoszakowice, Dopiewo,
 Kleszczewo, Suchy Las, Zagórów, Śrem, Malanów, Turek wiejska, Malanów, Gołańcz,
 Drelów, Międzyrzecz Podl. miej., Józefów, Lublin, Kłoczew, Tomaszów Lubelski miejska,
 Tomaszów Lubelski wiejska,
 Czychów, Skawina, Zabierzów, Dobra, Korzenna, Stary Sącz, Polanka Wielka, Zakopane,
 Wadowice,
 Brzeziny miejska, Kutno wiejska, Sędziejowice, Łódź, Poświętne, Rząśnia, Aleksandrów,
 Rozprza, Piotrków Trybunalski, Wartkowice, Radomsko miejska, Rawa Mazowiecka, Sieradz
 miejska, Skierniewice wiejska, Tomaszów Mazowiecki wiejska, Tomaszów Mazowiecki miejska,
 Pątnów, Wieruszów, Zapolice, Ozorków miejska, Ozorków wiejska, Stryków,
 Brzozów, Chorkówka, Kuryłówka, Jeżowe, Fredpol, Stubno, Głogów Małopolski,
Bestwina, Dębowiec, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Pyskowice, Rudziniec, Jaworzno,
Kuźnia Raciborska, Tarnowskie Góry, Markłowice, Rudyłtowy, Żory,
 Kołczygłowy, Cedry Wielkie, Kolbudy, Kościerzyna wiejska, Kwidzyn miejska, Nowy Dwór
 Gdański, Jastarnia, Morzeszczyn,
 Iłowo-Osada, Kruklanki, Gołdap, Reszel, Janowo, Olecko, Świętajno, Barczewo,
 Bargłów Kościelny, Lipsk, Białystok, Bielsk Podlaski miejska, Boćki, Wąsosz, Kolno wiejska,
 Krasnopol, Mielnik, Siemiatycze miejska, Mońki,
 Jędrzejów, Słupia, Kielce, Piekoszów, Zagnańsk, Działoszyce, Złota, Koprzywnica,
 Sandomierz, Skarżysko-Kamienna wiejska, Bogoria, Sędziszów,
 Bolesławiec wiejska, Karpacz, Leśna, Oława miejska, Radwanice, Wińsko, Długołęka,
 Bogatynia, Świerzawa,
 Czaplinek, Dobra, Sławno miejska, Suchań,
 Deszczno, Lubrza, Szlichtyngowa, Niegosławice,
 Bartniczka, Brodnia miejska, Koronowo, Golub-Dobrzyń wiejska, Nakło nad Notecią, Szubin,
 Pruszcz, **Świecie**, Czernikowo, **Bydgoszcz** – w 2014 r. (!), Zbiczno, Wielka Nieszawka, Białe-
 Błota, Waganiec, Wielgie

Wyjaśnienia dotyczące petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania pomnika przyrody w gminie Buczkowice

Na terenie gminy Buczkowice znajduje się jeden pomnik przyrody - dąb szypułkowy o obwodzie pnia ok. 300 cm, rosnący na posesji nr 475 przy ul. Bielskiej w Rybarzowicach. Został on uznany za pomnik decyzją Prezydium WRN w Katowicach z dnia 10 listopada 1962 r.

Jest on wskazany w „Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Buczkowice na lata 2023-2027” przyjętym uchwałą Nr LVI/394/23 Rady Gminy Buczkowice z dnia 27 września 2023 r., oraz w aktualnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rybarzowice, przyjętym uchwałą Nr XLIX/334/23 Rady Gminy Buczkowice z dnia 25 stycznia 2023 r. W MPZP ujęto zapis „do ochrony pomnika przyrody ustanowionego w obszarze planu stosuje się odpowiednio przepisy o ochronie przyrody”.

Wójt Gminy sprawuje faktyczną opiekę nad pomnikiem przyrody w Rybarzowicach, w ramach której między innymi co dwa lata przeprowadza się badania dendrologiczne i wykonuje zalecenia w nich zawarte. Informacje o podjętych działaniach zawarte są w raportach z wykonania Programu Ochrony Środowiska przedstawianych Radzie Gminy.

W obowiązującym stanie prawnym, w związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody, wprowadzoną w 2009 roku, ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały Rady Gminy. W uchwale takiej ma być określona nazwa obiektu, położenie, sprawujący nadzór, szczególne cele ochrony, i w razie potrzeby, zakazy wybrane spośród zakazów wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.

Autor petycji prosi o podjęcie uchwały porządkującej ochronę pomnika przyrody przez określenie nakazanych ustawą zadań w uchwale Rady Gminy Buczkowice oraz o zobowiązanie Wójta do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody.

Wójt Gminy proponuje uznanie petycji za zasługującą na uwzględnienie w odniesieniu do podjęcia uchwały porządkującej ochronę pomnika przyrody, oraz za niezasługującą na uwzględnienie w odniesieniu do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy przez Wójta raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody (nie ma w przepisach prawa upoważnienia dla Rady Gminy do zobowiązania organu wykonawczego do takiej sprawozdawczości). Jednocześnie Wójt deklaruje, że będzie takie informacje zawierał w raportach z programów ochrony środowiska przedstawianych Radzie Gminy.

Jeżeli Rada Gminy przychyli się do tej propozycji zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie pomnika przyrody, który po zaopiniowaniu przez RDOŚ, będzie przedstawiony Radzie Gminy do uchwalenia.

Ewa Matera, starszy inspektor