

Protokół Nr 8/2026

KOMISJA REWIZYJNA
RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lutomiersku
z dnia 18 marca 2026 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Przemysław Pilarczyk - przewodniczący komisji
2. Pan Marek Dudczak - z-ca przewodniczącego komisji
3. Pani Agnieszka Grzelak - członek
4. Pan Stanisław Kotlicki - członek

Nieobecni:

1. Pan Janusz Owczarek - członek
2. Pan Grzegorz Raźniewski - członek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Jarosław Dębski - Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk
2. Pani Małgorzata Szczepaniak - Sekretarz Gminy Lutomiersk
3. Pani Małgorzata Wójkowska - Skarbnik Gminy Lutomiersk
4. Pan Adam Stasiak - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
5. Pan Andrzej Kmieć - Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej i Lokalowej
6. Pani Maja Bartoszek - Referent w Ref. Inwestycji i Rozwoju
7. Pan Michał Cyrułski - Inspektor w Ref. Inwestycji i Rozwoju

Porządek obrad z posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Analiza stawki opłaty za wodę jej bilansowanie się. Wyszczególnienie kosztów i wydatków związanych z wytworzeniem i dostawą wody, a otrzymanymi wpływami z tego tytułu.
5. Informacja z działalności boisk sportowych w gminie (koszty utrzymania, funkcjonowanie).
6. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk o pozyskanych środkach zewnętrznych oraz ich wykorzystaniu w roku 2025.
7. Informacja na temat kosztów funkcjonowania i organizacji transportu publicznego w Gminie Lutomiersk.
8. Informacja o wydatkach na ochronę przeciwpożarową w gminie za 2025 rok.
9. Informacja z wykonania uchwał za 2025 rok.
10. Sprawozdanie z działalności komisji za 2025 rok.
11. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Przemysław Pilarczyk stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność posiedzenia, w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad, a następnie zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do zaproponowanego porządku, wobec ich braku poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

| Lp. | Nazwisko i imię radnego | Głos „za” | Głos „przeciw” | „Wstrzymuje się do głosu” |
|-----|-------------------------|-----------|----------------|---------------------------|
| 1 | Dudczak Marek | x | | |
| 2 | Grzelak Agnieszka | x | | |
| 3 | Kotlicki Stanisław | x | | |
| 4 | Pilarczyk Przemysław | x | | |

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4

Głosy „za” 4

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3

Pan Przewodniczący poinformował, iż przechodzimy do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, protokół był wyłożony przed Komisją do wglądu, wobec czego zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wyniki głosowania:

| Lp. | Nazwisko i imię radnego | Głos „za” | Głos „przeciw” | „Wstrzymuje się do głosu” |
|-----|-------------------------|-----------|----------------|---------------------------|
| 1 | Dudczak Marek | x | | |
| 2 | Grzelak Agnieszka | x | | |
| 3 | Kotlicki Stanisław | x | | |
| 4 | Pilarczyk Przemysław | x | | |

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4

Głosy „za” 4

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania Protokół Nr 7/2026 z dnia 10 grudnia 2025 r. członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie.

Ad. 4

Analizę stawki opłaty za wodę oraz jej bilansowania, a także wyszczególnienie kosztów i wydatków związanych z wytworzeniem i dostawą wody oraz osiągniętych z tego tytułu wpływów przedstawił Pan Andrzej Kmieć – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Lokalowej (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu).

Obecnie obowiązująca taryfa opłat za wodę obowiązuje od dnia 24 grudnia 2023 r. Rok 2025 był drugim rokiem obowiązywania taryfy. Założony poziom kosztów taryfowych na rok 2025 wynosił 1 603 797,01 zł. Natomiast wartość faktycznie poniesionych kosztów uwzględnionych w taryfie wyniosła 1 963 884,83 zł, co oznacza wzrost o 360 087,82 zł netto w stosunku do założeń.

Na zwiększenie kosztów wpłynęły przede wszystkim:

- wzrost kosztów wynagrodzeń o kwotę 209 146,27 zł,
- wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o kwotę 40 408,11 zł,
- wzrost kosztów usług obcych (naprawy, awarie, przeglądy) o kwotę 57 068,89 zł,
- zwiększona ilość zakupionej wody na kwotę 79 383,96 zł.

W 2025 roku sprzedano 408 800 m³ wody za kwotę netto 1 602 530,07 zł. Podsumowując, Gmina poniosła wyższe koszty taryfowe niż pierwotnie zakładano.

Radna Agnieszka Grzelak stwierdziła, że na chwilę obecną nie ma możliwości podniesienia opłat za wodę w celu pełnego zbilansowania kosztów.

Pan Andrzej Kmieć wyjaśnił, że taryfa ustalana jest na okres trzech lat. Przy jej kalkulacji uwzględniono przewidywany wzrost kosztów, jednak z perspektywy czasu okazały się one niedoszacowane. Wskazał na znaczący wzrost cen energii elektrycznej oraz trudne do przewidzenia awarie i koszty ich usuwania.

Radny Stanisław Kotlicki zapytał, czy w kosztach usług obcych uwzględnione są usługi zlecane firmom zewnętrznym.

Pan Andrzej Kmieć odpowiedział, że nie wszystkie awarie mogą być usuwane w ramach posiadanych zasobów technicznych i kadrowych. W zależności od rodzaju awarii część prac wykonywana jest własnymi siłami, a część zlecana firmom zewnętrznym. Dodał, że przy usuwaniu awarii zlokalizowanych przy drodze wojewódzkiej wymagany jest kierownik robót, którego Gmina nie posiada, dlatego w takich przypadkach prace zawsze realizowane są przez firmę zewnętrzną posiadającą odpowiednie uprawnienia.

Radny Przemysław Pilarczyk zwrócił uwagę na wzrost opłat za korzystanie ze środowiska i zapytał, czy występowano z wnioskiem o ich obniżenie.

Pan Andrzej Kmieć odpowiedział, że Gmina posiada decyzję wodnoprawną, która nakłada obowiązek kontrolowania poziomu poboru wody. Poinformował również, że planowane jest złożenie wniosku dotyczącego zwiększenia dopuszczalnej ilości odprowadzanych zanieczyszczeń do środowiska na SUW Lutomiersk. W związku z tym konieczne będzie poniesienie kosztów sporządzenia odpowiedniego operatu.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał, czy nastąpiło zwiększenie zatrudnienia, wskazując na znaczną różnicę w kosztach.

Pan Andrzej Kmieć wyjaśnił, że do kalkulacji taryfy uwzględniane są zarówno bieżące koszty, jak i waloryzacja wynagrodzeń.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał również, czy istnieje możliwość odzyskania podatku VAT.

Pan Andrzej Kmieć odpowiedział, że możliwe jest jedynie częściowe odliczenie podatku w ramach tzw. prewspółczynnika.

Następnie Radny Przemysław Pilarczyk zapytał, czy istnieje możliwość złożenia wniosku o podniesienie taryfy za wodę, wskazując, że korzystniejsze byłoby częstsze podnoszenie opłaty, np. o 0,50 zł, zamiast jednorazowej podwyżki o 1,50 zł raz na trzy lata.

Pan Andrzej Kmieć odpowiedział, że wniosek o zmianę taryfy składany jest do Wód Polskich i musi zostać odpowiednio uzasadniony. Ostateczną zgodę na podwyższenie taryfy wydają Wody Polskie.

Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Andrzeja Kmiecica z prośbą o przeanalizowanie sytuacji oraz przygotowanie i skierowanie do Wód Polskich wniosku o podniesienie taryfy za wodę w celu urealnienia kosztów.

Ad. 5

Sprawozdanie z wydatków poniesionych na utrzymanie i funkcjonowanie obiektów sportowych znajdujących się na terenie Gminy Lutomiersk w 2025 roku przedstawił Pan Adam Stasiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Poinformował, że na terenie Gminy Lutomiersk znajdują się obiekty pełniące funkcje sportowe i rekreacyjne, zlokalizowane w miejscowościach Lutomiersk, Kazimierz oraz Szydłów. Następnie przedstawił poniesione wydatki związane z ich utrzymaniem, w tym środki pochodzące z Funduszu Sołeckiego. Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radna Agnieszka Grzelak zapytała, jaki obiekt sportowy znajduje się w Szydłowie.

Pan Adam Stasiak odpowiedział, że jest to kort tenisowy.

Radna Beata Zielińska zapytała, czy kwota 37 000 zł obejmuje utrzymanie wszystkich obiektów sportowych.

Pan Adam Stasiak wyjaśnił, że wskazana kwota dotyczy bieżących kosztów utrzymania obiektów sportowych i nie obejmuje udzielonych dotacji.

Ad. 6

Pani Maja Bartoszek - Referent w Ref. Inwestycji i Rozwoju przedstawiła informację o pozyskanych środkach zewnętrznych oraz ich wykorzystaniu w roku 2025 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 7

Informację na temat kosztów funkcjonowania oraz organizacji transportu publicznego na terenie Gminy Lutomiersk przedstawił Pan Michał Cyrulski.

Poinformował, że transport publiczny na terenie gminy realizowany jest w ramach komunikacji międzygminnej, kolejowej komunikacji autobusowej oraz gminnej komunikacji

busowej, obejmującej połączenia pomiędzy miejscowościami na terenie gminy oraz połączenia z Łodzią, Konstąntynowem Łódzkim i Pabianicami.

W pierwszej kolejności omówił funkcjonowanie linii autobusowej nr 94 relacji Lutomiersk – Kazimierz – Mirosławice – Konstąntynów Łódzki – Łódź. Wskazał, że komunikacja realizowana jest na podstawie porozumienia międzygminnego zawartego pomiędzy Miastem Łódź, Gminą Konstąntynów Łódzki oraz Miastem i Gminą Lutomiersk. Udział Gminy Lutomiersk w kosztach funkcjonowania linii na rok 2026 wynosi 53,80%. Linia zapewnia bezpośrednie połączenie mieszkańców z Konstąntynowem Łódzkim oraz Łodzią, a przewidywany koszt jej funkcjonowania w 2026 roku wyniesie 2 300 700,00 zł. Połączenie realizowane będzie poprzez 26 kursów w dni robocze oraz 20 kursów w soboty, niedziele i święta.

Następnie przedstawił informacje dotyczące Kolejowej Komunikacji Autobusowej linii ŁA4 relacji Kazimierz – Lutomiersk – Wrząca – Prusinowiczki – Prusinowice – Pabianice. Podkreślił, że linia stanowi ważne połączenie komunikacyjne umożliwiające mieszkańcom dojazd do Pabianic oraz skomunikowanie z transportem kolejowym. W ramach realizacji zadania Gmina Lutomiersk udzieli Województwu Łódzkiemu pomocy finansowej w wysokości 91 101,46 zł. Linia obsługiwana będzie codziennie poprzez 8 kursów w obu kierunkach.

Pan Michał Cyrulski omówił również funkcjonowanie gminnej komunikacji busowej realizowanej na podstawie umów zawartych z operatorem PHU OLA – Tomasz Trzeszczak.

Wskazał, że jedna z linii będzie obsługiwała trasę Lutomiersk – Wrząca – Wygoda Mikołajewska – Pabianice, zapewniając mieszkańcom możliwość dojazdu do Pabianic oraz połączenie z miejscowościami położonymi w południowej części gminy. Linia realizowana będzie poprzez 7 kursów dziennie w dni robocze.

Kolejna linia obejmować będzie trasę Lutomiersk – Kazimierz – Stanisławów Stary – Babice – Krzywiec – Żabiczki – Konstąntynów Łódzki. Połączenie to ma zapewnić komunikację mieszkańców zachodniej części gminy z Konstąntynowem Łódzkim oraz dostęp do komunikacji miejskiej i usług publicznych.

Przedstawiono również linię relacji Lutomiersk – Wrząca – Prusinowiczki – Behcice – Florentynów – Konstąntynów Łódzki, która od kwietnia 2026 roku zapewni dodatkowe połączenie miejscowości położonych w północnej części gminy z Konstąntynowem Łódzkim.

Omówiono także połączenia realizowane na trasach Lutomiersk – Kazimierz – Szydłów – Puczniew – Mianów oraz Lutomiersk – Czołczyn – Jerwonice – Szydłów – Puczniew – Mianów. Wskazano, że linie te mają przede wszystkim zapewnić mieszkańcom miejscowości położonych w północno-zachodniej części gminy dostęp do komunikacji publicznej, urzędów, szkół oraz placówek ochrony zdrowia znajdujących się w Lutomiersku.

Dodatkowo uruchomione zostanie połączenie relacji Lutomiersk – Kazimierz – Mirosławice – Konstąntynów Łódzki – Łódź, stanowiące uzupełnienie komunikacji autobusowej w kierunku Łodzi.

Pan Michał Cyrulski podkreślił, że realizacja przewozów będzie w znacznym stopniu finansowana ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, co pozwoli ograniczyć koszty ponoszone przez Gminę. Łączny szacunkowy koszt funkcjonowania komunikacji na trasie Mianów – Lutomiersk – Łódź w 2026 roku wyniesie 291 906,72 zł, przy

przewidywanym dofinansowaniu z Funduszu w wysokości 229 572,00 zł. Szacunkowy udział finansowy Gminy Lutomiersk wyniesie 62 334,72 zł.

Rozkłady jazdy poszczególnych linii stanowią załączniki do protokołu.

Radna Beata Zielińska zwróciła uwagę, że na przystanku brakowało rozkładu jazdy linii ŁA4, w związku z czym mieszkańcy nie posiadają wystarczających informacji dotyczących funkcjonowania tej linii, w tym faktu, że przejazdy są bezpłatne. Podkreśliła, że informacja na temat kursowania linii jest niewystarczająco rozpowszechniona. Jednocześnie pozytywnie oceniła funkcjonowanie trasy, wskazując, że korzystają z niej mieszkańcy dojeżdżający do centrum Lutomierska oraz na cmentarz, głównie osoby starsze, które nie posiadają innego środka transportu. Zasugerowała również, że bardziej ekonomicznym rozwiązaniem byłoby obsługiwanie tej trasy mniejszymi autobusami lub busami. Podkreśliła jednak, że jest za utrzymaniem funkcjonowania tej linii.

Pan Burmistrz podkreślił, że na chwilę obecną nie ma pewności, czy trasa zostanie utrzymana, ponieważ z linii korzysta niewielka liczba pasażerów, a autobusy często kursują niemal puste.

Radna Agnieszka Grzelak zwróciła uwagę, że ŁKA przewidziała roczny okres funkcjonowania tej trasy, a w weekendy z połączenia korzystało stosunkowo dużo osób.

Radny Przemysław Pilarczyk podkreślił, że linia jest mało atrakcyjna dla mieszkańców ze względu na długi czas przejazdu do Pabianic. Wskazał, że autobus pokonuje trasę w około godzinę, podczas gdy samochodem można dojechać w około 20 minut.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał również, czy w przypadku linii nr 94 istnieje możliwość obsługiwania kursów o mniejszym obciążeniu autobusami o mniejszej pojemności, zamiast autobusami przegubowymi.

Pan Michał Cyrulski odpowiedział, że obecnie nie ma takiej możliwości, ponieważ dla obsługi linii został zaplanowany określony tabor niezależnie od godzin kursowania. Dodał, że Gmina nie może wnioskować o wprowadzenie mniejszych autobusów, ponieważ w godzinach porannych nawet autobusy przegubowe są przepelnione.

Radny Przemysław Pilarczyk zaproponował zwiększenie liczby kursów realizowanych przez Jerwonice i Czołczyn poprzez dodanie dodatkowego kursu w obu kierunkach. Zwrócił również uwagę na potrzebę skorygowania godzin odjazdów w taki sposób, aby mieszkańcy mieli możliwość dogodnego przesiadania się na linię autobusową nr 94 oraz aby poprawić dostępność połączeń do Lutomierska.

Pan Michał Cyrulski odpowiedział, że obecnie na tej trasie funkcjonują cztery połączenia. Wskazał, że dotychczas przez miejscowości Czołczyn i Jerwonice realizowane były po dwa kursy w obu kierunkach i mieszkańcy nie zgłaszali potrzeby zwiększenia ich liczby. Dodał również, że przy ustalaniu rozkładów jazdy konieczne jest zachowanie co najmniej pięciominutowego odstępu pomiędzy kursami autobusów.

Ad. 8

Informację o wydatkach na ochronę przeciwpożarową w gminie za 2025 rok przedstawił Pan Adam Stasiak (informacja w załączeniu do protokołu).

Do w/w sprawozdania członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń.

Ad. 9

Informację z wykonania uchwał za 2025 rok przedstawiła Pani Sylwia Kosińska-Beda – Kierownik Ref. Organizacyjno-Samorządowego (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu). Radni nie mieli pytań, ani uwag do przedstawionej informacji.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok i poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

| Lp. | Nazwisko i imię radnego | Głos „za” | Głos „przeciw” | „Wstrzymuje się do głosu” |
|-----|-------------------------|-----------|----------------|---------------------------|
| 1 | Dudczak Marek | x | | |
| 2 | Grzelak Agnieszka | x | | |
| 3 | Kotlicki Stanisław | x | | |
| 4 | Pilarczyk Przemysław | x | | |

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4

Głosy „za” 4

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 11

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i zapytań.

Radny Przemysław Pilarczyk zawnioskował o wystąpienie do Powiatu z prośbą o dokonanie przeglądu drogi z Lutomiarska do Czołczyzna oraz uzupełnienie poboczy destruktem.

Pan Burmistrz poinformował, że Powiat rozpoczął już prace przy drogach powiatowych i częściowo wykonano już uzupełnienia ubytków.

Radna Beata Zielińska dodała, że przy drogach powiatowych zostały również porzucane krzewy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji o godz. 10:20 zamknął VIII posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lutomiarsku.

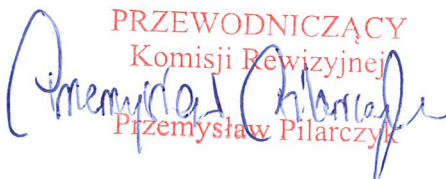
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

**KIEROWNIK REFERATU
Organizacyjno-Samorządowego**

Sylwia Kosińska-Beda

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej**

Przemysław Pilarczyk

