Projekt

z dnia 17 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR XXVI/……/26
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM

z dnia 26 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji o nagrywaniu i publikowaniu jawnych posiedzeń komisji rady

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 662, poz. 912; z 2023 r. poz. 1688) art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia petycji pana Marcina Łowickiego z dnia 28 września 2026 roku w sprawie zapewnienia standardu nagrywania jawnych posiedzeń komisji rady i publicznego udostępniania tych nagrań.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącej Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim, zobowiązując do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr XXVI/...../26
Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim
z dnia 26 listopada 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2026 roku drogą elektroniczną wpłynęła do Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim petycja w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń Komisji rady.

W myśl art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje (…) oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim celem zajęcia stanowiska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 października 2026 roku na podstawie zebranych informacji w sprawie postanowiła nie uwzględnić petycji ze względu na aktualnie obowiązujące przepisy prawa.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawodawca nałożył na gminy bezwzględny obowiązek transmisji i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk wyłącznie w odniesieniu do obrad rady gminy (sesji). Obowiązek ten nie obejmuje posiedzeń wewnętrznych ciał kolegialnych rady, jakimi są jej komisje stałe oraz doraźne. Komisje są organami opiniodawczymi i doradczymi rady, a zasady ich funkcjonowania oraz dokumentowania prac określa statut gminy.

Odmowa nagrywania i publikacji dźwięku z posiedzeń komisji nie narusza konstytucyjnej zasady jawności wynikającej z art. 61 Konstytucji RP oraz art. 11b ustawy o samorządzie gminnym. Mieszkańcy Konstantynowa Łódzkiego mają zapewniony swobodny wstęp na posiedzenia wszystkich komisji rady, o których terminie i porządku obrad są uprzednio informowani poprzez ogłoszenia w BIP. Ponadto z każdego posiedzenia komisji sporządzany jest szczegółowy, pisemny protokół dokumentujący przebieg dyskusji, wnioski oraz wyniki głosowań. Protokoły te są jawne i dostępne w Biurze Rady Miejskiej lub na wniosek, co w zupełności realizuje standard prawa do informacji publicznej obywateli.

Wdrożenie postulowanego standardu rejestracji dźwiękowej we wszystkich komisjach rady (w tym Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) wymagałoby zaangażowania dodatkowych zasobów technicznych i kadrowych. Sprzęt rejestrujący, systemy archiwizacji danych spełniające normy bezpieczeństwa oraz obsługa informatyczna generowałyby dodatkowe koszty dla

budżetu gminy, nieznajdujące uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa ustrojowego. Dotychczasowy model oparty na transparentności protokołów pisemnych i otwartym wstępie na posiedzenia w pełni zaspokaja potrzeby informacyjne społeczności lokalnej.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty prawne, techniczne oraz organizacyjne, Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uznaje petycję za nieuzasadnioną.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Jednocześnie należy wskazać, że w myśl art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.