

**Uchwała Nr/.....
Rady Gminy Wierzbica
z dnia 24 listopada 2025 r.**

PROJEKT 13

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Na podstawie art. 383 par.1 ust.5, oraz par.2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks Wyborczy / Dz. U z 2025r. poz. 365/ oraz art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U z 2025r. poz. 1153 i 1436/, uchwala się, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Wierzbica Pana Jerzego Stanisławka, wybranego w okręgu wyborczym nr 11 z listy nr 16 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Damiana Zielonki, z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności – naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat,

§ 2.

Uchwałę doręcza się niezwłocznie zainteresowanemu i przesyła Mazowieckiemu Komisarzowi Wyborczemu w Radomiu

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Winiarska

Uzasadnienie

Pan Jerzy Stanisławek, uzyskał mandat radnego Rady Gminy Wierzbica, w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024r.

W okresie od 1 lutego 2025r. do 27 października 2025r. czterokrotnie naruszył ustawowy zakaz łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności – naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat. Naruszenia te polegały na tym, że:

1. W lutym 2025r. wykonał na rzecz Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gminy Wierzbica usługi koparką, za które w dniu 25 lutego 2025r. wystawił jako Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Jerzy Stanisławek fakturę nr 2/2025 dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gmina Wierzbica, na kwotę 2.238,60 zł brutto. Za którą otrzymał zapłatę przelewem na swój rachunek bankowy w dniu 25 lutego 2025r.,
2. W lipcu 2025r. wykonał na rzecz Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gminy Wierzbica sprzedaż piasku plus transport, za które w dniu 31 lipca 2025r. wystawił jako Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Jerzy Stanisławek fakturę nr 5/2025 dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gmina Wierzbica, na kwotę 1230 zł brutto. Za którą otrzymał zapłatę przelewem na swój rachunek bankowy w dniu 26 sierpnia 2025r.,
3. We wrześniu 2025r. wykonał na rzecz Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gminy Wierzbica sprzedaż piasku plus transport, za które w dniu 30 września 2025r. wystawił jako Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Jerzy Stanisławek fakturę nr 6/2025 dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wierzbicy – Gmina Wierzbica, na kwotę 3198 zł brutto. Za którą otrzymał zapłatę przelewem na swój rachunek bankowy w dniu 2 października 2025r.,
4. W październiku 2025r. wykonał na rzecz Publicznej Szkoły Podstawowej w Wierzbicy – Gminy Wierzbica usługę w postaci przygotowania i wykonania wjazdu na teren szkoły, za którą w dniu 27 października 2025r. wystawił jako Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Jerzy Stanisławek fakturę nr 7/2025 dla – Gmina Wierzbica – Publicznej Szkoły Podstawowej w Wierzbicy, na kwotę 3936 zł brutto. Za którą otrzymał zapłatę przelewem na swój rachunek bankowy w dniu 5 listopada 2025r. Faktura ta została złożona od Szkoły i merytorycznie zaakceptowana przez Dyrektora. W dniu 5 listopada 2025r. Pan Jerzy Stanisławek złożył bez żadnego wyjaśnienia do Urzędu Gminy w Wierzbicy

korektę nr 1/11/2025 do faktury - 7/2025, wystawioną w dniu 04.11.2025r. w której zmienił wartość kwoty do zapłaty na 0 zł. Korekta ta została przekazana do Publicznej Szkoły Podstawowej celem wyjaśnienia jej zasadności, gdyż bezspornie Pan Jerzy Stanisławek wykonał taką usługę w ramach prowadzenia działalności gospodarczej na rzecz Gminy Wierzbica – PSP w Wierzbicy. W dniu 13.11.2025r przekazane radnemu przelewem środki z tej faktury zostały zwrócone przez niego na rachunek Urzędu Gminy w Wierzbicy. Z informacji przekazanej przez Dyrektora Szkoły wynika, że w czasie rozmowy w dniu 5.11.2025r. Pan Jerzy Stanisławek poinformował Dyrektora Szkoły o tym, że zdecydował się zrezygnować z wynagrodzenia za wykonaną pracę.

Zgodnie z art. 24f. ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. /Dz. U z 2025r. poz. 1153 i 1436/ radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Zgodnie z ww. przepisem i jednolitym orzecnictwem Sądów Administracyjnych odpłatne wykonywanie sprzedaży i świadczenie usług na rzecz Gminy przez Radnego nie może mieć miejsca, a skutkiem naruszenia tego zakazu jest wygaszenie mandatu radnego, który dopuścił się naruszenia tego zakazu.

Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 maja 2023 r. sygn. III OSK 1438/22:

Mieniem komunalnym są prawa majątkowe, a więc i takie, których wartość można wyrazić (wymierzyć) w pieniądzu jak również, że zapłata za wykonanie działalności jest korzystaniem z mienia komunalnego. Przyjmuje się, że wypłacone radnemu wynagrodzenie z tytułu dokonywania określonej czynności jest kwalifikowane jako prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego. Zatem wynagrodzenie stanowi mienie gminy, oraz że zapłata za wykonane usługi objęte umową, czy jak w tej sprawie zapłata należności za wydany towar, stanowi korzystanie z mienia komunalnego. Zapłata należności za wydany towar ze środków z budżetu gminy należy zakwalifikować jako prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego".

Podobnie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 marca 2024r. sygn. akt III OSK 912/23

1. Na gruncie przepisu art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca wprowadził generalny zakaz w stosunku do radnego korzystania z mienia gminy w prowadzonej przez niego działalności gospodarczej, albo w działalności gospodarczej, którą zarządza, bez względu na jej przedmiot, rodzaj majątku i tytuł prawny. Brak jest zatem podstaw do formułowania, w drodze wykładni, dodatkowych przesłanek przesądzających o naruszeniu omawianego zakazu, które nie zostały wprost wyrażone przez ustawodawcę, a dotyczących charakteru bądź zakresu całokształtu działalności gospodarczej podmiotu, którą zarządza radny, albo wpływu przychodów osiągniętych w związku z naruszeniem zakazu na sytuację ekonomiczną tego podmiotu. Prawidłowa

wykładnia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym prowadzi do stwierdzenia, że naruszenie zakazu wprowadzonego przez ustawodawcę w tym przepisie nie jest uwarunkowane rodzajem, czy przedmiotem działalności gospodarczej, prowadzonej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, ani też doniosłością środków uzyskanych z takiej działalności w kontekście całokształtu sytuacji finansowej przedsiębiorcy.

Radny dokonując czterokrotnie sprzedaży towarów i usług na rzecz Gminy naruszył zakaz o którym mowa w art. 24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przy czym bez znaczenia jest fakt, że czynności tych wykonywał na rzecz gminnych jednostek organizacyjnych w postaci Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i Szkoły. Wykonywanie tych czynności dla gminnych jednostek organizacyjnych jest tak samo traktowane jak dla Gminy. Biorąc pod uwagę czterokrotne otrzymanie przez Radnego wynagrodzenia za wykonane usługi, to nawet w sytuacji gdyby przyjąć, że za ostatnią usługę wykonaną przez Radnego na rzecz Gminy Wierzbica – PSP w Wierzbicy – stwierdzoną fakturą nr 7/2025 , Radny nie żąda zapłaty, to nie zmienia to sytuacji, że wszystkie ww. usługi i sprzedaż towarów była wykonywana przez Radnego w ramach działalności gospodarczej wbrew zakazowi wynikającemu z art. 24f ust.1 ww. ustawy.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 czerwca 2022 r., III OSK 3641/21:

1. "Wykorzystanie mienia gminy" dotyczy wszelkich przypadków korzystania z mienia gminy w ramach prowadzonej działalności, a w przypadku, gdy radny wykorzystywał mienie gminy poprzez uzyskiwanie wynagrodzenia w związku z prowadzoną przez siebie na rzecz tej gminy działalnością gospodarczą, to tym samym spełnia przesłanki stwierdzenia wygaśnięcia mandatu na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego w związku z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.
2. Bez znaczenia pozostaje zarówno tryb zawierania umów, jak i stawki po których umowy są przez radnego na rzecz gminy wykonywane. Także tryb przetargowy zawarcia umowy nie został wyłączony z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Również okoliczność, że oferta radnego była najkorzystniejsza dla Gminy nie stanowi podstawy do odstąpienia od stosowania art. 24f ust. 1.

Zgodnie z art. 383 par. 1 pkt. 5 kodeksu wyborczego / Dz. U z 2025r. poz. 365/.

§ 1. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku: naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności;

Zgodnie z art. 382 par.2 kodeksu wyborczego :

§ 2. Wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, o których mowa w § 1 pkt 2 - z wyjątkiem powodów wskazanych w art. 10 § 2 i art. 11 § 2, oraz pkt 3, 5 i 7, stwierdza rada, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Jeśli chodzi o termin miesięczny podjęcia przedmiotowej uchwały to ma on charakter instrukcyjny. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2020 r. sygn. akt II SA/Sz 885/20:

Termin, o którym mowa w art. 383 § 2 Kodeksu wyborczego, ma charakter instrukcyjny, a jego upływ nie pozbawia rady do podjęcia uchwały do wygaśnięcia mandatu radnego. Nie byłoby bowiem uzasadnione i racjonalne przypisywanie temu terminowi charakteru prekluzyjnego, a więc takiego, którego upływ pozbawiałby radę możliwości podjęcia uchwały potwierdzającej zaistnienie zdarzenia, wywołującego określone konsekwencje z mocy prawa. W ten sposób rada mogłaby swoim zaniechaniem doprowadzić do odwrócenia skutków powstających z woli ustawodawcy.

Podobnie orzekł WSA w Łodzi w wyroku z dnia 23.06.2020r. sygn. akt III SA/Łd 401/20:

Zgodnie z art. 383 § 2 Kodeksu Wyborczego uchwała o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego powinna być podjęta w terminie miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Upływ tego terminu nie pozbawia rady prawa do podjęcia rozstrzygnięcia. Ustawodawca nie określił bowiem sankcji z tytułu upływu terminu dla rady gminy, w postaci wygaśnięcia kompetencji tego organu do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Wobec tego po upływie tego terminu dla zachowania kompetencji do podjęcia powyższej uchwały nie jest konieczne uprzednie wezwanie wojewody do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni stosownie do art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Z przytoczonych względów Z uwagi na naruszenie przez Radnego Jerzego Stanisławka zakazu określonego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z art. 383 par.1 pkt.5 kodeksu wyborczego mandat tegoż radnego wygasa. w sprawie niniejszej istnieje obowiązek prawny podjęcia przedmiotowej uchwały. W przypadku jej niepodjęcia Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze.

Pan Jerzy Stanisławek został zawiadomiony o terminie sesji Rady Gminy Wierzbica na której będzie rozpatrywana sprawa wygaśnięcia jego mandatu.

Od uchwały Rady Gminy Wierzbica, zgodnie z art. 384 § 1 Kodeksu wyborczego zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały. Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem Rady Gminy Wierzbica. Dla zachowania 7 dniowego terminu na wniesienie skargi zgodnie z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego konieczne jest złożenie skargi przed upływem tego terminu do Rady Gminy Wierzbica. W tym przypadku nie liczy się data nadania w urzędzie pocztowym.

Prosi się Wysoką Radę o podjęcie powyższej uchwały.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Winiarska

Wierzbica, 2025-11-13

Rada Gminy
w Wierzbicy

WNIOSEK O PODJĘCIE UCHWAŁY

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jerzego Stanisławka

Wójt Gminy Wierzbica działając na podstawie par.54 ust.1 statutu Gminy, oraz art. 383 par.1 ust.5, oraz par.2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks Wyborczy / Dz. U z 2025r. poz. 365/ oraz art. 24f ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U z 2025r. poz. 1153 i 1436/, wnosi o podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu Radnego Pana Jerzego Stanisławka z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności – naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat.

Szczegółowe uzasadnienie przyczyn konieczności podjęcia przedmiotowej uchwały znajduje się w uzasadnieniu projektu uchwały.

WÓJT GMINY

mgr Agnieszka Jastrzębska

