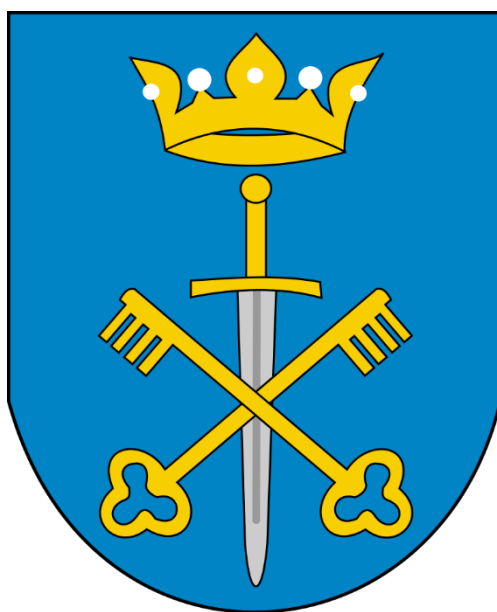

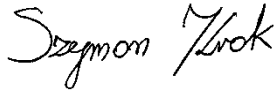


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO O NAZWIE  
„TRZCINICA-I”  
W GMINIE JASŁO**



25 maja 2022



Kierownik zespołu autorskiego:	<b>mgr inż. Patrycja Kosyło</b>	 <b>mgr inż. Patrycja Kosyło</b>
Autor:	mgr Szymon Krok	



## SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie.....	7
1.1. Podstawa formalno-prawna .....	7
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .	7
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości .....	8
4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	14
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	14
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	14
7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	15
7.1. Geomorfologia i geologia .....	15
7.2. Surowce mineralne .....	15
7.3. Gleby i użytkowanie gruntów.....	15
7.4. Warunki hydrologiczne .....	16
7.4.1. Wody powierzchniowe .....	16
7.4.1. Wody podziemne .....	17
7.5. Klimat i powietrze .....	18
7.6. Flora i fauna .....	19
7.7. Walory krajobrazowe.....	21
7.8. Formy ochrony przyrody .....	21
7.9. Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze.....	23
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	23
9. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ..	23
10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	24
10.1. Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.....	24
10.2. Zagrożenia związane z rzeźbą terenu .....	24
10.3. Zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.....	25
10.4. Zagrożenie powodziowe .....	25
10.5. Zagrożenia dla fauny i flory .....	26

10.6.	Obiekty negatywnie wpływające na walory krajobrazowe regionu .....	26
10.7.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody .....	26
10.8.	Źródła zanieczyszczeń powietrza .....	26
10.9.	Oddziaływanie pól elektromagnetycznych .....	27
10.10.	Klimat akustyczny .....	27
10.11.	Gospodarka odpadami .....	27
10.12.	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	27
11.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	28
11.1.	Oddziaływanie na ludzi .....	31
11.2.	Oddziaływanie na rośliny .....	31
11.3.	Oddziaływanie na zwierzęta .....	32
11.4.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną .....	32
11.5.	Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 .....	32
11.6.	Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze .....	32
11.7.	Oddziaływanie na wodę .....	33
11.8.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	33
11.9.	Oddziaływanie na krajobraz .....	34
11.10.	Oddziaływanie na powietrze.....	34
11.11.	Oddziaływanie na klimat .....	34
11.12.	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	34
11.13.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	35
12.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	35
13.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru .....	37
14.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	37
15.	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu .....	39
16.	Materiały źródłowe .....	40

# 1. Wprowadzenie

## 1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Trzcinica–I” w Gminie Jasło, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XXVI/203/2020 Rady Gminy Jasło z dnia 18 czerwca 2020 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/433/2022 Rady Gminy Jasło z dnia 23 maja 2022 r.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 27.07.2020 r.; znak pisma WOOŚ.411.1.94.2020.AP.2 oraz stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle przedstawionym w piśmie z dnia 13.07.2020 r.; znak pisma PSNZ.9020.3.2.2020.

Zakres treści prognozy oddziaływania na środowisko ujęty został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## **2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Za istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano:

- ochronę powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

- przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – zapisy planu prawidłowo odnoszą się do kwestii ochrony przyrody i powierzchni ziemi;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie przewiduje się działań mogących znacząco pogorszyć jakość gleb;
  - ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków; Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych – ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele środowiskowe określone dla wód podziemnych i powierzchniowych, prawidłowa gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadowa;
  - ochronę powietrza zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – zastosowano rozwiązania ograniczające wpływ niskiej emisji na jakość powietrza;
  - prawidłową gospodarkę odpadami określoną w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, plany gospodarki odpadami oraz regulaminy gminne – gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – plan nie przewiduje powstania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

Przy pomocy odpowiednich rozwiązań planistycznych na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w jego otoczeniu możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Podejście takie jest zgodne z założeniami europejskiej polityki ekologicznej.

### **3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości**

#### **3.1. Powiązania z innymi dokumentami**

Do najważniejszych dokumentów, z którymi powiązana jest prognoza oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),*
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016,*



- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego 2018,*
- *Strategię Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,*
- *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r.,*
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022,*
- *Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2016-2022,*
- *Strategia rozwoju Gminy Jasło 2014-2020,*
- *Gminny Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasło na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022,*
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasło na lata 2015-2020,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb drugiej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło, Krosno 2009,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło przyjęte uchwałą Nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001 roku, z późniejszymi zmianami.*

### **3.2. Cele projektowanego dokumentu**

Celem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest utworzenie nowych obszarów inwestycyjnych. Zagospodarowanie terenu objętego opracowaniem w kierunku zabudowy mieszkaniowej pokrywa się z przeznaczeniem wskazanym w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Stanowi więc realizację założonej przez gminę polityki przestrzennej i racjonalnego wykorzystania przestrzeni w miejscowości Trzcinica.

Celem prognozy sporządzonej do planu miejscowego jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, a także zdrowie i życie ludzi oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

### **3.3. Zawartość projektowanego dokumentu**

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone przez Radę Gminy Jasło w Uchwale Nr XXVI/203/2020 z dnia 18 czerwca 2020 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/433/2022 Rady Gminy Jasło z dnia 23 maja 2022 r.

Teren objęty planem zlokalizowany jest w województwie podkarpackim, powiecie jasielskim, w miejscowości Trzcinica, znajdującej się w obrębie gminy Jasło. Zajmuje powierzchnię ok. 12,44 ha. Według obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w granicach opracowania wyznaczono wydzielania oznaczone symbolami 13MN (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z dopuszczeniem usług towarzyszących), ZI (obszary zieleni ochrony ekologicznej cieków) i R (rolnicza przestrzeń produkcyjna). Na przeważającej części terenu analizy występują grunty użytkowane rolniczo. Fragmentarycznie teren zajmują zadrzewienia i zakrzaczenia (centralna oraz południowo-zachodnia części, wzdłuż drogi dojazdowej krzyżującej się

z drogą krajową Nr 28). Północną granicę stanowią pola uprawne, natomiast od północnego-wschodu i południa tereny mieszkaniowe. Od wschodu i południowego-wschodu obszar ten graniczy z użytkami rolnymi i zielenią leśną.



Ryc. 1. Granica ternu objętego opracowaniem



Ryc. 2. Obszar objęty planem (materiały własne)  
Ryc. 3. Obszar objęty planem (materiały własne)



Ryc. 4. Obszar objęty planem (materiały własne)



Ryc. 5. Obszar objęty planem (materiały własne)



Ryc. 6. Obszar objęty planem (materiały własne)

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu miejscowego, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji zapisów i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W projekcie planu miejscowego „Trzcinica – I” wprowadzono formy zagospodarowania oznaczone następującymi symbolami:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) U – teren zabudowy usługowej;
- 3) R – teren rolniczy;
- 4) ZL – teren lasu;
- 5) KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 6) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Dla powyższych wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów regulujących zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające przepisy z zakresu ochrony środowiska oraz postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

Integralną częścią planu miejscowego jest rysunek w skali 1:1000.

#### **4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę sporządzono na podstawie rozeznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych i dokumentacyjnych na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju. Wykorzystano materiały udostępnione przez Gminę Jasło, instytucje naukowe i odpowiednie organy państwowe. Uwzględniono zapisy i cele zawarte w najważniejszych dokumentach strategicznych o znaczeniu europejskim, krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Charakterystykę środowiska przyrodniczego oparto głównie na informacjach zamieszczonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz innych dokumentach, opracowaniach i serwisach internetowych dotyczących tego terenu. Przy dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu zastosowano metodę opisową, niezbędną do sprecyzowania wyników identyfikacji i oceny oddziaływania. Sama ocena wpływu ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, oparta została na metodzie macierzy, w której zestawiono poszczególne komponenty środowiska z rodzajem oddziaływania.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu.

#### **5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Analiza skutków zapisów projektu planu miejscowego zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Gminy Jasło w sporządzanych analiz przestrzennych oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadzanego przez GIOŚ i inne instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach, publikowanych w formie ogólnodostępnych opracowań. Systematyczny monitoring powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych itp. pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

#### **6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ustalenia zaproponowane w projektowanym dokumencie nie będą skutkowały powstaniem

oddziaływań o zasięgu ponadlokalnym. Niniejszy teren zlokalizowany jest w odległości ok. 32 km od granicy ze Słowacją i ok. 92 km od granicy z Ukrainą.

## **7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

### **7.1. Geomorfologia i geologia**

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego przedmiotowy teren znajduje się w obrębie jednostki o nazwie Pogórze Ciężkowickie (513.62), stanowiącej część Pogórza Środkowobeskidzkiego. Mezonegion ten tworzy wierzchowina poprzecinana dolinami rzecznyymi, której wysokość sięga 320–440 m n.p.m.

Obszar opracowania położony jest w obrębie Karpat Fliszowych. Charakteryzują się one występowaniem naprzemiennie ułożonych warstw piaskowcowych i łupków ilastych. Osady te mają charakter fałdowo-uskokowy, co jest związane z intensywnymi procesami tektonicznymi. Na opisywanym terenie dominuje strukturalna jednostka śląska oraz miejscami nasunięta na nią jednostka magurska. Utwory trzeciorzędowe na tym obszarze to głównie piaskowce warstw krośnieńskich, pokryte warstwami czwartorzędowymi, pochodzącymi z akumulacji rzecznej i zboczowej. Są to żwiry rzeczne o miąższości od 25-45 m, nad którymi zalega warstwa mad rzecznych (ok. 0,7-2 m). W obrębie stoków występują gliny zboczowe, które wykształciły się jako piaski gliniaste, pyły oraz gliny pylaste i piaszczyste. Ich miąższość szacuje się w granicach 0,8-4 m.

Pod względem morfologii teren gminy Jasło jest bardzo zróżnicowany. Wierzchowiny porożcinane są dolinami, takich rzek jak Ropa, Młynówka i Wisłoka. Charakterystyczne jest występowanie stoków o dużych nachyleniach. Deniwelacje na opisywanym obszarze sięgają ok. 50 m (ok. 260–310 m n.p.m.). Teren opracowania charakteryzuje się spadkiem w kierunku południowym i południowo-wschodnim w stronę doliny rzeki Młynówka z wyjątkiem północno-zachodniej części o nachyleniu południowo-zachodnim. W jego centralnej części, z uwagi na występowanie lokalnego ciek wodnego, spadek staje się intensywniejszy. Występują tam również obszary zagrożone ruchami masowymi.

### **7.2. Surowce mineralne**

W granicach obszaru opracowania nie są zlokalizowane tereny górnicze oraz udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie stwierdza się również występowania obszarów perspektywicznych i prognostycznych.

### **7.3. Gleby i użytkowanie gruntów**

Rodzaj pokrywy glebowej ma ścisły związek z budową geologiczną, ukształtowaniem terenu, i warunkami hydrologicznymi. Na obszarze gminy Jasło dominują gleby wylugowane, kwaśne i brunatne właściwe, wykształcone na podłożu piasków gliniastych, pyłów i glin pylastych. W granicach opracowania występują grunty orne IV, IVa i IVb klasy bonitacyjnej. We wschodniej części planu występuje zwarty niewielki kompleks leśny, zajmujący tereny osuwiskowe. Zadrzewienie tego obszaru stanowi istotny element stabilizujący grunt na

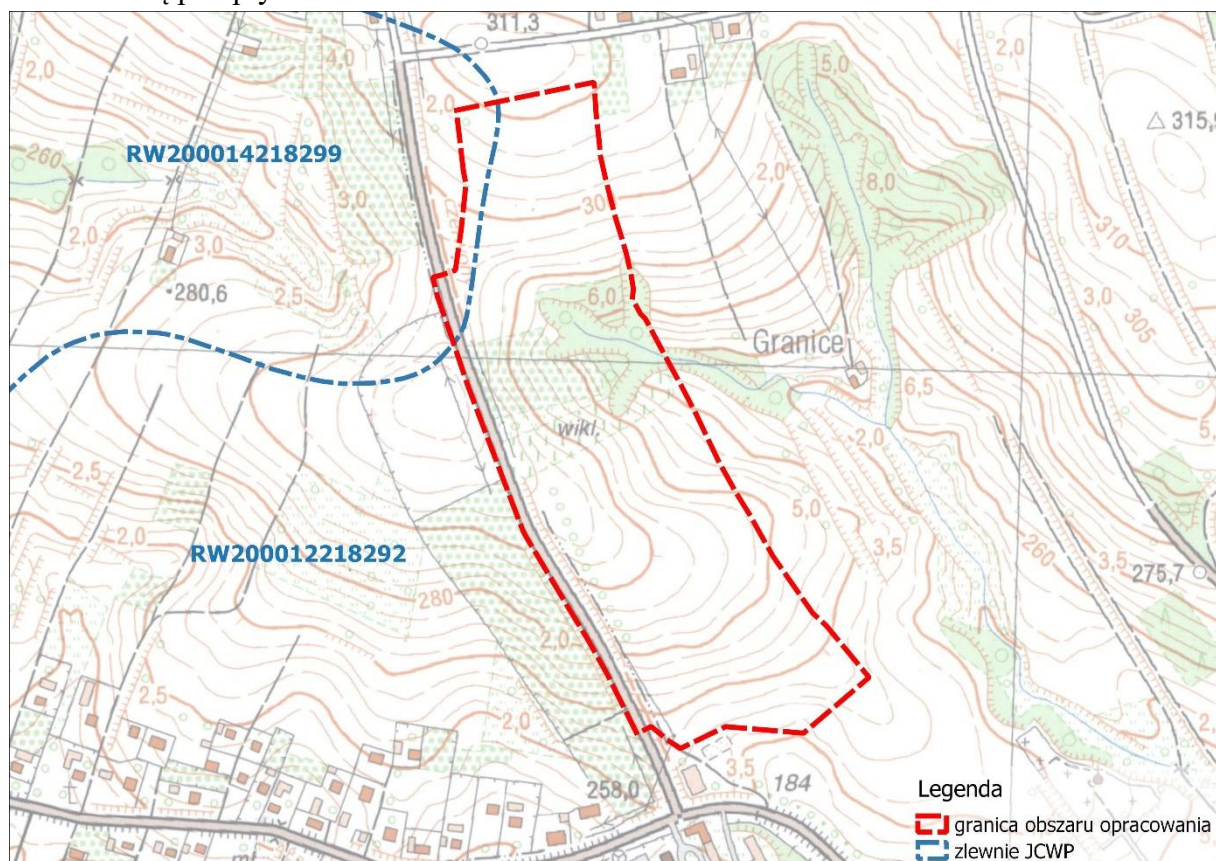
obszarze osuwania się mas ziemnych. Na niewielkim odcinku wzdłuż zachodniej granicy opracowania występują grunty zadrzewione (pas drzew wzdłuż drogi gminnej).

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2015–2017 przeprowadzono „Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce”. Obejmował on serię badań gleb ornych na obszarze kraju. Jeden z punktów kontrolnych został zlokalizowany w miejscowości Trzcinica. Przeprowadzane badania wykazały, że odczyn gleby wg badań z 2015 roku był kwaśny i wynosił 5,7 pH w zawiesinie H<sub>2</sub>O i 4,9 pH w zawiesinie KCl. Zawartość próchnicy stanowiła 1,3 %, a zasolenie 13,65 mg KCl\*100g<sup>-1</sup>. Udział wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych wg wskaźnika 13 WWA wynosił 116,3 µg\*kg<sup>-1</sup>, wskaźniki dla metali ciężkich również mieściły się w normie, co klasyfikuje tę glebę jako niezanieczyszczoną.

## 7.4. Warunki hydrologiczne

### 7.4.1. Wody powierzchniowe

Teren opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Wisłoki. Odwadnia go w północno-zachodniej części bezimienny strumień zasilający rzekę Ropę, a na pozostałym obszarze niewielki ciek wpływający do Młynówki, która jest lewobrzeżnym dopływem Ropy. Młynówka to niewielki potok o łącznej długości 12 km mający swoje źródła na wzgórzu Jodłowiec. Posiada dzikie i nieuregulowane koryto. Tworzy dolinę rozcinającą okoliczne wzgórza, która jest porośnięta cenną przyrodniczo łąką. Ropa z kolei jest rzeką mającą swoje źródła w Beskidzie Niskim. Jej długość wynosi 78,7 km. Charakteryzuje się dużą zmiennością przepływu.



Ryc. 8. Obszar opracowania na tle zlewni jednolitych części wód powierzchniowych



Północno-zachodnia część terenu analizy leży w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Ropa od Sitniczanki do ujścia o kodzie RW200014218299, a pozostała w granicach JCWP Młynówka o kodzie RW200012218292.

Ropa od Sitniczanki do ujścia (RW200014218299) jest jednostką monitorowaną, naturalną, o złym stanie/potencjale ekologicznym. W jej zlewni osiągnięcie celów środowiskowych (dobry stan ekologiczny umożliwiający migrację organizmów wodnych na odcinku ciekui istotnego - Ropa od ujścia do Sitniczanki i dobry stan chemiczny) jest zagrożone, w związku z czym zastosowano odstępstwa: przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021 roku, ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni konieczne jest przeprowadzenie analizy przyczyn złego stanu wód, co pozwoli na odpowiednie zaplanowanie działań naprawczych.

JCWP Młynówka (RW200012218292) jest to część niemonitorowana, naturalna, o złym stanie/potencjale ekologicznym. Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* opublikowanym dn. 28 listopada 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1911) cele środowiskowe JCWP, takie jak dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny są zagrożone. Zastosowano odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu do 2021 roku z powodu braku możliwości technicznych i dysproporcjonalnych kosztów. Racjonalne działania naprawcze nie mogą być wprowadzone z uwagi na niski poziom wiarygodności oceny, która nie pozwala wskazać przyczyn braku osiągnięcia zakładanego celu i wdrożenia racjonalnych działań naprawczych. Z tego powodu zaplanowano ocenę jakości wód w zlewni JCWP i przeprowadzenie analiz mających na celu zdiagnozowanie jego przyczyn. Stopniowa realizacja działań pozwoli na odpowiednią racjonalność i skuteczność wprowadzanych rozwiązań.

### *Jakość wód powierzchniowych*

Stan jakości wód powierzchniowych kontroluje Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wody rzeki Młynówki były monitorowane w latach 2017–2018.

Punkt pomiarowo-kontrolny JCWP Młynówka nosił nazwę Młynówka-Tłoki. Wyniki pomiarów przedstawia poniższa tabela.

**Tab. 1. Ocena stanu/potencjału JCWP Młynówka (RW200012218292)**

Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
III (stan/potencjał umiarkowany)	I (stan/potencjał bardzo dobry)	II (stan/potencjał dobry)	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY

Źródło: <http://www.gios.gov.pl/>

#### **7.4.1. Wody podziemne**

Gmina Jasło położona jest w karpackim regionie hydrologicznym (nr XIV), charakteryzującym się występowaniem mało- i średniozasobnych w wodę serii fliszowych. Warstwa wodonośna znajduje się głównie w utworach czwartorzędowych. Analizowany teren

leży w obrębie jednostki JCWPd o numerze 151 (PLGW2000151). Jej powierzchnia wynosi 2648 km<sup>2</sup>. Charakteryzuje się występowaniem dwóch pięter wodonośnych: czwartorzędowego o charakterze porowym, zbudowanego z piasków i żwirów, gdzie poziom wodonośny oscyluje w granicach 0,4-25 m i fliszowego (paleogeńsko-kredowego) mającego charakter porowo-szczelinowy, zbudowanego z piaskowców i łupków, o poziomie wodonośnym w granicach 2-75 m. Wody podziemne są zasilane głównie poprzez infiltrację opadów atmosferycznych oraz w niewielkim stopniu dopływem z podłoża i wsiąkaniem wód powierzchniowych.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami GZWP. W jego sąsiedztwie (poza granicami planu) zlokalizowany jest udokumentowany główny zbiornik wód podziemnych nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Ma on charakter porowy, a warstwa wodonośna występuje w utworach czwartorzędowych.

W obrębie planu nie figurują powierzchniowe i podziemne ujęcia wód.

#### *Stan wód podziemnych*

Głównym celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód oraz śledzenie jego zmian i sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, określonego przez Ramową Dyrektywę Wodną (RDW).

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* opublikowanym dn. 28 listopada 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1911) JCWPd PLGW2000151 jest częścią monitorowaną o stanie ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zasoby JCWPd szacuje się na 352 751 m<sup>3</sup>/d i są wykorzystywane w 1%.

### **7.5. Klimat i powietrze**

Obszar planu znajduje się zgodnie z regionalizacją klimatyczną Wosia (1999) w Regionie Tarnowsko-Rzeszowskim (R-XXVII), który obejmuje głównie wschodnią część Pogórza Karpackiego. Charakteryzuje się dużą ilością dni bardzo ciepłych z możliwym opadem atmosferycznym (34 dni). Często występuje pogoda przymrozkowa chłodna i bardzo chłodna, podczas której nie obserwuje się opadów. Okresowo odnotowuje się dni chłodne z opadem (średnio 17) i z dużym zachmurzeniem.

Największy wpływ na klimat analizowanego obszaru mają masy powietrza polarnomorskiego i polarno-kontynentalnego. Teren ten leży w obrębie klimatu umiarkowanie ciepłego. Nieco chłodniejszymi miejscami są doliny śródgórskie, występujące w tym regionie. Na wierzchołkach średnia roczna temperatura powietrza oscyluje w okolicach 7,5°C. Średnia roczna suma opadów mieści się w granicach 600-800 mm, przy czym największa ich intensywność występuje na przełomie lata i jesieni. Okres przymrozkowy trwa od 110-120 dni, a pokrywa śnieżna zalega 60-80 dni. Długość okresu wegetacyjnego szacuje się na ok. 200 dni. Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu odnotowuje się częste spadki temperatury w dolinach, głównie w okresie zimowym, spowodowane inwersją temperatur.

## Jakość powietrza

Wyniki monitoringu substancji, będących wskaźnikami jakości powietrza przedstawiono w raporcie *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2021*, wydanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Przyjęto podział województwa podkarpackiego na dwie strefy: miasto Rzeszów i strefę podkarpacką, w której znajduje się obszar planu. Wyniki zaprezentowane zostały w poniższych tabelach.

**Tab. 2. Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2021 wg kryterium ochrony zdrowia ludzi**

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
strefa podkarpacka	PL1802	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C

Źródło: GIOŚ 2022, *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2021*

**Tab. 3. Ocena jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2021 wg kryterium ochrony roślin**

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
strefa podkarpacka	PL1802	A	A	A

Źródło: GIOŚ 2022, *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim raport wojewódzki za rok 2021*

W obrębie strefy podkarpackiej stężenie trzech substancji przekracza przyjęty poziom dla kryteriów ochrony zdrowia ludzi (PM10, BaP, PM2,5) i otrzymały one klasę C. Pozostałe mieściły się w normach (klasa A). W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin nie zostały przekroczone normy dla strefy podkarpackiej.

## 7.6. Flora i fauna

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Matuszkiewicza (2008) teren gminy przynależy do działu Zachodniokarpackiego, krainy Karpat Zachodnich, okręgu Pogórzy Rożnowsko-Ciężkowickich i podokręgu Ciężkowickiego. Potencjalna roślinność w granicach opracowania stanowi grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*), odmiana małopolska o formie podgórskiej i serii żyznej.

Na obszarze planu przeważają tereny przekształcone przez rolniczą działalność produkcyjną. We wschodniej i wzdłuż zachodniej części opracowania występują niewielkie kompleksy leśne. W składzie gatunkowym dominują buki, sosny i jodły. Znacznie rzadziej spotyka się klony, graby, jawory, dęby, osiki, brzozy, lipy i dzikie czereśnie. Poszycie lasów charakteryzuje się występowaniem dzikiego bzu, kaliny, leszczyny i jarzębiny.



Ryc. 9. Roślinność na obszarze opracowania (materiały własne)



Ryc. 10. Roślinność na obszarze opracowania (materiały własne)



Ryc. 11. Roślinność na obszarze opracowania (materiały własne)

Najważniejszymi obszarami pod względem bytowania zwierząt na terenie planu są lasy. W ich obrębie żyją kuny, lisy, łasice, wiewiórki, zajęce piżmowce i popielice. Wśród ptaków należy wyróżnić sowy, kanie, pustułki, jastrzębie, drozdy, dzikie gołębie, szpaki, wrony, gawrony, sroki i kukułki. Na polach mogą pojawiać się również sarny, przepiórki, kuropatwy, bażanty i jarząbki. Dużą różnorodnością charakteryzuje się także świat owadów.

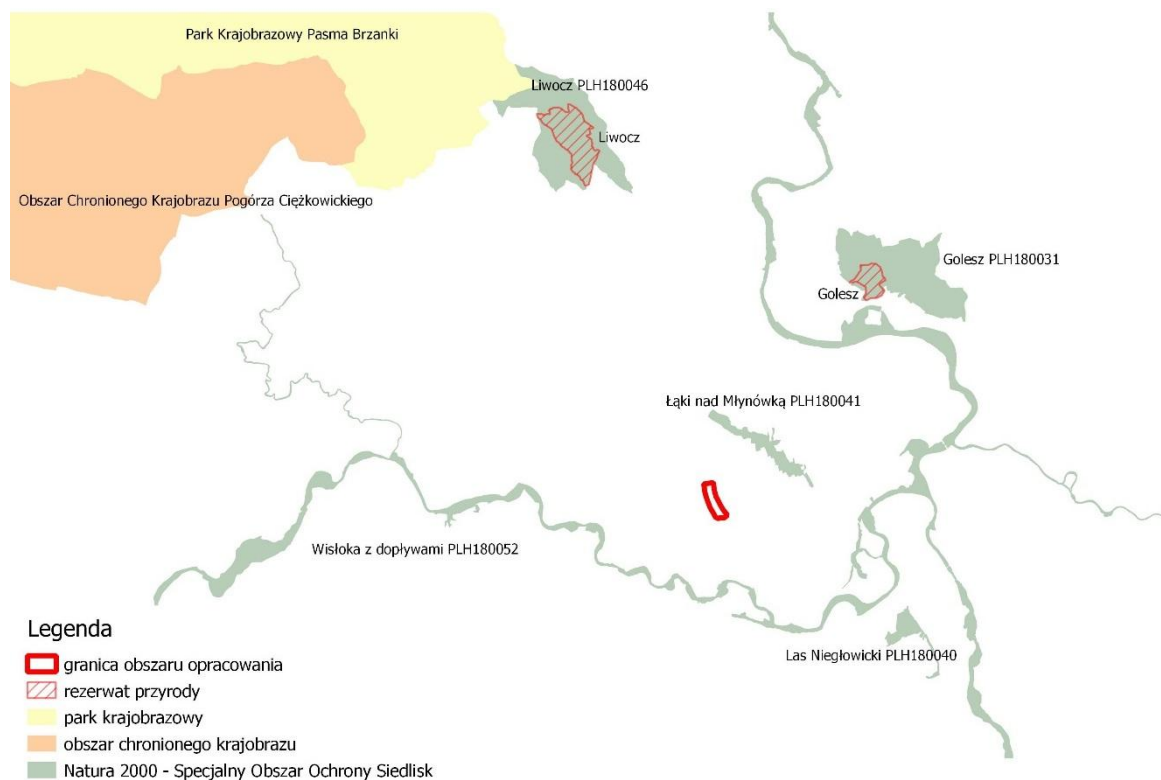
### **7.7. Walory krajobrazowe**

Obszar opracowania zajmuje fragment zbocza wzniesienia o nachyleniu południowym i południowo-wschodnim opadającego w stronę doliny rzecznej oraz w kierunku południowo-zachodnim w części północno-zachodniej. Teren cechuje krajobraz rolniczo-leśny. Można zaobserwować pozytywne akcenty takie jak zadrzewienia wzdłuż drogi, przy zachodniej granicy opracowania i otwarcie widokowe w północnej jego części. Negatywnym elementem krajobrazu jest napowietrzna linia energetyczna biegnąca wzdłuż zachodniej granicy planu.

### **7.8. Formy ochrony przyrody**

#### ***Formy ochrony przyrody zlokalizowane w granicach obszaru opracowania***

W granicach opracowania nie występują formy ochrony przyrody.



Ryc. 12. Położenie obszaru opracowania w systemie form ochrony przyrody

### *Obszarowe formy ochrony przyrody zlokalizowane w pobliżu terenu opracowania*

#### **Obszar Natura 2000 „Łąki nad Młynówką” PLH180041 (odległość: ok. 1,1 km na północny-wschód)**

Obszar specjalnej ochrony siedlisk „Łąki nad Młynówką” zajmuje 51,02 ha. Zlokalizowany jest w powiecie jasielskim w obrębie Pogórze Ciężkowickiego i obejmuje dolinę dzikiego i nieuregulowanego potoku Młynówka oraz jego dopływy i przyległe do nich tereny, takie jak szuwary i trzęsawiska oraz zarośla i lasy łąkowe, wierzbowe i grądowe. Cennymi zbiorowiskami tego terenu są świeże i podmokłe łąki i turzycowiska, które podlegają tradycyjnemu koszeniu i wypasaniu. Wśród flory występującej na tym obszarze należy wyróżnić gatunki takie jak: zimowit jesienny, bobrek trójlistkowy, kopytnik zwyczajny, bluszcz pospolity, kukułka płamista, starodub łąkowy, podkolan biały, czosnek niedźwiedzi, cebulica dwulistna, przylaszczka pospolita, kukułka szerokolistna, skrzyp olbrzymi, pierwiosnek wyniosły, goździk, dzięgiel litwor i kruszczyk błotny. Faunę natomiast stanowi m.in.: derkacz zwyczajny, bocian czarny, bocian biały, puszczyk uralski, bażant zwyczajny, czapla siwa, kaczka krzyżówka, kuropatwa zwyczajna, czajka zwyczajna, kumak górski, czy bóbr europejski.

#### **Obszar Natura 2000 „Wisłoka z dopływami” PLH180052 (odległość: ok. 1,2 km na południe)**

OOŚ „Wisłoka z dopływami” obejmuje fragment rzeki Wisłoka i jej dopływy, takie jak: Ropa, Jasiołka, Kłopotnica, Kamienica i Iwielka. Zajmuje on powierzchnię 2651,03 ha

w granicach województwa małopolskiego w powiecie gorlickim i podkarpackiego w powiatach dębickim, krośnieńskim i jasielskim. W jego obrębie występują cenne siedliska, takie jak łągi topolowe, wierzbowe i jesionowo-wiązowe, podgórskie łągi jesionowe, wikliny nadrzeczne, olszyny górskie i olszyny bagienne. Z cennych gatunków ryb zawartych w załączniku II dyrektywy siedliskowej, żyjących na obszarze Natura 2000 należy wymienić: bolenia pospolitego, brzenkę peloponeską, różankę pospolitą, kozę pospolitą, głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego.

### **7.9. Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze**

Korytarze ekologiczne to obszary, które są w niewielkim stopniu przekształcone przez człowieka. Stanowią je głównie lasy i doliny rzeczne, wykorzystywane jako szlaki migracyjne przez zwierzęta i rośliny. W zależności od kryteriów rozmiaru i długości, można wyróżnić korytarze międzynarodowe, krajowe, regionalne oraz lokalne.

W granicach obszaru opracowania nie przebiega żaden korytarz o randze międzynarodowej i krajowej. Najbliższym jest położony na północ korytarz o nazwie „Pogórze Strzyżowskie”. Funkcję lokalnych obszarów migracyjnych pełni zbiorowisko leśne wraz

z niewielkim ciekim, będącym dopływem rzeki Młynówki, znajdujące się w centralnej części terenu, a także wąski pas lasu przy południowo-zachodniej granicy planu. Pozostałe obszary

w obrębie opracowania są użytkowane rolniczo.

## **8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Analizowany obszar mieści się w granicach obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło, które zostało przyjęte uchwałą Nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001 roku, z późniejszymi zmianami. Przewiduje ono lokalizację na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z dopuszczeniem usług towarzyszących oraz na niewielkich obszarach zieleni ochrony ekologicznej cieków i rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W przypadku braku uchwalenia mpzp rozwój tego terenu będzie regulowany na podstawie istniejących dokumentów. Może również nastąpić zachowanie bieżącej formy użytkowania na tym obszarze.

## **9. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Za znaczące oddziaływanie na środowisko rozumie się oddziaływanie będące skutkiem podejmowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Pozostałe wpływy na środowisko identyfikowane są jako oddziaływania nie powodujące znaczącego oddziaływania na środowisko. W planie wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

Stan środowiska na terenie objętym planem został szczegółowo przedstawiony w rozdziale nr 7.

## **10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

### **10.1. Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi**

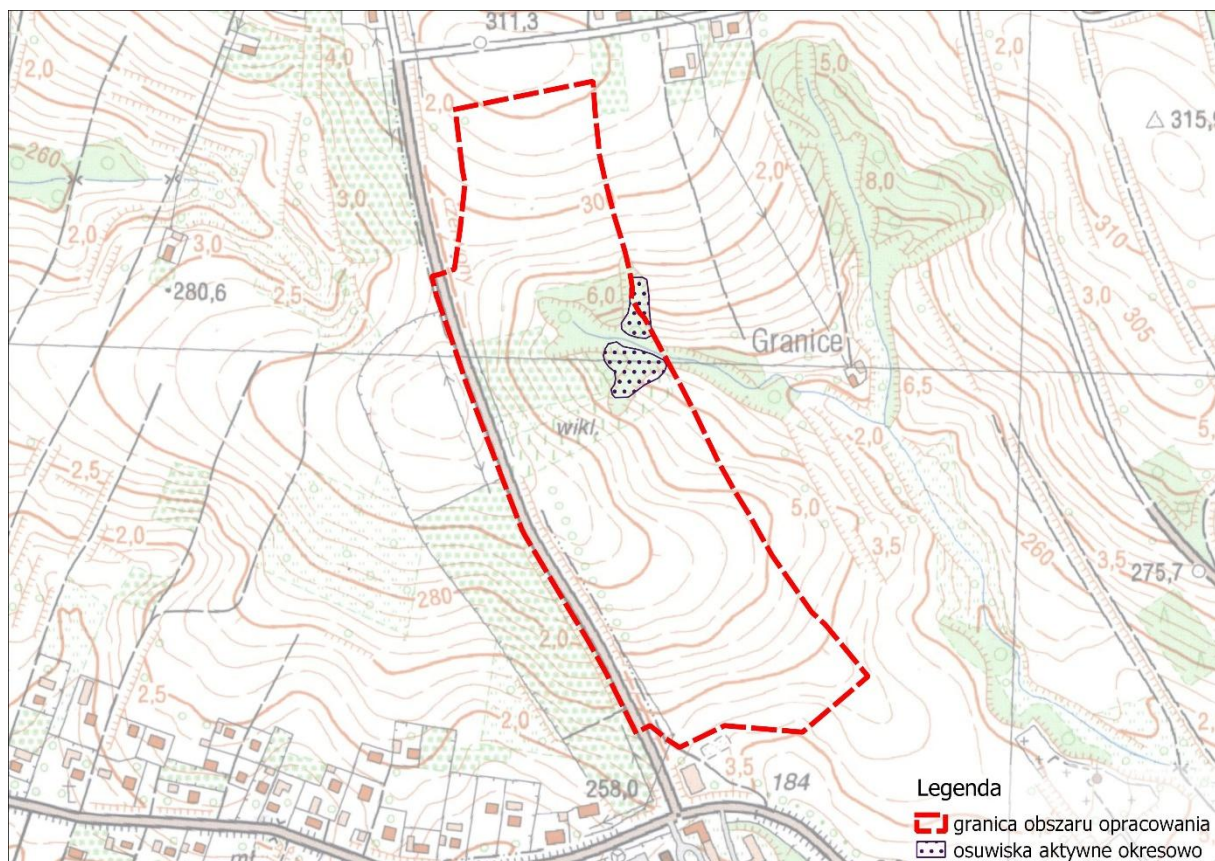
W miejscowości Trzcinica zlokalizowany był jeden z punktów kontrolnych *Monitoringu chemizmu gleb ornych* przeprowadzonego w ramach *Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2015–2017*. Dokonano pomiaru odczynu gleby, który wyniósł 5,7 pH, można więc założyć że gleby na obszarze opracowania również wykazują się odczynem kwasowym. W granicach planu dominują użytki IV klasy.

Obecnie dominuje użytkowanie rolnicze. Odbywa się ono na stoku o łagodnym nachyleniu. Z tego powodu może występować ryzyko związane z procesami wymywania i erozji. Źródłami zanieczyszczeń dla gleb może być nawożenie pól oraz ich wyjaławianie w skutek intensywnej uprawy. Potencjalne skażenie stanowi transport, z uwagi na bliskie sąsiedztwo drogi krajowej nr 28 oraz skażenie zanieczyszczeniami z powietrza, pochodzące z ogrzewania domów opałem o niskiej jakości.

### **10.2. Zagrożenia związane z rzeźbą terenu**

Obecnie na terenie opracowania nie odbywają się prace mogące w intensywny sposób przekształcić rzeźbę terenu. Prowadzona jest tu głównie działalność rolnicza. Obszar planu, stanowi stok o łagodnym nachyleniu, z wyjątkiem jego centralnej części gdzie występują znacznie większe spadki terenu. Według mapy osuwisk tworzonej w ramach krajowego programu pn. *System Ochrony Przeciwosuwiskowej (SOPO)*, na obszarze analizy występują dwa osuwiska aktywne okresowo. Jest to fragment zalesiony, co sprzyja stabilizacji podłoża i ograniczeniu ryzyka występowania intensywnych ruchów masowych.





Ryc. 13. Obszary narażone na występowanie osuwisk

### 10.3. Zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych

Według *Mapy geosrodowiskowej Polski* stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych określa się jako wysoki. Negatywny wpływ ma zbyt intensywne nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin oraz nieprawidłowe zabiegi agrotechniczne. Stwarza to ryzyko przedostawania się do wód powierzchniowych i podziemnych substancji szkodliwych.

Potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych może być zrzut nieoczyszczonych ścieków do podłoża. Obecnie w obrębie planu nie występują zabudowania mogące powodować takie ryzyko. Gmina Jasło jest w znacznym stopniu pokryta siecią wodociągową i kanalizacyjną. Ścieki z miejscowości Trzcinica są transportowane do Oczyszczalni Ścieków w Trzcinicy.

Aktualnie na terenie objętym planem nie zidentyfikowano źródeł zanieczyszczeń mogących wpłynąć na cele środowiskowe, wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

### 10.4. Zagrożenie powodziowe

Obszar planu został objęty opracowaniem map ryzyka i zagrożenia powodziowego. Wynika z nich, że leży on poza zasięgiem ryzyka. Niewielki ciek we wschodniej części opracowania również nie stanowi zagrożenia.

## **10.5. Zagrożenia dla fauny i flory**

Obszar opracowania położony jest w sąsiedztwie skupisk ludzkich, co nie sprzyja bytowaniu fauny na tym terenie. Dodatkowo działalność rolnicza w dużym stopniu ogranicza rozwój naturalnej flory. Może to stwarzać ryzyko rozprzestrzeniania się gatunków obcego pochodzenia (kenofitów). Niewielkie skupiska leśne tworzą ostoje i korytarze migracyjne dla zwierząt. Są one jednak poprzecinane barierami, takimi jak korytarze drogowe, a w szczególności droga krajowa nr 28. Wymienione czynniki warunkują mało korzystne perspektywy bytowania na tym obszarze flory i fauny.

## **10.6. Obiekty negatywnie wpływające na walory krajobrazowe regionu**

Negatywnym elementem krajobrazu w obrębie terenu analizy jest napowietrzna linia energetyczna (niskiego napięcia), biegnąca wzdłuż drogi gminnej, stanowiącej zachodnią granicę opracowania. Nie odnotowuje się innych obiektów mających negatywny wpływ na krajobraz.

## **10.7. Zagrożenia dla form ochrony przyrody**

W granicach terenu opracowania nie występują obszary objęte ochroną prawną. Najbliższe formy ochrony przyrody, takie jak Obszar Natura 2000 „Łąki nad Młynówką” i „Wisłoka z dopływami”, znajdują się w odległości około 1 km od granic planu. Obecne użytkowanie nie stanowi zagrożenia dla cennych siedlisk przyrodniczych chronionych w ich obrębie.

## **10.8. Źródła zanieczyszczeń powietrza**

Do źródeł zanieczyszczeń występujących w sąsiedztwie opracowania można zaliczyć te o charakterze liniowym i powierzchniowym. Pierwszą grupę stanowi głównie droga krajowa nr 28 zlokalizowana na południe od granic planu. Ruch samochodowy powoduje emisję zanieczyszczeń, takich jak tlenki węgla i azotu, węglowodory oraz pyły zawierające metale ciężkie, m.in. ołów, a także pyły gumowe. Intensywny ruch kołowy ma negatywny wpływ na stan jakości powietrza w sąsiadujących z drogą terenach.

Druga grupa to obszary koncentracji zabudowań, które są w sposób indywidualny ogrzewane piecami grzewczymi. Stężenie SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub> i pyłu zawieszonego jest zmienne w okresie rocznym, a największe notuje się w sezonie grzewczym. Ma to związek z rodzajem spalanej paliwa. W gminie Jasło dominują kotły grzewcze jako forma zaopatrywania w energię cieplną indywidualnych gospodarstw domowych, które w znacznym stopniu są opalane węglem i drewnem. Niska emisja jest jednym z najpoważniejszych zagrożeń dla jakości powietrza w na obszarze objętym projektowanym planem.

Dla terenu gminy został przyjęty *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2015–2020*. Do jego głównych celów, przyczyniających się do osiągnięcia założeń pakietu klimatyczno-energetycznego UE zalicza się:

- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;
- wzrost udziału energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych;
- poprawę efektywności energetycznej prowadzącej do zredukowania zużycia energii finalnej;

- poprawę jakości powietrza obszarów objętych programami ochrony powietrza oraz działań krótkoterminowych.

### **10.9. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych**

Normy regulujące poziom dopuszczalny dla pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludzi, określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadza się monitoring pól elektromagnetycznych. Uzyskane wyniki z 2018 roku nie wykazały przekroczeń norm dla obszarów mieszkaniowych zlokalizowanych w granicach powiatu jasielskiego. Najbliższe linie średniego i wysokiego napięcia są zlokalizowane na północ od obszaru opracowania w odległości kolejno ok. 120 i 520 m. Posiadają one wyznaczone strefy technologiczne.

### **10.10. Klimat akustyczny**

Normy dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Główne źródło oddziaływania akustycznego stanowi droga krajowa nr 28, znajdująca się na południe od obszaru opracowania. Jest to ciąg komunikacyjny stosunkowo intensywnie wykorzystywany, gdzie średnia dobowa na odcinku Siepietnica–Jasło, według pomiarów GDDKiA wynosi 8668 poj./dobę. W mniejszym stopniu na klimat akustyczny wpływają drogi gminne, zlokalizowane przy zachodniej i północnej granicy opracowania. Z racji jednak na niewielkie natężenie ruchu nie powodują one znacznego zanieczyszczenia hałasem.

### **10.11. Gospodarka odpadami**

Na terenie gminy prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów. Odbywa się ona z podziałem na odpady biodegradowalne, metal i tworzywa sztuczne, szkło, papier i pozostałe odpady. Jest to zgodne z *Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasło* z późniejszymi zmianami przyjętym Uchwałą Nr XVII/121/2019 Rady Gminy Jasło z dnia 21 listopada 2019 r. Wywóz odpadów prowadzony jest przez firmę prywatną zgodnie z harmonogramem obowiązującym w gminie Jasło.

W granicach opracowania nie występują miejsca nielegalnego składowania odpadów, tzw. „dzikie wysypiska”.

### **10.12. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze opracowania nie występują obiekty o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii. W najbliższej okolicy nie znajdują się również zakłady mogące stanowić takie zagrożenie.

## 11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Tab. 4. Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu miejscowego „Trzcinica – I”

Rodzaje oddziaływań Elementy środowiska	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Zdrowie ludzi											
Rośliny											
Zwierzęta											
Różnorodność biologiczna											
Obszary Natura 2000											
Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											

potencjalne oddziaływanie słabe negatywne
  brak oddziaływania

**Tabela 5. Ocena określonych w planie warunków zagospodarowania terenu**

lp.	symbol	przeznaczenie terenu projektowane w planie	stan istniejący	najważniejsze zasady i warunki ochrony środowiska określone w planie	ocena wpływu planu na środowisko
1.	MN	Przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	W północnej i południowej części planu pola uprawne. W centralnej i wzdłuż południowo-zachodniej granicy zadrzewienia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;</li> <li>- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;</li> <li>- gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Jasło;</li> <li>- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 55%.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE</b></p> <p>zmiana sposobu użytkowania i utrata części powierzchni biologicznie czynnej, miejscami usunięcie zadrzewień</p>
2.	U	Przeznaczenie: zabudowa usługowa	Teren zadrzewiony	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;</li> <li>- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;</li> <li>- gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Jasło;</li> <li>- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 45%.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE</b></p> <p>konieczność usunięcia drzewostanu, zmiana sposobu użytkowania i utrata części powierzchni biologicznie czynnej,</p>
3.	R	Przeznaczenie: teren rolniczy	Tereny użytkowane rolniczo.	- zapisy ogólne planu	<b>BRAK ODDZIAŁYWANIA</b> zachowanie stanu istniejącego
4.	ZL	Przeznaczenie: teren lasu	Zadrzewienia i zieleń leśna.	- zapisy ogólne planu	<b>BRAK ODDZIAŁYWANIA</b> zachowanie stanu istniejącego

5.	KDD	Przeznaczenie: drogi publiczne klasy dojazdowej	Droga wraz z przylegającym do niej pasem zieleni i zadrzewień.	- zapisy ogólne planu	BRAK ODDZIAŁYWANIA zachowanie stanu istniejącego
	KDW	Przeznaczenie: drogi wewnętrzne	Tereny użytkowane rolniczo, miejscami zadrzewienia.	- zapisy ogólne planu	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zmiana sposobu użytkowania i utrata powierzchni biologicznie czynnej, miejscami usunięcie zadrzewień

## 11.1. Oddziaływanie na ludzi

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi, o którym można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów mieszkaniowych i dróg towarzyszących. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może być skumulowane z oddziaływaniem drogi krajowej nr 28 i innych szlaków komunikacyjnych o znaczeniu lokalnym.

W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wyjątek stanowią inwestycje celu publicznego, takie jak sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, drogi oraz cele w zakresie łączności publicznej. Hałas jest generowany głównie przez ruch samochodowy pochodzący z drogi krajowej nr 28 i innych dróg o znaczeniu lokalnym. W przypadku przebudowy istniejącej drogi możliwa jest wymiana jej nawierzchni oraz zastosowanie innych środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne na tereny chronione.

W otoczeniu obszaru, poza omówioną drogą krajową, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej, a także obszary użytkowane rolniczo i zadrzewienia, które nie generują hałasu.

Przez teren opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne średniego i wysokiego napięcia. W miejscowym planie ustalono możliwość rozwoju i budowy sieci z zastrzeżeniem, że nie uniemożliwi to zagospodarowania terenów zgodnie z ustalonym dla nich przeznaczeniem. Dopuszczono również możliwość przebudowy istniejącej linii napowietrznej na podziemną. Rozbudowa sieci elektroenergetycznej nie przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia zagrożenia dla życia i zdrowia.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

## 11.2. Oddziaływanie na rośliny

Na obszarze niezabudowanym, użytkowanym dotychczas rolniczo i zajęтым częściowo przez zadrzewienia, w wyniku realizacji zapisów planu, powstaną nowe obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Przewiduje się wystąpienie lokalnego, bezpośredniego, długoterminowego lub stałego zubożenia lub zlikwidowania istniejącej roślinności. Wpłynie to na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. W ocenianym dokumencie ustalono minimalny jej udział dla obszarów zabudowy mieszkaniowej na poziomie 55% dla terenów MN i 45% dla terenu U, co przyczyni się do częściowego zachowania flory. W granicach opracowania nie zinwentaryzowano cennych zbiorowisk roślinnych ani gatunków objętych ochroną prawną. Obszar ten jest w znacznym stopniu przekształcony przez człowieka i w dużej części użytkowany rolniczo.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na rośliny.

### **11.3. Oddziaływanie na zwierzęta**

Teren opracowania nie posiada znaczących walorów przyrodniczych, co jest wynikiem dotychczas prowadzonej działalności rolniczej i bliskiego sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej. Niemniej jednak wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmieni obecne funkcjonowanie potencjalnie występujących tu gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Wpływ na lokalną faunę może mieć także rozbudowa sieci drogowej. Ze względu na likwidację części zadrzewień i obszarów pól, stanowiących potencjalne siedliska przez nowe formy zainwestowania, mogą wystąpić negatywne oddziaływania na faunę, o charakterze pośrednim, stałym lub długoterminowym, skumulowanym wzdłuż dróg, o znaczeniu lokalnym.

Z uwagi na aktualny sposób użytkowania terenu oraz sąsiedztwo zabudowy, ustalenia planu nie powinny stworzyć istotnego zagrożenia dla fauny żyjącej w rejonie planu.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

### **11.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowania terenu do tej pory niezainwestowanego. Będzie to oddziaływanie o niewielkim stopniu zagrożenia dla przyrody, ponieważ teren został już w znacznym stopniu przekształcony przez człowieka. Na obszarze opracowania nie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz siedliska zwierząt. W granicach planu nie przebiega żaden korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym. Teren w znacznym stopniu jest użytkowany rolniczo. Biorąc pod uwagę skalę opracowania, ubytki istniejącej sieci ekologicznej będą miały niewielkie znaczenie.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną.

### **11.5. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000**

Teren opracowania zlokalizowany jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższe tego typu formy ochrony znajdują się 1,1 km na północny-wschód (SOO „Łąki nad Młynówką”) i 1,2 km na południe (SOO „Wisłoka z dopływami”). Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie w przynajmniej dotychczasowym stanie zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt.

Przedmiotowy obszar będzie w większości przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z drogami dojazdowymi. W przypadku przestrzegania wszelkich norm i przepisów na etapie budowy i użytkowania nie powinien wywierać on negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

Ustalenia planu miejscowego nie wpłyną negatywnie na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 w regionie.

### **11.6. Korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze**

Przez teren opracowania nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym istotne dla krajowej sieci ekologicznej. Lokalny sięgacz ekologiczny



znajdujący się w centralnej części planu jest zachowany poprzez zagospodarowanie tego fragmentu jako zieleń leśna.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

### **11.7. Oddziaływanie na wodę**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zakłada rozbudowę i budowę infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacyjnej. Woda doprowadzona będzie z ujęć znajdujących się poza obszarem opracowania, jednak do czasu realizacji dopuszcza się możliwość korzystania z ujęć indywidualnych. W przypadku gospodarki ściekowej w okresie poprzedzającym budowę sieci kanalizacyjnej możliwe jest stosowanie rozwiązań indywidualnych. Wody opadowe będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej. Do czasu jej powstania istnieje możliwość kierowania ich do gruntu. Zapisy planu w odpowiedni sposób niwelują ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Stosunki wodne na niniejszym obszarze nie zostaną w znaczny sposób przekształcone. Ciek wodny we wschodniej części opracowania znajduje się w obrębie terenu zagospodarowanego w planie jako zieleń leśna, co pozwoli zachować go w obecnej formie. Ustalenia dokumentu nie wpłyną negatywnie na parametry ilościowe i jakościowe wód podziemnych.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

### **11.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Do niekorzystnych przekształceń powierzchni ziemi, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy mieszkaniowej, będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków). Wystąpią oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie, nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe.

Miejsca narażone na wystąpienie ruchów masowych zlokalizowane są we wschodniej części opracowania i zgodnie z zapisami planu są zagospodarowane jako zieleń leśna.

Na niniejszym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

### **11.9. Oddziaływanie na krajobraz**

Realizacja planu na obszarze opracowania spowoduje przekształcenie dotychczasowego rolniczo-leśnego charakteru krajobrazu. Związane to będzie z oddziaływaniem długoterminowym lub stałym, bezpośrednim o charakterze lokalnym. Otwarte tereny rolnicze zostaną zajęte przez zabudowę mieszkaniową. Mając na celu ochronę ładu przestrzennego wprowadzono w planie zapisy ustalające nieprzekraczalną linię zabudowy, a także parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 55% dla terenów MN i 45% dla terenu U, co ma pozytywny wpływ na ochronę walorów krajobrazowych obszaru.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na krajobraz.

### **11.10. Oddziaływanie na powietrze**

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych na przedmiotowym terenie nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Możliwe jest pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, o zasięgu lokalnym. Budowa nowych dróg obsługujących planowane tereny mieszkaniowe może przyczynić się do nieznacznego wzrostu ruchu samochodowego, co wiąże się z emisją spalin do powietrza. Będzie to oddziaływanie pośrednie, średnioterminowe, lokalne, skumulowane z innymi ciągami komunikacyjnymi. Z racji na skalę opracowania nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływań negatywnych.

Zapisy mpzp regulują sposób zaopatrzenia obiektów mieszkaniowych w energię cieplną poprzez ustalenie ogrzewania budynków ze źródeł indywidualnych, przy zastosowaniu technologii i paliw ograniczających emisję zanieczyszczeń. Dodatkowo wprowadzono możliwość stosowania urządzeń wytwarzających energię elektryczną z alternatywnych źródeł, które nie przekraczają mocy mikroinstalacji, z wyłączeniem energii wiatru. Ma to na celu minimalizację możliwej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powietrze.

### **11.11. Oddziaływanie na klimat**

Ze względu na skalę opracowania oraz rodzaj przeznaczenia nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na klimat.

### **11.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę zostają przeznaczone głównie tereny IV klasy. W granicach opracowania nie występują cenne zbiorowiska roślinne i znaczące siedliska zwierząt.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania negatywnego na zasoby naturalne.

### **11.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

Na terenie opracowania, w jego centralnej części występuje stanowisko archeologiczne stanowiące obiekt dziedzictwa kulturowego. W myśl zapisów planu została dla niego wyznaczona strefa ochrony konserwatorskiej, a wszelkie działania realizowane w jej obrębie muszą być zgodne z ustaleniami dla poszczególnych obszarów.

W wyniku przeprowadzonej analizy oddziaływań zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Trzcinica– I” w gminie Jasło, nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko obszaru opracowania i terenów z nim powiązanych. Uwzględniając skalę opracowania, istniejące zagospodarowanie terenu oraz przewidywany rodzaj oddziaływań podjęto decyzję o braku potrzeby i zasadności przeprowadzania bardziej szczegółowej waloryzacji przyrodniczej terenu. Wszystkie komponenty środowiska zostały omówione w rozdziale 7.

## **12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu**

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie miejscowym wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:

- w zakresie sieci wodociągowej ustala się:
  - zasilanie w wodę z ujęcia wody zlokalizowanego poza obszarem planu, za pośrednictwem projektowanego wodociągu;
  - rozwój systemu wodociągowego poprzez budowę sieci zbiorczej, o średnicy nie mniejszej niż 80 mm, zasilanej z ujęć wody położonych poza obszarem planu;
  - do czasu realizacji wodociągu dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęcia indywidualnego;
- w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:
  - budowę sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy minimalnej 50 mm dla przewodów tłocznych i 160 mm dla przewodów grawitacyjnych, z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków położonej poza obszarem planu;
  - do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się zastosowanie rozwiązań indywidualnych;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustala się:
  - do czasu objęcia terenów siecią kanalizacji deszczowej odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do studni chłonnych, zbiorników wodnych lub na nieutwardzony teren inwestora;
  - rozwój systemu kanalizacji deszczowej poprzez budowę i rozbudowę sieci, o średnicy minimalnej 200 mm;

w zakresie ochrony powietrza

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń;
- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dopuszczenie lokalizacji małych instalacji o mocy nie przekraczającej 100kW wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną; zakaz lokalizacji mikroinstalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się ogrzewanie budynków ze źródeł indywidualnych, z zastosowaniem źródeł ciepła, ograniczających emisję zanieczyszczeń;

w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu:

- w zakresie sytuowania obiektów budowlanych i zasad kształtowania zabudowy:
  - ustala się usytuowanie budynków zgodnie z przebiegiem nieprzekraczalnej linii zabudowy wskazanej na rysunku planu;
  - w zakresie kolorystyki i okładzin zewnętrznych budynków:
    - dla pokryć dachów zakaz stosowania innych barw niż odcienie: brązowego, czerwonego, bordowego, grafitowego lub szarego;
    - dla elewacji budynków zakaz stosowania innych barw niż odcienie żółtego, zielonego, bieli, szarości i beżu;
    - zakaz, o którym mowa nie dotyczy naturalnej barwy okładzin z drewna, kamienia, cegły, i szkła;

w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;
- gromadzenie odpadów wytwarzanych na obszarze planu zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Jasło;

w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- ustala się strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego o numerze AZP 109-70/27 w granicy określonej na rysunku planu;
- wszelkie przedsięwzięcia realizowane w strefie należy wykonywać zgodnie z ustaleniami dla poszczególnych terenów.

Dodatkowo wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym współczynnik powierzchni biologicznie czynnej.

dla obszarów oznaczonych symbolami MN:

- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 55%;*

dla obszarów oznaczonych symbolami U:

- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 45%;*

### **13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru**

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi rozwój gminy Jasło z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Rozwiązaniem alternatywnym może być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie, które w niekorzystny sposób wpływałoby na rozwój gminy. Objęcie go miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pozwoli na ustalenie spójnych zasad kształtowania terenu i zabudowy. Obszar opracowania cechuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody. W przeprowadzonej analizie oddziaływań nie stwierdzono ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym przeznaczenie terenu na funkcje zaproponowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wydaje się być rozwiązaniem racjonalnym z punktu widzenia ochrony środowiska i ekonomii. Z tego powodu w prognozie nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym. Jest również zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło.

### **14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Trzcinica-I” w Gminie Jasło, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XXVI/203/2020 Rady Gminy Jasło z dnia 18 czerwca 2020 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/433/2022 Rady Gminy Jasło z dnia 23 maja 2022 r.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest utworzenie nowych terenów inwestycyjnych. Zagospodarowanie terenu objętego

opracowaniem w kierunku zabudowy mieszkaniowej, pokrywa się z przeznaczeniem wskazanym w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Stanowi więc realizację założonej przez gminę polityki przestrzennej i racjonalnego zagospodarowania przestrzeni w miejscowości Trzcinica.

Celem prognozy sporządzonej do planu miejscowego jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, a także zdrowie i życie ludzi oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Teren objęty planem zlokalizowany jest w województwie podkarpackim, powiecie jasielskim, w miejscowości Trzcinica, znajdującej się w obrębie gminy Jasło. Zajmuje powierzchnię ok. 12,44 ha. Według obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w granicach opracowania wyznaczono wydzielania oznaczone symbolami 13MN (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z dopuszczeniem usług towarzyszących), ZI (obszary zieleni ochrony ekologicznej cieków) i R (rolnicza przestrzeń produkcyjna). Na przeważającej części terenu analizy występują grunty użytkowane rolniczo. Fragmentarycznie obszar zajmują zadrzewienia i zakrzaczenia (centralna oraz południowo-zachodnia część, wzdłuż drogi dojazdowej krzyżującej się z drogą krajową Nr 28). Północną granicę stanowią pola uprawne, natomiast od północno-wschodu i południa tereny mieszkaniowe. Od wschodu i południowo-wschodu teren ten graniczy z użytkami rolnymi i obszarami zieleni.

W projekcie planu miejscowego „Trzcinica – I” wyznaczono następujące tereny:

- 7) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 8) U – teren zabudowy usługowej;
- 9) R – teren rolniczy;
- 10) ZL – teren lasu;
- 11) KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- 12) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Dla powyższych wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów regulujących zasady użytkowania danego terenu uwzględniające przepisy z zakresu ochrony środowiska oraz postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny skutków wprowadzenia ustaleń planu dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Nie przewiduje się znacznych negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi, roślinność, zwierzęta, różnorodność biologiczną i powiązania przyrodnicze, klimat, wody, obszary chronione, powierzchnię ziemi, krajobraz, powietrze, zasoby naturalne i zabytki. Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z celami określonymi dla obszarów Natura 2000. Zapisy nie wpływają również negatywnie na cele wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

Objęcie terenu analizy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pozwoli na ustalenie spójnych zasad kształtowania terenu i zabudowy. Obszar opracowania cechuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody. W przeprowadzonej analizie oddziaływań nie stwierdzono ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym przeznaczenie terenu na

funkcje zaproponowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wydaje się być rozwiązaniem racjonalnym z punktu widzenia ochrony środowiska i ekonomii.

## **15. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu**

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2018 poz. 1119);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2007 Nr 121 poz. 840);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz.1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2019 poz.1931);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz.1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Uchwała Nr XXVI/203/2020 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzcinica-I”;
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 796 );
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. 2019, poz. 2010);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1973 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2020 poz. 6);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1161 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1437 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. 2019 poz. 868 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1161 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2019 poz. 701 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2020 poz. 55 ze zm.);
- Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (t.j. Dz. U. 2019 poz. 972 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.).

## 16. Materiały źródłowe

- *Bank Danych o Lasach*, <http://www.bdl.lasy.gov.pl> (odczyt z dnia 30.07.2020);
- *Centralny rejestr form ochrony przyrody* <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/> (odczyt z dnia 30.07.2020) ;
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl> (odczyt z dnia 30.07.2020);



- *Generalny Pomiar Ruchu w roku 2015* <https://www.gddkia.gov.pl>;
- *Geoportal Mapy Geośrodowiskowej Polski* <http://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/> (odczyt z dnia 30.07.2020);
- *Gminny Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasło na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022*;
- *Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl> (odczyt z dnia 30.07.2020);
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*;
- Kondracki J., 2014: *Geografia regionalna Polski*, PWN SA, Warszawa;
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;
- Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa;
- *Monitoring chemizmu gleb ornych Polski*, [http://www.gios.gov.pl/chemizm\\_gleb/](http://www.gios.gov.pl/chemizm_gleb/) (odczyt z dnia 30.07.2020);
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb drugiej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasło, Krosno 2009*;
- Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>;
- Państwowy Monitoring Środowiska <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/pms> (odczyt z dnia 30.07.2020);
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasło na lata 2015-2020*;
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego*;
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
- *Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu*, Zarząd Województwa Podkarpackiego, Gdańsk 2013;
- *Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku*, WIOŚ, 2018;
- *Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasło z późniejszymi zmianami uchwalony Uchwałą Nr XVII/121/2019 Rady Gminy Jasło z dnia 21 listopada 2019 r.*;
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2019*, WIOŚ, 2020;
- *Stan środowiskowy wód podziemnych w Polsce*, Państwowa Służba Hydrologiczna, 2016;
- *Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2016-2022*;
- *Strategia rozwoju Gminy Jasło 2014 - 2020*;
- *System Osłony Przeciwsuwiskowej – SOPO*, PiG <http://geoportal.pgi.gov.pl> (odczyt dnia 30.07.2020);

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasło* uchwalone uchwałą Nr XXXII/247/2001 Rady Gminy w Jasle z dnia 11 grudnia 2001 roku, z późniejszymi zm.
- Woś A., 1999, *Klimat Polski*, PWN, Warszawa.
- *Wyniki modelowania stężeń ozonu troposferycznego na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2014*, GIOŚ.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 t.j. ze zm.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
mgr inż. Patrycja Kosyła