

PROTOKÓŁ NR 11/2025
ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku:
Komisji Rewizyjnej, Komisji Mienia Komunalnego, Finansów
i Inwestycji oraz Komisji Spraw Lokalnych,
w dniu 27 stycznia 2025 r.

Ustawowy stan wszystkich członków Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku - 12
Obecnych - 11

W posiedzeniu udział wzięli radni:

1. Anyszkiewicz Arkadiusz
2. Dudczak Marek
3. Grzelak Agnieszka
4. Kotlicki Stanisław
5. Owczarek Janusz
6. Pawlak Przemysław
7. Pilarczyk Przemysław
8. Raźniewski Grzegorz
9. Rzetelska Ewa
10. Smolarek Marcin
11. Zielińska Beata

Nieobecni:

Wiśniewska Agata

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Pan Jarosław Dębski | - Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk |
| 2. Pani Małgorzata Szczepaniak | - Sekretarz Gminy |
| 3. Pani Ilona Stasiak | - Skarbnik Gminy |
| 4. Pan Piotr Lorkowski | - Przewodniczący Rady Miejskiej w Lutomiersku |
| 5. Pan Marcin Dolaciński | - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Lutomiersku |
| 6. Pani Julita Skulimowska-Wilk | - Dyrektor SCUW |
| 7. Pan Rafał Bujnowicz | - Kierownik Ref. IIIR |
| 8. Pan Radosław Doliwka | - Inspektor w Ref. RiGZ |
| 9. Pani Milena Andrysiak | - Inspektor w Ref. GKiL |
| 10. Pan Adam Stasiak | - Inspektor w Ref. GKiL |

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: z IX i X wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lutomiersk na 2025 rok.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025 – 2038.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu na realizację zadania publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3709E w zakresie budowy chodnika w miejscowościach Zdziechów – Kazimierz”.

8. Zaopiniowanie projektów uchwał: w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej z terenu Gminy Lutomiersk.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym we Wrzącej oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, na wolne miejsca do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lutomiersk.

14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opracowania planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lutomiersk oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2025.

15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

16. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

17. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lutomiersk.

18. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. 1

Wspólnemu posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku przewodniczył Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Finansów i Inwestycji – Arkadiusz Anyszkiewicz, który o godz. 12⁰⁰ otworzył posiedzenie stwierdzając jego prawomocność (obecnych 11 na 12 członków komisji).

Ad. 2

Przewodniczący posiedzenia przedstawił proponowany porządek i zapytał, czy są propozycje jego zmiany.

Radna Beata Zielińska zaproponowała, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący wyjaśnień nt. głosowania radnych będących równocześnie strażakami nad uchwałą dotyczącą ekwiwalentów dla strażaków, ewentualnie poprosiła o ustosunkowanie się do tego Pani Mecenasa. Zdaniem Radnej radny nie powinien brać udziału w głosowaniu ze względu na możliwość naruszenia art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który mówi, że *radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego*.

Pani Sławomira Somorowska-Różycka – radca prawny wyraziła opinię, iż podejście, które przedstawiła radna jest zbyt restrykcyjne, gdyż w uchwale nie jest wymieniony radny z imienia i nazwiska. W uchwale zawarte są normy generalne (ogólne), a nie szczegółowe dotyczące konkretnej osoby. Wspomniała, że nadzór nad działalnością rady sprawuje Wojewoda, natomiast stanowiska organów nadzoru w tej kwestii są różne.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał kto ma prawo zaskarżyć uchwałę?

Pani Mecenas odpowiedział, że każdy.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący posiedzenia poinformował, iż w tym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia dwa protokoły z IX i X wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku. Obydwa protokoły były przesłane radnym do zapoznania się oraz wyłożone do wglądu. Zapytał, czy są uwagi protokołu nr 9/2024 - radni nie wnieśli uwag. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Rzetelska Ewa	x		
9	Smolarek Marcin	x		
10	Wiśniewska Agata	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania protokołów z 9/2024 wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 19 grudnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Kolejnie Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy są uwagi do nr 10/2024 - radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie w/w protokołu.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Rzetelska Ewa	x		
9	Smolarek Marcin	x		
10	Wiśniewska Agata	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania protokół z 10/2024 wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 30 grudnia 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lutomiersk na 2025 rok.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały, więc Przewodniczący posiedzenia poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Rzetelska Ewa	x		

9	Smolarek Marcin	x		
10	Wiśniewska Agata	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lutomiersk na 2025 rok został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na rok 2025 przedstawiła Pani Skarbnik, która szczegółowo omówiła projekt uchwały wraz z załącznikami.

Radny Marek Dudczak zapytał, czy zadanie dotyczące budowy tężni będzie realizowane?

Pani Skarbnik odpowiedział, że będzie realizowane po wyłonieniu w przetargu wykonawcy.

Radny Przemysław Pilarczyk zwrócił uwagę, na zasadność wydawania pieniędzy na dokumentację projektową dotyczącą zadań, które nie wiadomo czy będą realizowane.

Pan Rafał Bujnowicz – Kierownik Ref. Inwestycji i Rozwoju odpowiedział, że aby brać udział w naborach lepiej mieć przygotowaną dokumentację projektową, gdyż niektóre instytucje takiej dokumentacji wymagają przy naborze. Natomiast w innych naborach można uzupełnić dokumentację projektową podczas naboru. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć, czy taka dokumentacja będzie potrzebna, czy nie. Lepiej ją posiadać, gdyż istnieje ryzyko, że nie weźmiemy udziału w naborze ze względu na brak dokumentacji.

Radny Przemysław Pilarczyk podkreślił, iż taka dokumentacja ma też datę swojej ważności i bez sensu jest wydawać środki na coś, co może nigdy nie będzie wykorzystane.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		

8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na rok 2025 został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025-2038 omówiła Pani Skarbnik.

Radna Agnieszka Grzelak zwróciła uwagę, iż brała udział w szkoleniu i zgodnie z ustawą o finansach publicznych w porządku obrad sesji najpierw powinna być uchwalona uchwała dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej kolejnie dopiero uchwała dot. zmian w budżecie gminy.

Sylvia Kosińska-Beda – Kierownik Biura Rady Miejskiej odpowiedziała, że dylemat ten był już rozważany w latach poprzednich, gdyż połowa gmin w Polsce uchwała zgodnie z powyższym, natomiast druga na odwrót i zdania w tym temacie są podzielone. Kilka lat wstecz problem ten był tematem rozmów z Regionalną Izbą Obrachunkową w Łodzi, która stoi na stanowisku, iż nie liczy się kolejność podejmowanych uchwał tylko to, aby były obie podjęte podczas jednej sesji - tego samego dnia.

Nie było pytań, więc Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		

9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lutomiersk na lata 2025-2038 został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 7

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Rafała Bujnowicza, który poinformował, że Gmina Lutomiersk zamierza udzielić pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3709E w zakresie budowy chodnika w miejscowościach Zdziechów - Kazimierz”, w formie przekazania środków pieniężnych do wysokości 350 000 zł.

Zainicjowane przez Gminę Lutomiersk działania mają na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszego w ciągu drogi powiatowej nr 3709E w Zdziechowie i Kazimierzu.

Radna Agnieszka Grzelak, wyraziła swoją opinię, że Gmina ciągle dokłada do zadań Powiatu, który powinien w ramach własnych środków wykonywać swoje inwestycje. Poza tym drogi Powiatowe ciągną się przez teren całej gminy - nie tylko przez Lutomiersk i Kazimierz, gdzie wykonywane są inwestycje.

Radna Beata Zielińska wypowiedziała się, że dobrą praktyką jest to, aby samorządy współpracowały i partycypowały w kosztach. Poinformowała, że wysłała pismo do Powiatu w/s drogi, ale Powiat nie ma środków w tym roku, należy złożyć wniosek do budżetu Powiatu na kolejny rok. Droga powiatowa na odcinku od Porszewic przez Prusinowice do drogi wojewódzkiej w Lutomiersku jest bardzo ruchliwa (często uczęszczana) i należy zadbać o bezpieczeństwo na tej drodze.

Radny Przemysław Pilarczyk – podsumował, że uchwała ta jest konsekwencją podjętej przez Radę uchwały z poprzedniego roku, w której to wyraziliśmy zgodę na dofinansowanie dokumentacji projektowej na ten odcinek.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		

4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu na realizację zadania publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3709E w zakresie budowy chodnika w miejscowościach Zdziechów – Kazimierz”, został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Ad. 8

W tym punkcie porządku obrad znajdują się dwa projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową.

Pan Rafał Bujnowicz poinformował, że Gmina Lutomiersk zamierza udzielić pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu w imieniu, którego działa Zarząd Powiatu Pabianickiego przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3314E na odcinku drogi w Lutomiersku.

W ramach środków budżetowych gminy na rok 2025, Gmina Lutomiersk deklaruje wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3314E (ul. Kilińskiego) w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika, Gmina Lutomiersk – etap I”, obejmującego roboty budowlane w obrębie ul. Kilińskiego na odcinku od ul. Polnej do ul. Zielnej. Wartość udzielanej pomocy rzeczowej ustala się do wysokości 250 000 zł.

Natomiast w drugim projekcie uchwały - Gmina Lutomiersk deklaruje wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3314E (ul. Kilińskiego) w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika, Gmina Lutomiersk – etap II” (od ul. Zielnej do granicy miasta Lutomiersk), obejmującego opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Wartość udzielanej pomocy rzeczowej ustala się do wysokości 25 000 zł.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał, w jakim terminie będą realizowane inwestycje. Czy jest nam wiadomo, czy Powiat dołoży do którejś z zaplanowanych inwestycji, może wynika to z WPF Powiatu?

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Dołaciński poinformował, że rozmawiał z radnymi Powiatowymi i Panie Radne będą jak najbardziej za remontem drogi przez Jerwonice, ale nie w tym roku, tylko w kolejnym.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod zaopiniowanie przedstawione projekty uchwał.

Wyniki głosowania nad zaopiniowaniem uchwały, w której przedmiotem pomocy jest wykonanie przez Gminę Lutomiersk zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3314E (ul. Kilińskiego) w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika, Gmina Lutomiersk – etap I”:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową, został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Wyniki głosowania nad zaopiniowaniem uchwały, w której przedmiotem pomocy jest wykonanie przez Gminę Lutomiersk zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3314E (ul. Kilińskiego) w miejscowości Lutomiersk w zakresie budowy chodnika, Gmina Lutomiersk – etap II”:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania publicznego z zakresu zarządu drogą powiatową, został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego przedstawiła Pani Sylwia Kosińska-Beda, która poinformowała, że przewiduje się udzielenie Powiatowi Pabianickiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie wynagrodzeń dla specjalistów wraz z pochodnymi zatrudnionych w Powiatowym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w wys. 5 000,00 zł. Środki są zabezpieczone w budżecie gminy na bieżący rok. Ze wsparcia Ośrodka korzystają nauczyciele i dyrektorzy szkół podstawowych z terenu Gminy Lutomiersk. Działalność Ośrodka jest bardzo potrzebna i wysoko oceniana przez nauczycieli. Ośrodek m.in. organizuje i prowadzi doskonalenia zawodowe nauczycieli i dyrektorów szkół.

Radna Beata Zielińska – poparła wypowiedź Pani Sylwii Kosińskiej-Beda podkreślając, że ze wsparcia Ośrodka korzystała niejednokrotnie - jako nauczyciel.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący obrad poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 10

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała Pani Sekretarz, która poinformowała, że w roku poprzednim wpłynęło pismo dotyczące wsparcia Powiatu Pabianickiego w ramach dofinansowania Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Konstantynowie Łódzkim. Wnioskowane środki w wysokości 12 000 zł zabezpieczone są w budżecie gminy na 2025 rok. Pomoc finansowa dotyczy udzielenia dofinansowania do kosztów utrzymania nowej siedziby Filii PUP mieszczącej się w Konstantynowie Łódzkim przy ul. Jana Pawła II nr 26, z której usług korzystają mieszkańcy Gminy Lutomiersk. Opłata za wynajem pomieszczeń pod działalność filii to miesięczny koszt 4800 zł.

Radny Grzegorz Raźniewski zapytał, czy mamy dane ilu mieszkańców naszej gminy korzysta z oferty PUP?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że konkretnych danych nie posiada, ale wykazywana jest tendencja wzrostowa dla mężczyzn.

Radna Beata Zielińska podkreśliła, iż do Konstantynowa Łódzkiego jest dużo łatwiejszy dojazd, niż do Pabianic.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący obrad poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej z terenu Gminy Lutomiersk przedstawił Pan Adam Stasiak – Inspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej i Lokalowej wyjaśniając, że ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych stanowi, że strażak ratownik ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu, ćwiczeniu lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021r. o ochotniczych strażach pożarnych oraz kandydat na strażaka ratownika, który uczestniczył w szkoleniu podstawowym otrzymują ekwiwalent pieniężny.

Wysokość ekwiwalentu ustala, nie rzadziej niż raz na dwa lata, rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przed

dniem ustalenia ekwiwalentu, za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny, a w przypadku kandydata na strażaka ratownika OSP — za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia.

Przedmiotowa uchwała podnosi wysokość ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych, akcji ratowniczej oraz gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021r. o ochotniczych strażach pożarnych z kwoty 20,00 zł do kwoty 22,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę, liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP. Natomiast wysokość ekwiwalentu za udział strażaków ratowników w szkoleniach i ćwiczeniach zostaje podniesiona z kwoty 10,00 zł do kwoty 12,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w szkoleniu lub ćwiczeniu. Zostaje również wprowadzony ekwiwalent pieniężny za udział kandydatów na strażaków ratowników w szkoleniu podstawowym w kwocie 10,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę udziału w szkoleniu oraz strażakom ratownikom OSP za wykonanie na polecenie Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk zadań polegających na zabezpieczeniu miejsc, na których odbywają się wydarzenia kulturalne i sportowe, organizowane przez Gminę Lutomiersk lub Gminny Ośrodek Kultury w Lutomiersku w wysokości 12,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę, liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP.

Projekt uchwały zakłada jej wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Radny Arkadiusz Anyszkiewicz wyraził opinię, że jest jak najbardziej za wprowadzeniem ekwiwalentu dla kandydata na strażaka ratownika OSP, za udział w szkoleniu podstawowym, gdyż musimy zachęcić młodych do wstępowania w szeregi OSP.

Radna Beata Zielińska zaproponowała wyższą stawkę dla strażaków biorących udział w akcjach ratowniczych – 25 zł, gdyż proponowana stawka jest poniżej 50 % maksymalnej stawki. W poprzednich latach przy zmianie stawki wzrastała ona o 4 zł, w proponowanej uchwale jest tylko o 2 zł.

Pan Burmistrz również popiera wyższe stawki dla strażaków, ale w tym roku nie możemy sobie na to pozwolić, gdyż budżet mamy deficytowy.

Radna Beata Zielińska zaproponowała stworzenie zasad uczestnictwa poszczególnych straży w wydarzeniach kulturalnych i sportowych, o których mowa w paragrafie 3 omawianej uchwały, aby wszystkie straże miały możliwość uczestniczenia w w/w wydarzeniach.

Radny Przemysław Pilarczyk wniósł, aby stworzyć harmonogram straży biorących udział w zabezpieczeniu miejsc, na których odbywają się wydarzenia kulturalne i sportowe, organizowane przez Gminę Lutomiersk lub Gminny Ośrodek Kultury w Lutomiersku, aby wszystkie straże - po kolei - brały udział w tych działaniach.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Dolaciński zapytał, czy w budżecie gminy na 2025 rok są zabezpieczone środki na podwyższenie ekwiwalentów?

Pan Adam Stasiak odpowiedział, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć wyjazdowości straży czy ogólnych wysokości wypłaconych ekwiwalentów.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący obrad poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław			x
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław			x
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata			x

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 8

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 3

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej z terenu Gminy Lutomiersk został zaopiniowany większością głosów.

Ad. 12

Przedmiotowy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym we Wrzącej oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie, przedstawiła Dyrektor SCUW – Pani Julita Skolimowska-Wilk, która poinformowała, iż podjęta w dniu 24 maja 2024 r. Uchwała Nr III/19/24 Rady Miejskiej w Lutomiersku uwzględniała zbyt małą stałą opłatę miesięczną za pobyt dziecka w żłobku do 10 godzin dziennie. Nie pokrywa ona rzeczywistych kosztów utrzymania jednego miejsca w żłobku, na które składają się m.in.: koszty mediów, wynagrodzenia pracowników, zakupy materiałów i wyposażenia.

Propozycja zwiększenia miesięcznej stałej opłaty za pobyt dziecka oraz zrezygnowania z ulg w opłacie w przypadku jednoczesnego uczęszczania do żłobka drugiego i kolejnych dzieci tych samych rodziców w Żłobku Samorządowym we Wrzącej funkcjonującym na terenie Gminy Lutomiersk podyktowana jest wejściem w życie od 1 października 2024 r. ustawy o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka *Aktywny Rodzic*, która wprowadza jedno z nowych świadczeń *Aktywnie w żłobku*. Świadczenie przysługuje rodzicom na dziecko, które uczęszcza do żłobka, klubu dziecięcego albo jest

objęte opieką sprawowaną przez dziennego opiekuna, nie dłużej niż do ukończenia roku szkolnego, w którym dziecko ukończy 3 rok życia lub w przypadku, gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym - 4 rok życia. Świadczenie to przysługuje na dofinansowanie kosztów objęcia opieką dziecka w żłobku, klubie dziecięcym, lub u dziennego opiekuna i wynosi 1.500,00 zł miesięcznie na dziecko lub do 1.900,00 zł na dziecko z niepełnosprawnościami.

Proponowana podwyżka stawki opłaty za pobyt dziecka w żłobku jest również skutkiem interpelacji w tej sprawie Radnej Agnieszki Grzelak.

Po przeanalizowaniu kosztów utrzymania jednostki, wyniknęła potrzeba podniesienia opłaty, ze względu na generowane przez żłobek koszty, tym bardziej iż z chwilą ustalania obecnie obowiązujących opłat nie obowiązywał jeszcze Program *Aktywny Rodzic*. Podniesienie stawki odciąży gminę. Nie proponujemy stawki 1800 zł takiej, jak proponowała radna tylko 1500 zł.

Radna Agnieszka Grzelak poinformowała, iż wniosła o zwiększenie opłaty miesięcznej za pobyt dziecka w żłobku, gdyż z uzyskanych od Gminy informacji wynika, iż w tamtym roku do działalności żłobka gmina dołożyła 655 000 zł za pobyt 50 dzieci w żłobku. Opłata za żłobek w tamtym roku wynosiła 860 zł. Zawniosowała o podniesienie opłaty do 1800 zł, Gmina proponuje 1500 zł, z czego rodzice nie zapłacą nawet złotówki, ponieważ 1500 zł będzie opłacone z rządowego programu *Aktywny Rodzic*. Rodzice zapłacą tylko za wyżywienie. Gmina w dalszym ciągu będzie dopłacała do utrzymania żłobka. Zaproponowała stawkę 1800 zł, aby jeszcze bardziej odciążyć Gminę, jednocześnie obciążyć rodziców kwotą 300 zł. Cała gmina utrzymuje 50 dzieci w żłobku, bo tyle dzieci uczęszcza do żłobka.

Radna Beata Zielińska poinformowała, iż w Programie Maluch+ mamy zapisane, iż musimy zapewnić opiekę przez 36 m-cy.

Pani Dyrektor wyraziła swoją opinię, iż owszem program na razie jest, ale jeżeli przestanie funkcjonować - to rodzice będą zmuszeni opłacić całość.

Radny Grzegorz Raźniewski zapytał, jak wysokość stawki wygląda w przypadku rodzin wielodzietnych?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że uchwała w odróżnieniu do poprzedniej nie przewiduje obniżenia miesięcznej opłaty stałej w przypadku jednoczesnego uczęszczania do żłobka drugiego i kolejnych dzieci tych samych rodziców.

Radna Beata Zielińska zaproponowała, aby monitorować koszty i za pół roku przeliczyć koszty i stawkę.

Pani Dyrektor podkreśliła, iż będzie na bieżąco śledziła wydatki.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		

4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym we Wrzącej oraz ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 13

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała ponownie Pani Dyrektor SCUW Julita Skolimowska-Wilk, która poinformowała, iż zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych.

Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów. Zgodnie z art. 131 ust. 6 powyższej ustawy organ prowadzący określa nie więcej niż 6 kryteriów oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Zgodnie z art. 131 ust. 7 powyższej ustawy kandydaci zamieszkali poza obszarem danej gminy mogą być przyjęci do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej lub publicznej innej formy wychowania przedszkolnego na terenie tej gminy, jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego dana gmina nadal dysponuje wolnymi miejscami w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania

przedszkolnego. W przypadku większej liczby kandydatów zamieszkałych poza obszarem danej gminy przeprowadza się postępowanie rekrutacyjne.

W dotychczasowej uchwale Nr XXXIX/232/17 Rady Gminy Lutomiersk z dnia 28 marca 2017 r., określone były kryteria stosowane na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, na wolne miejsca do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lutomiersk.

W związku z uchwałą Rady Miejskiej w Lutomiersku Nr LXIX/483/23 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej w Lutomiersku w Przedszkole Samorządowe w Lutomiersku i utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Lutomiersku oraz Uchwały nr II/13/24 Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie utworzenia Żłobka Samorządowego we Wrzącej oraz nadania statutu zachodzi konieczność określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego również dla przedszkola uwzględniając dzieci uczęszczające wcześniej do żłobka.

Po przeanalizowaniu wraz z dyrektorami szkół, w których funkcjonują oddziały przedszkolne oraz dyrektorem przedszkola w obecnej sytuacji w gminie ustalono 4 kryteria rekrutacyjne z wskazaną liczbą punktów za każde z nich oraz określono dokumenty potwierdzające spełnianie tych kryteriów.

Nie było pytań, więc Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Rzetelska Ewa	x		
9	Smolarek Marcin	x		
10	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 10

Głosy „za” 10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, na wolne miejsca do przedszkoli i oddziałów

przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Lutomiersk został zaopiniowany jednogłośnie.

W głosowaniu nie brała udziału Radny Grzegorz Raźniewski, który opuścił salę obrad.

Ad. 14

Kolejny projekt uchwały omówiła również Dyrektor SCUW – Pani Julita Skolimowska-Wilk, wyjaśniając, iż zgodnie z art. 70 a ust. 1 Karty Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W związku z art. 91d pkt 1 powyższej ustawy zadania i kompetencje organu prowadzącego w tym zakresie wykonuje rada gminy.

Organ prowadzący na podstawie § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe, opracowuje do dnia 31 stycznia na dany rok kalendarzowy, plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, uwzględniając wnioski dyrektorów szkół, wyniki egzaminu ósmoklasisty oraz podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa.

Na podstawie § 6 powyższego rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół jest zobowiązany ustalić corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, oferujące doskonalenie nauczycieli oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Ustalenia zawarte w uchwale mają zaspokoić potrzeby w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Zgodnie z art. 70 a ust. 3 Karty Nauczyciela uchwała uwzględnia opinię zakładowych organizacji związkowych.

Radna Beata Zielińska zapytała, czy tą uchwałą zmieniamy zarządzenie, które było podpisane w 2024 r. w tej sprawie?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w uchwale jest zapis, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Lutomiersk, i po wejściu w życie przedmiotowej uchwały zarządzenie Burmistrza będzie podjęte na nowo.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		

6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie opracowania planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lutomiersk oraz ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2025 został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego przedstawiła Pani Jolanta Skiba, która poinformowała, że wnioskiem z dnia 09.10.2024 r. (data wpływu 14.10.2024 r.) użytkownik wieczysty nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 211 o pow. 0,1000 ha, położonej w obrębie Florentynów, gmina Lutomiersk, dla której Sąd Rejonowy w Łasku, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr SR1L/00024152/2, wystąpił o sprzedaż prawa własności ww. nieruchomości.

Zgodnie z zapisami art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy, m.in. *„podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: „zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”*.

Ponadto zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami: *„Nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu, z zastrzeżeniem ust. 1a i ust. 3. Sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego nie może nastąpić przed upływem 10 lat od dnia zawarcia umowy o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste.”*, natomiast zgodnie art. 37 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy: *„Nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli: sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego;”*.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy podejmuje uchwały dotyczące zbywania nieruchomości stanowiących własność gminy, może zatem podejmować uchwały wyrażające zgodę bądź nie wyrażające zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy, również tych, które zostały oddane w użytkowanie wieczyste.

Użytkownik wieczysty wystąpił o nabycie przedmiotowej działki na podstawie ww. przepisów z uwagi na fakt, iż nie ma możliwości skorzystania z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, aby nabyć prawo własności przedmiotowej nieruchomości.

Radna Beata Zielińska wyraziła swoje zaniepokojenie, iż takie mamy prawo o użytkowaniu wieczystym, na podstawie którego nieruchomości są wykupowane, a następnie sprzedawane i np. na małej działce deweloper stawia 4 domy.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący obrad poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata			x

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 10

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 1

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego został zaopiniowany większością głosów.

Ad. 16

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała Pani Milena Andrysiak, wyjaśniając, iż niniejszy projekt uchwały jest wynikiem wniosków od radnych Rady Miejskiej

w Lutomiersku i mieszkańców gminy. Stosownie do zapisów art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W proponowanym projekcie uchwały ustalono:

1. Odbiór odpadów z częstotliwością:

- 1) tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe - raz na miesiąc;
- 2) szkło - nie rzadziej niż raz na dwa miesiące;
- 3) papier i tektura - raz na miesiąc;
- 4) meble i inne odpady wielkogabarytowe – 2 razy w roku;
- 5) zużyte opony - raz w roku;
- 6) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny- nie rzadziej niż raz w roku;

7) bioodpady i odpady zielone: w okresie od 1 kwietnia do 30 listopada - nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie

2. Ilość nieodpłatnie przyjmowanych odpadów budowlanych i rozbiórkowych od właścicieli nieruchomości jest limitowana i wynosi 300 kg na rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby tekstylia były zabierane razem z gabarytami.

Pani Milena Andrysiak odpowiedziała, że tak mamy w planie przy odbiorze gabarytów.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	11
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 17

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lutomiersk przedstawiła również Pani Milena Andrysiak, informując że zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, który jest aktem prawa miejscowego.

W związku ze zgłaszanymi uwagami przez Mieszkańców dotyczących zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lutomiersk w zakresie zmian częstotliwości odbioru odpadów zaproponowano następujące zmiany:

- tworzywa sztuczne, metal, opakowania wielomateriałowe – raz na miesiąc;
- papier i tektura – raz na miesiąc;
- szkło - raz na dwa miesiące;
- meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony – 2 razy w roku;
- bioodpady: w okresie od 1 kwietnia do 30 listopada - nie rzadziej niż raz na dwa miesiące;
- meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony – 2 razy w roku.

Radny Przemysław Pilarczyk zaproponował, aby zużyte opony były zbierane 1 raz do roku, nie dwa razy jak to jest w projekcie uchwały. Argumentując to że przy 2 odbiorach odpadów wielkogabarytowych Gmina nie będzie w stanie zweryfikować, który właściciel nieruchomości oddał 4 sztuki opon. Dlatego zasadnym jest wprowadzić odbiór opon raz w roku.

W związku z powyższym w zmienianym paragrafie 8 ust. 2 w pkt 4 wykreślono *zużyte opony* oraz dodano pkt 6 w brzmieniu *zużyte opony – 1 raz w roku*.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Anyszkiewicz Arkadiusz	x		
2	Dudczak Marek	x		
3	Grzelak Agnieszka	x		
4	Kotlicki Stanisław	x		
5	Owczarek Janusz	x		
6	Pawlak Przemysław	x		
7	Pilarczyk Przemysław	x		
8	Raźniewski Grzegorz	x		
9	Rzetelska Ewa	x		
10	Smolarek Marcin	x		
11	Zielińska Beata	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 11

Głosy „za” 11

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lutomiersk został zaopiniowany jednogłośnie.

Ad. 18

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i zapytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski poinformował radnych, iż do Rady Miejskiej wpłynęło 5 pism dotyczących możliwości naruszenia przez 5 radnych zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W chwili obecnej radni składają wyjaśnienia. Z przedmiotowymi pismami można zapoznać się w Biurze Rady Miejskiej.

Radna Agnieszka Grzelak zapytała, na jakim etapie jesteśmy z przebudową stacji uzdatniania wody w Prusinowicach? Kiedy ruszymy z inwestycją?

Pan Burmistrz odpowiedział, że będziemy ustalać harmonogram.

Radna Agnieszka Grzelak zawnioskowała, aby na najbliższej sesji udzielić informacji na ten temat.

Radny Marek Dudczak zawnioskował, aby zwrócić uwagę na zły stan drzewa przy kościele w Lutomiersku.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż zwrócił już uwagę Pani Annie Pertkiewicz, która miała zająć się tym tematem.

Radna Beata Zielińska poinformowała, że wysłała pismo do Powiatu w sprawie wycinki drzewa w pasie drogowym drogi powiatowej przy ul. Piłsudskiego, które jest w bardzo złym stanie i zagraża bezpieczeństwu uczestników ruchu zarówno pieszych jak i prowadzących pojazdy.

Wobec wyczerpania dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad o godz. 14⁰⁵ zamknął XI wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej w Lutomiersku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej
Sylvia Kosńska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Miasta Komunalnego
Finansów i Inwestycji
Arkadiusz Anyszkiewicz

Journal of Management Education 30(6)p. 789-804
© The Author(s) 2006