

**UCHWAŁA NR XII/ 78 /2019
RADY GMINY WIERZBICA
z dnia 19 czerwca 2019 roku**

w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 i art. 28a, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r.poz. 506) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869),

Rada Gminy Wierzbica uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem Wójta z wykonania budżetu za 2018 rok, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018, informacją o stanie mienia, a także wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy dotyczącym absolutorium za rok 2018 oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za rok 2018 **nie udziela się** Wójtowi Gminy Wierzbica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2018.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy
Kazimierz Szczęsny

Uchwała Nr Ra.255.2019
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 3 lipca 2019 roku

w sprawie wydania opinii o Uchwale Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2018 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 561, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodnicząca : Alina Siara
Członkowie: Witold Kaczkowski
Jolanta Okleja

§ 1.

Wydaje negatywną opinię o Uchwale Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła Uchwała Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok. Wraz z uchwałą przedłożony został wyciąg z projektu protokołu z sesji oraz Uchwała Nr XII/77/2019 z dnia 19 czerwca 2019 r w sprawie niezatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 r.

Jak wynika z analizy powyższych dokumentów procedurę absolutorijną przewidzianą w pkt 5 porządku obrad rozpoczęto od zapytania Przewodniczącego Rady, czy wszyscy Radni zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. W związku z twierdzącymi odpowiedziami Radnych odstąpiono od odczytywania sprawozdania. Następnie odczytano uchwałę Składu Orzekającego nr Ra.161.2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie . Ponieważ nikt z Radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Z treści protokołu wynika, że w głosowaniu nad uchwałą z pośród 15 osobowego ustawowego składu rady wzięło udział 13 radnych; w tym pięciu radnych głosowało „za przyjęciem uchwały”, ośmiu głosowało „przeciw” . W związku z powyższym Radni uznali, że sprawozdanie nie zostało zatwierdzone.

Następnie odczytano Uchwałę Komisji Rewizyjnej nr 1 /2019 z dnia 6 czerwca 2019 r w sprawie wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium oraz wydaną przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałę nr Ra.240.2019 z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie pozytywnej opinii o tym wniosku. We wniosku Komisja Rewizyjna nie sformułowała żadnych uwag dotyczących realizacji budżetu za rok 2018 r. Również na sesji Radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń dotyczących wykonania budżetu za rok 2018 r. W dniu 13 czerwca 2019 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło pismo podpisane przez czworo Radnych, w którym przedstawili zastrzeżenia dotyczące działalności Wójta . W ich ocenie Wójt Gminy realizując budżet roku 2018 nie kierował się zasadą celowości, gospodarności i oszczędności w zarządzaniu mieniem publicznym. Jak wynika z protokołu z sesji uwagi te nie zostały jednak przedstawione na sesji przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium . W związku z tym , iż nikt z Radnych nie zabrał głosu przystąpiono do głosowania uchwały. W głosowaniu nad uchwałą w sprawie absolutorium wzięło udział 13 radnych, w tym pięciu radnych głosowało „za przyjęciem uchwały”, a ośmiu głosowało „przeciw”. Poddana pod głosowanie uchwała w sprawie udzielenia absolutorium nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Zgodnie z art.28 a,ust.2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Wynik głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium oznacza, że nie została przyjęta , gdyż nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości ustawowego składu rady, która w tym przypadku wynosiła co najmniej 8 radnych z ustawowego składu rady - 15 radnych. Ponadto w świetle cyt. przepisu nie przyjęcie na sesji projektu poddanej pod głosowanie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium nie oznacza , że Rada podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi absolutorium . Przepis ten nie zawiera regulacji stanowiącej , iż odrzucenie na sesji projektu głosowanej uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla organu wykonawczego oznacza podjęcie uchwały o treści przeciwnej. W związku z powyższym na sesji w dniu 19 czerwca 2019 r uchwała w sprawie absolutorium nie zapadła i kwestia absolutorium dla Wójta nie została rozstrzygnięta . Brak było zatem podstaw do sporządzenia uchwały zarówno w sprawie udzielenia jak i nieudzielenia Wójtowi absolutorium.

Instytucja absolutorium jest podsumowaniem wykonania budżetu i powinna się ściśle odnosić do jego wykonania. W orzecznictwie sądów ukształtował się pogląd, że absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu, a nie odnosi się do całokształtu działalności Wójta. Kwestia udzielenia, bądź nieudzielenia absolutorium uwarunkowana powinna być wyłącznie zagadnieniem prawidłowości wykonania budżetu. Ocena Wójta w innych aspektach jego działalności powinna odbywać się poza procedurą absolutorijną. Z przedłożonego protokołu wynika , iż Rada nie przedstawiła żadnych zarzutów dotyczących wykonania budżetu . W czasie sesji Radni nie podjęli dyskusji i nie dokonali kompleksowej oceny wykonania budżetu. Skład Orzekający stwierdził , że Rada Gminy uchwałą o nieudzieleniu absolutorium podjęła przy braku jakichkolwiek uwag i zastrzeżeń do sprawozdania z wykonania budżetu.

i nie dokonali kompleksowej oceny wykonania budżetu. Skład Orzekający stwierdził, że Rada Gminy uchwałę o nieudzieleniu absolutorium podjęła przy braku jakichkolwiek uwag i zastrzeżeń do sprawozdania z wykonania budżetu.

Reasumując powyższe i mając na uwadze ustalenia dotyczące przebiegu sesji absolutoryjnej, Skład Orzekający uznał, że o treści uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy zdecydowały przesłanki inne niż wynikające z oceny wykonania budżetu, a także przesłana uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium w świetle przepisu art.28 a,ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r, poz.506, z późn.zm.) nie zapadła i kwestia absolutorium dla Wójta nie została rozstrzygnięta.

Z tych też względów Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Alina Siara

Uchwała Nr 15.209.2019
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 9 lipca 2019 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności Uchwały Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561 ze zm.) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności Uchwały Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018, z powodu istotnego naruszenia art. 28a ust. 2, art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 i art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Wierzbica skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od jej doręczenia za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie została doręczona uchwała Nr XII/78/2019 Rady Gminy Wierzbica z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Treść § 1 badanej uchwały Rady Gminy Wierzbica stanowi, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem Wójta z wykonania budżetu za 2018 rok, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2018, informacją o stanie mienia, a także wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy dotyczącym absolutorium za rok 2018 oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za rok 2018 nie udziela się Wójtowi Gminy Wierzbica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2018.

Z przedłożonego wyciągu z protokołu nr XII/2019 z sesji Rady Gminy Wierzbica odbytej w dniu 19 czerwca 2019 r. wynika że na sesji odczytano Uchwałę Komisji Rewizyjnej nr 1/2019 z dnia 6 czerwca 2019 r w sprawie wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium oraz wydaną przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałę nr Ra.240.2019 z dnia 10 czerwca 2019 r. w sprawie pozytywnej opinii o tym wniosku. We wniosku Komisja Rewizyjna nie sformułowała żadnych uwag dotyczących realizacji budżetu za rok 2018 r. Również na sesji Radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń dotyczących wykonania budżetu za rok 2018 r. W dniu 13 czerwca 2019 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęło pismo podpisane przez czworo Radnych, członków Komisji Rewizyjnej, w którym przedstawili zastrzeżenia dotyczące działalności Wójta. W ich ocenie Wójt Gminy realizując budżet roku 2018 nie kierował się zasadą celowości, gospodarności i oszczędności w zarządzaniu mieniem publicznym. Jak wynika z protokołu uwagi te nie zostały jednak przedstawione na sesji przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium. W związku z tym, iż nikt z Radnych nie zabrał głosu przystąpiono do głosowania uchwały. Z piętnastoosobowego ustawowego składu rady na sesji obecnych było trzynastu radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało pięciu Radnych, natomiast ośmiu głosowało przeciw. Poddana pod głosowanie uchwała w sprawie udzielenia absolutorium nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Wynik głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium oznacza, że nie została ona przyjęta, gdyż nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości ustawowego składu rady, która w tym przypadku wynosiła co najmniej ośmiu radnych, z ustawowego składu rady – piętnastu radnych. W świetle cytowanego przepisu nie przyjęcie na sesji projektu poddanej pod głosowanie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium nie oznacza, że Rada podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi absolutorium. Przepis ten nie zawiera regulacji stanowiącej, iż odrzucenie na sesji projektu głosowanej uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla organu wykonawczego oznacza podjęcie uchwały o treści przeciwnej. Oznacza to, że uchwała w sprawie absolutorium nie zapadła i kwestia absolutorium dla Wójta nie została rozstrzygnięta. Brak było zatem podstaw do sporządzenia uchwały zarówno w sprawie udzielenia jak i nieudzielenia Wójtowi absolutorium.

Institucja absolutorium jest podsumowaniem wykonania budżetu i powinna się ściśle odnosić do jego wykonania. W orzecznictwie sądów ukształtował się pogląd, że absolutorium dotyczy wyłącznie wykonania budżetu, a nie odnosi się do całokształtu działalności Wójta (patrz wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 stycznia 2006 r., sygn. akt III Sa/Wa 3368/05, wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 listopada 2018 r. sygn. akt V SA/Wa 1719/18). Kwestia udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium uwarunkowana powinna

być wyłącznie zagadnieniem prawidłowości wykonania budżetu. Ocena Wójta w innych aspektach jego działalności powinna odbywać się poza procedurą absolutoryjną. Z przedłożonego protokołu wynika, iż Rada nie przedstawiła na sesji żadnych zarzutów dotyczących wykonania budżetu. W czasie sesji Radni nie podjęli dyskusji i nie dokonali kompleksowej oceny wykonania budżetu. W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Rada Gminy podjęła uchwałę o nieudzieleniu absolutorium przy braku jakichkolwiek uwag i zastrzeżeń do sprawozdania z wykonania budżetu.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium**


Bożena Zych