

Uchwała Nr 3.e./286/2025
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 23 kwietnia 2025 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wieniawa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2024.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz

Członkowie: Anna Pakosz
Dagmara Żak

uchwała, co następuje;

§ 1.

Opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu przedłożone przez Wójta Gminy Wieniawa sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2024.

§2.

1. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
2. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie:

W dniu 28 marca 2025 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło Zarządzenie Wójta Gminy Wieniawa Nr 43.2025 z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok. Skład Orzekający dokonał analizy i oceny powyższego dokumentu w zakresie zgodności z obowiązującym prawem, stwierdzając co następuje; Sprawozdanie z wykonania budżetu przedstawiono w formie opisowej i tabelarycznej. Spełniając wymóg określony w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wykonanie dochodów i wydatków w tabelach ujęto w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków wykazane w sprawozdaniach zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

Dochody ogółem na plan 36.310.523,20zł zrealizowane zostały w wysokości 33.916.238,44zł, co stanowi 93,4% planu, z tego:

- dochody bieżące 32.771.910,64zł (92,9% planu),
- dochody majątkowe 1.144.327,80zł (109,1% planu).

Na dzień 31.12.2024r. Gmina posiadała należności wymagalne w kwocie 3.184.527,04zł.

Wydatki ogółem zaplanowane w wysokości 36.775.162,08zł zostały poniesione w kwocie 34.156.714,31zł, co stanowi 92,9% planu, z tego:

- wydatki bieżące 32.633.642,30zł (94,7% planu),
- wydatki majątkowe 1.523.072,01zł (65,1% planu).

W części opisowej sprawozdania brak odniesienia do stopnia realizacji wydatków majątkowych.

Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, co oznacza zachowanie relacji określonej przepisem art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Na koniec 2024 roku budżet jednostki zamknął się deficytem w wysokości 240.475,87zł, wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości 464.638,83zł.

Według danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z, zobowiązania dłużne na koniec roku wynosiły 21.953.857,00zł stanowiąc ok. 62% zrealizowanych dochodów budżetowych ogółem i 85,02% wykonanych dochodów ogółem pomniejszonych o wykonane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody wyszczególnione w art. 217 ust. 2 pkt 4-8 ustawy o finansach publicznych nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego. Powyższe wskaźniki świadczą o stosunkowo wysokim zadłużeniu gminy.

Wskaźnik spłaty długu wraz z kosztami jego obsługi nie przekroczył limitu o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zobowiązania niewymagalne, które wystąpiły na koniec okresu sprawozdawczego mieszczą się w granicach udzielonego przez Radę upoważnienia.

Ze sprawozdania Rb–NDS (sprawozdanie o nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego) wynika, iż wykonane wydatki powiększone o zrealizowane rozchody przekraczają osiągnięte dochody powiększone o wykonane przychody.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Gminę wynika, iż cyt. „(...) dokonała ona spłat kredytów i pożyczek w kwocie 1.475.837,04zł, ze środków, jakie otrzymała w grudniu 2024 r. z tytułu udziału w PIT i subwencji ogólnej na rok 2025”. Rozchody zrealizowane w 2024 roku to kwota wynosząca 1.588.440,00zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż budżet jednostki samorządu terytorialnego, w myśl art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki, a zatem dokonywanie wydatków winno następować ze środków stanowiących dochody danego roku. Natomiast dokonywanie wydatków ze środków, które stanowią dochody następnego roku budżetowego skutkuje tym, że pozostaje do dyspozycji w roku następnym niższa kwota na planowane wydatki, i właśnie o tą kwotę należy pomniejszyć planowane wydatki roku następnego, aby zachować równowagę budżetu. W tym miejscu Skład Orzekający wskazuje także na wymogi wynikające z art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznej, według którego wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w sprawozdaniu rocznym omówiono wydatki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych oraz stopień zaawansowania programów wieloletnich.

W sprawozdaniu omówiono dotacje celowe, podmiotowe oraz przedmiotowe przekazane z budżetu dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych

Omówiono także zadania związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikające z odrębnych ustaw. Spełniając wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r., poz. 399 ze zm.), w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z informacji wynika, że ww. dochody zostały wykonane w wysokości 765.268,77 zł, natomiast wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosły 959.270,07 zł.

Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za korzystanie z zezwoleń, o których mowa w art. 9² ust. 11 i 21 oraz art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2023 r., poz. 2151 ze zm.), Gmina zrealizowała w kwocie 117.522,82 zł i poniosła wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości 70.464,64 zł. Nie poniesiono natomiast wydatków na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Niewykorzystane środki z tytułu ww., zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, powinny stanowić w budżecie 2025 r. przychody z tytułu niewykorzystanych środków na rachunku

bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu i być przeznaczone na realizację zadań wynikających z określonych ustaw. Skład Orzekający wskazuje, iż w myśl art. 18² oraz art. 9³ ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody z opłat za korzystanie z zezwoleń winny być wykorzystane na realizację: gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii, zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii.

Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) uzyskano w kwocie 817,34 zł. Powyższe środki zostały wydatkowane na finansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

Należy zauważyć, iż podobnie jak w roku 2023, realizacja przedsięwzięć planowanych w ramach funduszu sołeckiego kształtowała się na niskim poziomie. W roku 2023 omawiany wskaźnik wynosił 5,22% planu a w 2024 roku 9,65% planu.

Skład Orzekający, przypomina, że niniejsza opinia dotyczy formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.