

UCHWAŁA NR XIV/100/25
RADY GMINY SKÓRZEC

z dnia 30 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o instalację dodatkowej latarni

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 241, art. 242 § 1 oraz art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się, że brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku o instalację dodatkowej latarni.

§ 2. Upoważnia się przewodniczącego Rady Gminy Skórzec do zawiadomienia wnoszącego wniosek o sposobie jego załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jastrzębski-Pypowski

Uzasadnienie

do uchwały nr XIV/100/25 Rady Gminy Skórzec z dnia 30 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o instalację dodatkowej latarni

Mieszkańcy części ulicy Armii Krajowej i Kwiatów Polnych złożyli wniosek o instalację dodatkowej latarni na ulicy Armii Krajowej w Skórcu celu zapewnienia oświetlenia ulicy do wysokości ostatnich zabudowań, tj. skrzyżowania z ulicą Kwiatów Polnych. Potrzebę budowy dodatkowego oświetlenia wnioskodawcy uzasadnili poprawą bezpieczeństwa mieszkańców w szczególności pieszych, bezpieczeństwa publicznego oraz bezpieczeństwa zmotoryzowanych użytkowników drogi. Wniosek wpłynął jednocześnie do Wójta Gminy Skórzec i do Rady Gminy Skórzec.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 84 uchwały Nr XLVI/324/18 Rady Gminy w Skórcu z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przyjęcia statutu Gminy Skórzec rozpatrywaniem wniosków zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji a zatem rada gminy winna się ustosunkować do złożonego wniosku. W związku z powyższym przewodniczący Rady Gminy Skórzec przekazał wniosek do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia o czym poinformował wnioskodawców.

Na posiedzeniu w dniu 12 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią wniosku, dokonała jego analizy i niezależnie od zasadności inicjatywy mieszkańców stwierdziła, że brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku o instalację dodatkowej latarni.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być wprowadzenie w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności, natomiast jak stanowi art. 242 § 1 kpa wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone na rzecz innych podmiotów, a rozstrzyganie w tych sprawach, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, należy do gminy. Do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym wskazane w art. 7 ust. 1 pkt 2 i pkt 14 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sprawy dróg gminnych i ulic oraz bezpieczeństwa obywateli. Powyższe przepisy obejmują zatem swym zakresem zadanie umieszczenie dodatkowej latarni. Dbanie o oświetlenie uliczne należy jednak do zakresu działania wójta gminy a nie rady gminy.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Organem wykonawczym jest natomiast, na podstawie art. 26 ust. 1 powyższej ustawy – wójt, który zgodnie z art. 30 ust. 1 i art. 31 wskazanej ustawy, wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz.

Bezsprzeczne jest, że jako organ kontrolny rada gminy nadzoruje i ocenia działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Czyni to jednak głównie poprzez swoje komisje, w szczególności poprzez komisję rewizyjną a także rozpatrując m.in. sprawozdania z wykonania budżetu, podejmując uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu, zatwierdzając przepisy porządkowe wydawane przez wójta czy wreszcie przyjmując sprawozdania z działalności wójta i stanowiąc o kierunkach jego działania na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustaw o samorządzie gminnym. Działanie gminy opiera się zatem na podziale kompetencji pomiędzy organem stanowiącym, jakim jest rada gminy, a wójtem, który jest organem wykonawczym. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż pomiędzy radą gminy a wójtem nie istnieje stan podporządkowania instancyjnego. Stanowienie o kierunkach działania wójta oznacza generalnie określenie celów i zadań działalności wójta, a także zasad, sposobów i środków do ich realizacji.

Regulacja powyższa nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wkraczania zarówno w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych, jak również w sferę praw osób prywatnych, nie stanowi i nie upoważnia organów gminy do podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do samodzielnego kreowania spraw publicznych o znaczeniu lokalnym, ponieważ zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną

w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (tak wyrok NSA z dnia 11 lutego 2009 r., sygn. II OSK 1502/08). Rozstrzygnięcie o "kierunkach działania wójta" jest z istoty rzeczy rozstrzygnięciem o pewnej strategii działania wójta, nie zaś rozstrzygnięciem konkretnej sprawy (tak wyrok WSA w Lublinie, sygn. III SA/Lu 98/11).

W ramach kompetencji rady gminy do określenia kierunków działania wójta nie mieści się wydawanie wiążących poleceń organowi wykonawczemu gminy, co do sposobu załatwienia określonej sprawy, w tym przypadku instalacji dodatkowej latarni. Rada gminy nie posiada kompetencji do kreowania zobowiązań i zlecania ich organowi wykonawczemu poprzez realizację konkretnej sprawy (podobnie: WSA w Lublinie w wyroku z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt III SA/Lu 454/10; WSA w Lublinie w wyroku z 16 marca 2006 r., sygn. akt III SA/Lu 29/06; Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z 27 grudnia 2013 r., sygn. akt LEX-R.4131.59.2013.AW). "Stanowienie" nie może wkraczać w zakres kompetencji należnych ustawowo wójtowi z mocy ustawy, nie może w żaden sposób narzucać określonych zachowań czy też przymuszać do określonych działań, a zwłaszcza nakazywać wójtowi stosowanie konkretnych rozwiązań prawnych czy też sposobu załatwienia konkretnej sprawy.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Skórzec uznała, że brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniosku o instalację dodatkowej latarni na ul. Armii Krajowej w Skórcu z przyczyn wskazanych przez Komisję.

Na marginesie Rada Gminy wskazuje, iż wnioskodawcy złożyli wniosek o instalację dodatkowej latarni do Wójta i otrzymali odpowiedź w tej sprawie. Ponadto Rada Gminy przypomina, iż właściwym trybem zgłaszania postulatów dotyczących inwestycji gminnych, jest składanie wniosków do Wójta o zaplanowanie wykonania inwestycji w budżecie gminy lub podjęcie stosownych uchwał podczas zebrań w sprawie przeznaczenia funduszu sołeckiego.

POUCZENIE:

Stosownie do art. 246 § 1 kpa wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo do wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego a na podstawie art. 246 § 2 kpa prawo wniesienia skargi w przypadku niezadowolenia wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu (art. 245).

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jastrzębski-Pypowski