

z XIX Sesji
RADY MIEJSKIEJ W LUTOMIERSKU
odbytej w sali USC w Urzędzie Miasta i Gminy Lutomiersk
w dniu 26 maja 2025 r.

Ustawowy stan radnych - 15

Obecnych – 14

Radni obecni na Sesji:

1. Anyszkiewicz Arkadiusz
2. Dolaciński Marcin
3. Dudczak Marek
4. Grzelak Agnieszka
5. Kotlicki Stanisław
6. Lorkowski Piotr
7. Owczarek Janusz
8. Pilarczyk Przemysław
9. Raźniewski Grzegorz
10. Rzetelska Ewa
11. Smolarek Marcin
12. Sołtysiak Monika
13. Wiśniewska Agata
14. Zielińska Beata

Nieobecni:

1. Pawlak Przemysław

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk - Jarosław Dębski, Sekretarz Gminy – Małgorzata Szczepaniak, Skarbnik Gminy – Ilona Stasiak, oraz sołtysi z terenu gminy Lutomiersk.
O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie. Projekty uchwał przesłano wraz z zawiadomieniem.

Proponowany porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności na podstawie listy obecności radnych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego wraz z odpowiedzią na skargę.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Raport Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Lutomiersk

oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Lutomiersk w 2024 r.

9. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lutomiersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024.

10. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski o godz. 13⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Lorkowski przedstawił proponowany porządek obrad, następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany bądź rozszerzenia zaproponowanego porządku, a wobec ich braku poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	14
Głosy „za”	14
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad (*imienny wykaz głosowań w załączeniu do protokołu*).

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku został wyłożony do wglądu. Każdy radny miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są uwagi do w/w protokołu - radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	14
Głosy „za”	13
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	1

W wyniku głosowania Protokół z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Lutomiersku z dnia 29 kwietnia 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok.

Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i został zaopiniowany pozytywnie, następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	14
Głosy „za”	14
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania Uchwała Nr XIX/121/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Lutomiersk na 2025 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, również został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	14
Głosy „za”	11
Głosy „przeciw”	2
Głosy „wstrzymujące się”	1

W wyniku głosowania radni większością głosów podjęli Uchwałę Nr XIX/122/25 w sprawie rozpatrzenia skargi (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego wraz z odpowiedzią na skargę, również został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji, więc Pan Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	14
Głosy „za”	14
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XIX/123/25 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego wraz z odpowiedzią na skargę (*imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu*).

Ad. 7

Ocenę zasobów pomocy społecznej omówiła Kierownik GOPS w Lutomiersku Pani Małgorzata Kucharska. Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Pani Aleksandra Janiak przedstawiła Raport Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Lutomiersk oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Lutomiersk w 2024 r.

Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy gminy Lutomiersk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024 przedstawiła Pani Kamila Pękała.

Radna Beata Zielińska wyraziła swoją opinię dotyczącą współpracy z organizacjami pozarządowymi, podkreślając ich znaczenie. Zwróciła uwagę na powstałe nowe stowarzyszenia. Jej zdaniem Gminny Ośrodek Kultury powinien wspierać działalność stowarzyszeń oraz być nastawiony na bliższą współpracę. Na zakończenie swojej wypowiedzi zawnioskowała o zwiększenie kwoty dotacji dla organizacji pozarządowych na 2026 rok.

Przewodniczący Rady również poparł powyższy wniosek Pani Radnej o zwiększenie środków.

Radny Przemysław Pilarczyk stwierdził, że w związku z wnioskiem trzeba będzie z czegoś zrezygnować, aby dołożyć do dotacji.

Radna Beata Zielińska wyraziła opinię, że można przesunąć środki lub wypracować oszczędności. Należy wspierać działalność organizacji pozarządowych, gdyż mogą one pozyskać środki finansowe z Urzędu Marszałkowskiego oraz z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Należy wspierać rozwój ich działalności, aby w przyszłości mogły aplikować o pozyskanie środków, co przyczyni się do rozwoju gminy.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków, interpelacji i zapytań.

Pan Burmistrz przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego. Zaprosił wszystkich na Dni Lutomierska, które organizowane są w dniach 30 i 31 maja br. Z okazji Dnia Matki złożył życzenia wszystkim mamom oraz z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego obchodzonego w dniu 27 maja złożył życzenia wszystkim pracownikom samorządowym.

Pan Burmistrz nawiązał do planowanej budowy centralnego magazynu depozytowego na potrzeby jednostek Krajowej Administracji Skarbowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Charbice Górne informując, iż Gmina odstąpiła od wykupu nieruchomości ze względu na brak środków, aktualnie prowadzone jest postępowanie; obecnie inwestor otrzymał pozytywną opinię od Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach, wydana została decyzja w zakresie i rodzaju badań archeologicznych od Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozwolenie na prowadzenie badania archeologicznego, wydano opinię akustyczną dotyczącą zachowania

poziomu hałasu zgodnie z przepisami. W dniu 28 kwietnia br. w OSP w Charbicach Dolnych odbyło się spotkanie z mieszkańcami, w którym uczestniczył również Pan Piotr Cichy - Zastępca Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Łodzi. Następnie Pan Burmistrz przedstawił parametry inwestycji.

Przewodniczący oddał głos zgromadzonym mieszkańcom przybyłym na sesję.

Głos zabrała Pani – od 20 lat mieszkanka Charbic Górnych, która m.in. poinformowała, że mieszkańcy w ramach protestu zawiązali komitet przeciwko budowie tej inwestycji, który wypowiada się w imieniu mieszkańców miejscowości: Charbic Górnych, Charbic Dolnych, Szydłowa, Jerwonic, Malanowa, Madaje Nowe, Franciszkowa, Puczniewa, Zdziechowa i Lutomińska. Zebrano już ponad 300 podpisów przeciwko budowie tej inwestycji. Poinformowała, że podczas spotkania z przedstawicielem inwestycji nie poinformowano mieszkańców o wszystkich zamierzeniach. Przedstawiła argumenty przeciwko budowie przedmiotowego magazynu.

Radna Agata Wiśniewska zapytała, czy podczas tego spotkania była osoba odpowiedzialna za logistykę?

Pani odpowiedziała, że nie było żadnych konsultacji społecznych, spotkanie w Charbicach odbyło się z inicjatywy mieszkańców, nie inwestora, który powinien zapoznać mieszkańców z tą inwestycją. Następnie poinformowała, że od 1 lipca dolina Neru ma zostać parkiem krajobrazowym, prawdopodobnie dlatego inwestycja bardzo szybko posuwa się do przodu. Podkreśliła, że choć Lutomińsk jest miastem to gmina w większości jest wiejska i pośród pól i lasów nagle powstanie inwestycja, która zrujnuje krajobraz i środowisko. W tym miejscu mają być składowane: paliwo, alkohol, leki, papierosy, wszystko z przemytu.

Radna Agnieszka Grzelak zapytała, czy mieszkańcy brali udział w konsultacjach dotyczących planu ogólnego, czy zgłosili do niego uwagi? Czy zostali poinformowani o możliwości wniesienia uwag do planu ogólnego? Informację ogłoszone były na stronie internetowej Gminy oraz na tablicach w sołectwach.

Pani odpowiedziała, że nikt mieszkańców, o tym nie poinformował.

Radna Agnieszka Grzelak podkreśliła, że jest to prywatny właściciel i Rada nie ma wpływu na rodzaj i wielkość czy przeznaczenie inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał skąd Państwo mają informację o parku krajobrazowym w dolinie Neru.

Radna Beata Zielińska poinformowała, że plan zagospodarowania przestrzennego obowiązuje od 2010 roku i niejednokrotnie był zmieniany, jeżeli była ku temu potrzeba. Jest rozbita jeżeli chodzi o tą inwestycję, gdyż z jednej strony jest prawo własności, w które nie można ingerować, a z drugiej strony inne czynniki np. czy nasze drogi wytrzymają. Radna ma również obawy, dotyczące nie tylko samej inwestycji, ale również samej budowy, gdzie będzie jeździł ciężki sprzęt. Podkreśliła również, iż część dróg, to własność Powiatu i Zarządu Dróg Wojewódzkich. W związku z czym niezrozumiałe są zarzuty, które pojawiły się w opinii publicznej wobec radnych.

Pani odpowiedziała, że mieszkańcy nie wstępują przeciwko radnym, lecz proszą o pomoc i wsparcie.

Głos zabrała Pani Dorota Sujecka reprezentująca Partię Zieloni, która przyjechała na zaproszenie mieszkańców Charbic Górnych, którzy zaalarmowali ją i poprosili o wsparcie. W 2022 roku Partia Zieloni Koło Łódzkie wystąpiła do Sejmiku Województwa Łódzkiego z petycją o objęcie ochroną doliny Neru. Sejmik pozytywnie przychylił się do tego pomysłu. Został wykonany Audyt Krajobrazowy zgodnie z którym cała Dolina Neru będzie krajobrazem priorytetowym. Kolejnie przybliżyła założenia audytu, m.in. malownicze zakola Neru są jednym z cenniejszych krajobrazowo walorów województwa łódzkiego oraz ważnym obszarem żerowania i odpoczynku migrujących ptaków. Nadmieniła również, że występuje na terenie gminy korytarz ekologiczny. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego. Ma być to Obszar Chroniony Doliny Neru.

Radna Beata Zielińska zabrała głos – ten teren jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego oraz Audytem Krajobrazowym i te dwa dokumenty nie wykluczają się nawzajem. Jako radni działają w granicach prawa i nie mają prawnych środków aby zablokować tą inwestycję. Cała gmina jest w Dolinie Neru, więc ten dokument powinien zablokować tą inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kiedy przeprowadzony był Audyt?

Pani odpowiedziała że audyt był sporządzany od 2020 roku i 15 kwietnia br. został uchwalony przez Sejmik Wojewódzki.

Wiceprzewodniczący rady zwrócił uwagę że przy postępowaniu dotyczącym planowanej budowie oczyszczalni nikt nie wspomniał wtedy o Audycie.

Radna Agnieszka Grzelak stwierdziła, że dopóki gminy nie uchwała planów ogólnych to Sejmik nie podejmie żadnych decyzji.

Pani kontynuując swoją wypowiedź poinformowała, że audyt rekomenduje również wytyczne dla gmin, które po krótko przedstawiła (całość wypowiedzi stanowi zapis w formie audiowizualnej). Podkreśliła, że właściciel nie może działać na niekorzyść mieszkańców, jeżeli inwestycja się kłóci z szeroko pojętym interesem społecznym to nie może być wykonana.

Radna Beata Zielińska – jako radna chciałaby Państwu pomóc, ale musi działać zgodnie z prawem. Tą działkę kupił Skarb Państwa, więc na pewno działa w granicach prawa. Radna zadała pytanie: co może zrobić, aby Państwu pomóc, ale działając zgodnie z prawem?

Pani Dorota Sujecka zasugerował, że rada może wydać opinię w/s poparcia protestu mieszkańców.

Nastąpiła dyskusja.

Całość wypowiedzi stanowi zapis w formie audiowizualnej.

Pani Dorota Sujecka poprosiła, aby Pan Burmistrz zobowiązał inwestora do sporządzenia Raportu Środowiskowego.

Jedna z mieszanek zabrała głos informując, że grupa mieszkańców Charbic była na spotkaniu u Pana Burmistrza w dniu 15 maja br. podczas którego Pan Burmistrz obiecał pomoc dlatego proszą o sporządzenie Raportu Środowiskowego.

Kolejno Pani Dorota Sujecka wyjaśniła pojęcie przedsięwzięcia znacząco wpływające na środowisko, które dzielimy na potencjalnie wpływające na środowisko i znacząco wpływające na środowisko. To przedsięwzięcie jest potencjalnie wpływające na środowisko i Pan

Burmistrz jako jedyny Organ może nakazać inwestorowi wykonanie Raportu Środowiskowego.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, iż to, że jest wyznaczone miejsce na 80 tirów nie oznacza, że tam cały czas będzie tyle ich przyjeżdżało, gdyż jest to głównie miejsce na zarekwirowane tiry, które mogą tam stać i dwa lata.

Pan Przewodniczący zapytał, czy przygotowanie Raportu Środowiskowego zablokuje inwestycję do momentu jego wydania i ile może to potrwać?

Pani Dorota Sujecka odpowiedziała, że przygotowanie raportu zablokuje inwestycje na kilka miesięcy.

Nastąpiła dyskusja.

Mieszkańcy nie wyobrażają sobie transportu tirów po drogach, które są wąskie, miejscami asfalt wypchnięty jest przez korzenie drzew, które rosną w pasie drogowym. W magazynie będą składowane materiały ropopochodne, zginiarka będzie emitowała duży hałas, samo oświetlenie tak dużego terenu to tzw. zanieczyszczenie światłem. Po drodze, po której będą jeździły tiry chodzą również dzieci do szkoły. Stwarza to bardzo duże dla nich zagrożenie, gdyż nie ma tam chodnika. Tego typu inwestycje powinny powstawać w strefach ekonomicznych, gdzie infrastruktura drogowa jest do tego przygotowana. Jest to ogromna budowa, która powinna powstać w innym miejscu, gdzie dojazd do niej będzie dostosowany, a nie w tak ścisłej zabudowie.

Na zakończenie Pani Dorota Sujecka poprosiła, aby radni zapoznali się z kartą informacyjną przedsięwzięcia, z uwagami RDOŚiGW i z odpowiedzią do uwag inwestora oraz z Audytem Krajobrazowym. Wysłała wniosek do RDOŚ, aby negatywnie zaopiniował tę inwestycję, wysła również wniosek do Ministra Finansów oraz Ministra Klimatu i Środowiska o zablokowanie tej inwestycji.

Radna Beata Zielińska wypowiedziała się, że są głosy za powstaniem inwestycji i przeciw i należy wysłuchać wszystkich. Dlatego jeżeli ta inwestycja powstanie, to należy zminimalizować lub wykluczyć negatywne oddziaływanie na środowisko. Największym problemem i „jej bolączką” są nasze drogi oraz drogi powiatowe i wojewódzkie oraz mosty, które nie wiadomo czy wytrzymają wzmożony ruch pojazdów o tak dużym tonażu.

Przewodniczący podkreślił, że zawsze znajdzie się grupa niezadowolonych mieszkańców.

Podsumowując Pani odczytała zakończenie pisma, w którym poprosiła radnych o pomoc i wsparcie.

Pan Przewodniczący zapewnił, że pochylił się nad tym tematem.

Radny Przemysław Pilarczyk zapytał skąd w chwili obecnej dostarczana jest woda do Czołczyna, z Lutomiarska czy z Szydłowa?

Pan Burmistrz odpowiedział, że z Lutomiarska.

Całość wypowiedzi stanowi zapis w formie audiowizualnej.

Przewodniczący o godz. 14⁴⁴ zamknął posiedzenie XIX Sesji Rady Miejskiej w Lutomiarsku.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

**KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej**

Sylvia Kosińska-Beda

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lutomiarsku** 7

Piotr Lorkowski

