

GPN.6733.3.2026

**DECYZJA Nr 3/2026
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 53 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),
po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Komunalnego Gminy Konstancynów Łódzki Sp. z o.o., reprezentowanego przez pełnomocnika Zbigniewa Jarkiewicza z dnia 12.02.2026 r,

u s t a l a m:

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia obejmującego:

przebudowę i budowę magistrali wodociągowej, na częściach działek nr ewid. 137/6, 138/33, 138/13 i 150/6, obręb K-8, oraz 38/12, 38/14 i 11/2, obręb K-11,
położonych w Konstancynowie Łódzkim.

1. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE, ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH

1.1. WARUNKI I WYMAGANIA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:

- a) Należy zachować warunki wynikające z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.),
- b) Należy zachować warunki ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889).

1.2. OCHRONA ŚRODOWISKA I ZDROWIA LUDZI ORAZ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

- a) Projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi.
- b) Należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Teren inwestycji nie jest objęty formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ww. ustawy ani ich otulinami.
- c) Należy zachować wymogi ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), a w szczególności art. 74.
- d) Na terenie objętym wnioskiem nie znajdują się obszary i obiekty objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.) ani ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W myśl art. 32 ust. 1 ww. ustawy, kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

- e) Teren inwestycji jest położony w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 401 „Niecka Łódzka”.
- f) Wnioskowane przedsięwzięcie w myśl § 3 ust. 1 pkt 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, dla ww. przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), w której tut. organ określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia. Projektowane przedsięwzięcie należy wykonać zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 stycznia 2026 r. znak: OŚ.6220.33-8.2025.WK.
- g) Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, sporządzonej przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ustalono, że działka ewidencyjna, na której będzie realizowana inwestycja znajduje się:
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), rzędna wody 10% wynosi około 161,60 m. n.p.m., PL-EVRF2007-NH.
 - częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ww. ustawy, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$), rzędna wody 1% wynosi około 162,79 m. n.p.m., PL-EVRF2007-NH.
 - częściowo w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
 - poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c ww. ustawy, tj. obszarem między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
 - poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Inwestor jest zobowiązany w sytuacji zagrożenia powodziowego do zabezpieczenia wykonywanych prac oraz do usunięcia ludzi i sprzętu z obszaru zagrożonego powodzią, celem uniknięcia strat powodziowych.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania. Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód. Na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3. Na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.) pozwolenie wodnoprawne jest wymagane również na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

- h) Teren inwestycji znajduje się w strefie powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie Portu Lotniczego Łódź (EPLL).
- i) Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagana jest, jeśli taka zmiana dotyczy gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III (pkt 1), gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa (pkt 2) lub pozostałych gruntów leśnych (pkt 5). Z kolei w myśl art. 4 pkt 6 tejże ustawy, gdy mowa o przeznaczeniu gruntów na cele nierolnicze lub nieleśne - rozumie się przez to ustalenie innego niż rolniczy lub leśny sposobu użytkowania gruntów rolnych oraz innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. W myśl art. 10a ww. ustawy, przepisów rozdziału 2 ("Ograniczanie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne") nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Teren inwestycji znajduje się w granicach administracyjnych miasta Konstantynów Łódzki. Według danych z ewidencji gruntów i budynków, na działkach objętych wnioskiem nie występują grunty leśne. W konsekwencji, teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zatem nie dojdzie do naruszenia warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.3. OBSŁUGA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I KOMUNIKACJI:

- a) W przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie do przebudowy urządzeń zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku (Dz.U. z 2025 r. poz. 960).
- b) Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889) w szczególnie uzasadnionych przypadkach, z wyjątkiem ust. 31, lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń obcych oraz reklam może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej – zezwolenie nie jest wymagane w przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 7, lub w przypadku zawarcia umowy, o której mowa w ust. 7a lub w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c ww. ustawy.
- c) Wnioskowaną inwestycję należy zaprojektować i wykonać zgodnie z warunkami technicznymi oraz wymogami określonymi przez gestorów sieci.
- d) Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę – na zasadach określonych w art. 28b i nast. ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.).

2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY INTERESÓW OSÓB TRZECICH

- a) Należy zachować warunki wynikające z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.), a w szczególności należy zapewnić ochronę osób trzecich przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- b) Należy zapewnić ochronę osób trzecich przed uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.

- c) Należy zapewnić ochronę osób trzecich przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.
- d) Inwestycja nie może powodować ograniczenia użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI – oznaczono na załączniku graficznym nr 1 stanowiącym integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 12.02.2026 r. do tut. organu wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Komunalnego Gminy Konstantynów Łódzki Sp. z o.o., w imieniu którego działa pełnomocnik – Zbigniew Jarkiewicz, dotyczący wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie i budowie magistrali wodociągowej, na częściach działek nr ewid. 137/6, 138/33, 138/13 i 150/6, obręb K-8 oraz 38/12, 38/14 i 11/2, obręb K-11, położonych w Konstantynowie Łódzkim.

Analizując zakres inwestycji wynikający z wniosku odniesiono się do stanu faktycznego i prawnego obowiązującego na dzień podejmowanego rozstrzygnięcia, z których wynika, że dla wskazanego we wniosku terenu gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego, zatem stosownie do postanowień art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwaną dalej u.p.z.p., w przypadku braku planu miejscowego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 u.p.z.p., jako „inwestycję celu publicznego” należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399). W myśl art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399), budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania lub ich wykorzystania w instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej biogaz w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68), stanowi cel publiczny. Przedmiotową inwestycję należy zatem traktować jako cel publiczny, który podlega procedurze uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. Wnioskowana inwestycja, zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ma znaczenie gminne, dlatego też organem właściwym do wydania decyzji jest burmistrz.

Zawiadomieniem z dnia 03.03.2026 r., znak: GPN.6733.3.2026, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Informację o wszczęciu postępowania w formie obwieszczenia zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Konstantynowie Łódzkim (I piętro) w dniach od 03.03.2026 r. do 18.03.2026 r. oraz na oficjalnej stronie gminy Konstantynów Łódzki pod adresem: <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-konstantynow-lodzki/ustalenie-lokalizacji-inwestycji-celu-publicznego>.

W trakcie postępowania dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych, a także analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się wnioskowaną inwestycję.

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), wystąpiono w dniu 21.05.2026 r., pismami znak: GPN.6733.3.2026 z dnia 21.05.2026 r., o uzgodnienie projektu decyzji stosownie do:

- art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- art. 53 ust. 4 pkt. 5 lit. b ww. ustawy, do Marszałka Województwa Łódzkiego,

- art. 53 ust. 4 pkt. 6 ww. ustawy do Starosty Pabianickiego (Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
- art. 53 ust. 4 pkt. 11 ww. ustawy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
- art. 53 ust. 4 pkt. 13 ww. ustawy do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

W odpowiedzi na powyższe:

- Starosta Pabianicki, postanowieniem z dnia 29.05.2026 r. znak: OŚ.673.185.2026.ML, uzgodnił, dla części działki o nr ewid. 138/33, obręb K-8 (oznaczonej w ewidencji gruntów jako użytek RV, RVI), projekt decyzji. Planowane przedsięwzięcie przebiega również przez część działek o nr ewid. 137/6, 138/13 i 150/6, obręb K-8 oraz 38/12, 38/14 i 11/2, obręb K-11, na których znajdują się użytki oznaczone w ewidencji gruntów jako dr i Wp, do których nie stosuje się przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, decyzją z dnia 03.06.2026 r. P.RPP.611.720.2026.MT uzgodnił projekt decyzji w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednocześnie zobowiązując do uzupełnienia w treści decyzji rzędnej wody powodziowej dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%.

Pozostałe organy nie zajęły stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie w związku z tym, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), uzgodnienia uważa się za dokonane.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag i wniosków.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało, że zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją jest zgodne z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Burmistrza Konstątnowa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia (Burmistrzowi Konstątnowa Łódzkiego) oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż nie służy od niej odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
2. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
4. Niniejsza decyzja nie uprawnia do podejmowania jakichkolwiek działań, związanych z rozpoczęciem robót budowlanych.
5. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
6. Niniejsza decyzja wygasa jeśli:

- a) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - b) dla przedmiotowego terenu uchwalony zostanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż niniejszej decyzji. W przypadku jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, przepisu tego nie stosuje się
7. W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia (tj. wojewoda) wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Do terminu, o którym mowa powyżej, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Wpływy z ww. kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia ww. kary pieniężnej. Żądanie, o którym mowa powyżej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji (art. 51 ust. 2-2i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).



Załącznik do decyzji (dla Wnioskodawcy):

1. Załącznik nr 1 - część graficzna decyzji

Projekt decyzji opracował:

mgr inż. arch. Łukasz Woźniak (posiadający kwalifikacje do sporządzania projektów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 50 pkt 4 i art. 5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Dnia 10.02.2026 r. dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 598 zł przelewem na konto Gminy Konstancin-Jeziorna, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 6 ust. 1 pkt 1 i art. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) i zgodnie z cz. I. pkt 8 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ww. ustawy

Otrzymują:

1. Zbigniew Jarkiewicz – pełnomocnik Przedsiębiorstwa Komunalnego Gminy Konstancin-Jeziorna Sp. z o.o.,
2. strony postępowania według rozdzielnika,
3. a/a