

Projekt

z dnia 3 lipca 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 30 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego, **Rada Miejska w Konstantinowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkankę Konstantinowa Łódzkiego w dniu 07 czerwca 2023 roku przekazaną za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi pismem z dnia 14 czerwca 2023 roku na działalność Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego, dotyczącą braku możliwości zatwierdzenia społecznego projektu reorganizacji ruchu.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Konstantinowie Łódzkim do zawiadomienia skarżącej oraz Wojewody Łódzkiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza.

W celu zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Konstantynowie Łódzkim w kwestii oceny zasadności przedmiotowej skargi, została ona skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim.

Ww. Komisja na posiedzeniu w dniu roku przyjęła wyjaśnienia i stwierdziła, że przedstawiona skarga jest bezzasadna.

Na podstawie zgromadzonych materiałów i przedstawionych wyjaśnień poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

W dniu 8 listopada 2022 roku do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Skarżącej w sprawie wprowadzenia społecznego projektu reorganizacji ruchu drogowego na ulicy Bocianie, Gołębiej, Bażanciej oraz Skrzydlatej w Konstantynowie Łódzkim. Skarżąca wskazała, iż w jej opinii celem ww. projektu jest zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców i zmniejszenie nadmiernego obciążenia ruchem ulicy Bocianie. Ponadto w złożonym wniosku podkreślono, iż ulica Bociania to jedyna ulica w okolicy, która posiada charakter drogi przejazdowej dla mieszkańców pobliskiego Florentynowa, Behcic oraz bezpośrednio przyległych ulic: Gołębiej, Bażanciej. Założenia projektu przedstawione przez skarżącą miały polegać na: „ Zastosowaniu znaków drogowych B-2 (zakaz wjazdu) z tabliczką „Nie dotyczy” określającym, że znak B-2 nie dotyczy pojazdów mieszkańców i wjazdów docelowych na ul. Bocianią, Gołębia, Bażancią, Skrzydlatą oraz rowerów.”

W zakresie wyżej opisanego zagadnienia została udzielona odpowiedź skarżącej w drodze pisma z dnia 1 grudnia 2022 roku, w której wskazano:

„ W odpowiedzi na pismo z dnia 08 listopada 2022 roku dotyczące społecznego projektu organizacji ruchu Referat Inwestycji i Infrastruktury Technicznej uprzejmie informuje, iż zgodnie z artykułem 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.) stanowi, że z drogi publicznej „może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem”.

Powszechna dostępność korzystania z drogi publicznej wynika zatem wprost z jej definicji. Zasada ta dotyczy wszystkich dróg publicznych w tym dróg gminnych. Błędnym byłoby przekonanie, że drogi gminne służyć mają interesom lokalnej społeczności. Trafnie zostało to zauważone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego „Drogi publiczne należące formalnie do jednostek

samorządu terytorialnego nie są budowane i utrzymywane w interesie tych jednostek, czy nawet w interesie mieszkańców tych gmin, czy powiatu, województwa, ale w interesie wszystkich użytkowników dróg a więc obywateli danego państwa i nie tylko. Nie można uznawać, że budowa i utrzymanie drogi gminnej, powiatowej, wojewódzkiej służy jedynie interesom danej gminy czy miasta” (WSA w Kielcach z dnia 16 czerwca 2011 r., II SA/Ke247/11).

Jednocześnie Zarządca Drogi nie ma możliwości weryfikacji pojęcia „mieszkaniec”

co spowoduje, iż zaproponowany projekt organizacji ruchu będzie „martwy”, bez możliwości egzekwowania stosowania się do oznakowania. Należy również zauważyć, że zastosowane w społecznym projekcie organizacji ruchu rozwiązania, powodują uprzywilejowanie określonych grup kierujących, poprzez odniesienie się do ich miejsca zamieszkania, de facto prowadzą do dyskryminacji związanej z możliwością przemieszczania się po drogach publicznych.

Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę interes wszystkich obywateli, nie tylko ograniczonego grona, Zarządca Drogi utrzymuje jak na wstępie.”

Dnia 22 grudnia 2022 roku do Urzędu Miejskiego w Konstancynie Łódzkim ponownie wpłynęło pismo od skarżącej dot. wyżej opisanej reorganizacji ruchu. Pismem z dnia 14 lutego 2023 roku Zarządca Drogi podtrzymał swoje stanowisko.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę interes społeczny wszystkich obywateli Zarządca Drogi utrzymuje jak wyżej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miejskiej w Konstancynie Łódzkim projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Konstancynowa Łódzkiego proponując jej uznanie za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.