

Znak: ROŚBiZK.6220.19-24.2025/2026

POSTANOWIENIE

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) dalej zwanej jako „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66 ust. 1, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej zwanej jako „ustawa Ooś” a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez firmę [redacted] z siedzibą przy [redacted] 05-830 Nadarzyn w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 45 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii - Lublinek” na działkach nr ew. 248, 249, 252, 278, 319, 341, obręb 0005 Kolonia Behcice, gmina Lutomiersk, a także po uzyskaniu opinii organów współdziałających, **Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk**

POSTANAWIA

- I. Nałożyć na inwestora – firmę [redacted] z siedzibą przy ul. [redacted], 05-830 Nadarzyn - obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia p.n.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 45 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii - Lublinek” na działkach nr ew. 248, 249, 252, 278, 319, 341, obręb 0005 Kolonia Behcice, gmina Lutomiersk.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy Ooś (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania przedsięwzięcia na Puczniewski Obszar Chronionego Krajobrazu.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Ooś wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
 1. W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji należy:
 - a. Przedstawić szczegółowy opis wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko w fazie budowy i eksploatacji oraz likwidacji;
 - b. Przedstawić opis planowanego zagospodarowania przestrzeni pod panelami oraz pomiędzy nimi po zrealizowaniu przedsięwzięcia oraz opisać oddziaływania z tym związane;
 - c. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane, podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od

gruntu umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni), przeanalizować czy ogrodzenie będzie zawierać elementy powodujące kaleczenie się zwierząt, podać czy elektrownia będzie ogrodzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt. Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych, ciekach wodnych/rowach. Podać minimalną odległość w jakiej będzie znajdować się ogrodzenie względem terenów zadrzewionych, cieków/rowów;

- d. W przypadku konieczności oświetlenia terenu należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia;

2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:

- a. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony;
- b. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- c. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmującego co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - a) Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem, ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować;
 - b) Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie;
 - c) Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia

- oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem;
- d) Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 2 ppkt. b;
 - e) Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 2 ppkt. B;
 - f) Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 2 ppkt. b, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej;
 - g) W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określenie charakteru występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.);
 - h) Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych i opatrzone stosownym opisem;
 - i) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowiące załącznik do raportu oś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu — w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu — w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej;
- d. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 2 ppkt. b;
 - e. Przedstawienie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w pkt. 2 ppkt. b;
 - f. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia.

- Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych;
3. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i/lub krzewów przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
- a. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
 - przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną;
 - w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las — LS) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu;
 - w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów);
 - b. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
 - c. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.
 - d. Konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.
 - e. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.
 - f. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:
 - Drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych.
 - Krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze

(winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² suwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.

- g. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.
 - h. Zagadnienia z pkt. 3 ppkt. a-g przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.
4. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz:
- a. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
 - b. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
 - c. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
 - d. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:
 - elementy do usunięcia;
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpoła widokowego);
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła).
 - ujednoczenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).
5. W zakresie analizy wariantowej:
- a. Szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant

- przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi; w szczególności należy uwzględnić efekt bariery; podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie;
- b. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania.
6. W zakresie pozostałych istotnych zagadnień:
- a. Mając na uwadze, iż przyłącznie do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy Ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE na załączniku graficznym. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m. in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto określić, czy planuje się przyłącznie napowietrzne czy kablowe — przy wyborze należy uwzględnić potencjalne ryzyko kolizji i porażenia prądem ptaków i nietoperzy z elementami linii. W przypadku linii napowietrznej zaproponować działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

Firma [redacted] z siedzibą przy [redacted], 05-830 Nadarzyn, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w dniu 30.09.2025 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 45 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii - Lublinek” na działkach nr ew. 248, 249, 252, 278, 319, 341, obręb 0005 Kolonia Behcice, gmina Lutomiersk, powiat pabianicki. W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Ooś Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk jest organem właściwym do rozpoznania ww. wniosku.

Wniosek spełnił wymogi określone w art. 74 ustawy Ooś. Do wniosku zostało dołączone potwierdzenie dokonania przelewu z tytułu opłaty skarbowej na rachunek bankowy Gminy Lutomiersk za wydanie decyzji.

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony postępowania o planowanym przedsięwzięciu obwieszczeniem z dnia 10.10.2025 r. znak: ROŚBZK.6220.19-2.2025 w sposób, o którym mowa w art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy Ooś.

W oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), analizowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez tut. organ jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b, tj. *zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.*

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk wystąpił do organów opiniujących tj.:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Sieradzu
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach

o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOŚ.4220.689.2025.JSy z dnia 07 listopada 2025 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który został zawarty w punkcie III sentencji niniejszego postanowienia. RDOŚ w Łodzi podtrzymał swoje stanowisko pismem znak: WOOŚ.4220.689.2025.JSy.2.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydał opinie znak: ZSN.90281.28.2025 z dnia 17.11.2025 r. w której nie stwierdziła potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu pismem znak: PS.ZZŚ.4901.420.2025.1.KO z dnia 18.11.2025 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie Wnioskodawcy do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie położenia cieków wodnych, ujęć wód podziemnych i stref ochronnych, skorygowania informacji dotyczących usytuowania przedsięwzięcia względem JCWPd, ponownej analizy wpływu przedsięwzięcia na stan JCWP i JCWPd, a także wpływie inwestycji oraz sposobach zabezpieczenia graniczącego z inwestycją ciek o nazwie Dopływ z Florentynowa.

W dniu 30.01.2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie Aneksu, które następnie zostało rozesłane do organów opiniujących.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu pismem znak: PS.ZZŚ.4901.420.2025.1.KO z dnia 18.11.2025 r. wydał opinie, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. W opinii wskazano również na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały zawarte w punkcie III sentencji niniejszej decyzji. Stwierdził również brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych.

W dniu 14.10.2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo Radnej Rady Miejskiej w Lutomiernku dotyczące obaw mieszkańców Sołectw Behcice, Florentynów oraz Prusinowice czy planowana inwestycja nie spowoduje przeciążenia sieci energetycznej ani ograniczenia pracy istniejących mikro instalacji prosumenckich. Pismo z obawami mieszkańców wraz z pismem przewodnim zostało przesłane w dniu 15.10.2025 r. do PGE Dystrybucja S.A. z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w nim pytań. Dnia 28.11.2025 r. wpłynęło pismo od firmy [redacted] o.o., wyjaśniające wyżej opisane obawy mieszkańców kierowane do PGE Dystrybucja S.A. W odpowiedzi na zapytanie tut. organu PGE Dystrybucja wydał opinie nr 6053/2026/S z dnia 02.02.2026 r., w której poinformował, że spółka. nie przewiduje budowy urządzeń elektroenergetycznych dla przyłącza ww. farmy na terenie Gminy Lutomiersk. Przyłączy ww. farmy planowane jest do stacji 110/15 kV Lublinek w miejscowości Łódź.

Dnia 27.02.2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo – zapytanie od p. [redacted], podpisane również przez część okolicznych mieszkańców, w sprawie udzielenia informacji dotyczących planowanej inwestycji. Pismo zawierało głównie zapytania odnośnie zabezpieczenia przez gminę interesów mieszkańców w kontekście realizacji i funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, a także przebiegu planowanej drogi dojazdowej do terenu wnioskowanej inwestycji. Ponadto pismo zawierało uwagi i obawy lokalnej społeczności związane z potencjalnym zagrożeniem ze strony planowanej inwestycji. Mieszkańcy zwracali uwagę m.in. na możliwy negatywny wpływ na środowisko, ryzyko degradacji środowiska w przypadku niekontrolowanej realizacji inwestycji, zagrożenie zanieczyszczeniem rowów melioracyjnych, potencjalny wpływ na zdrowie mieszkańców, niedostosowaniem okolicznych dróg do wzmożonego ruchu związanego z transportem sprzętu i materiałów budowlanych i inne. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk w odpowiedzi na pismo, starał się zapewnić mieszkańców, że proces wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ściśle określony przepisami prawa i podlega szczegółowej procedurze, m.in. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i poprzedzony jest uzyskaniem opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach. Burmistrz podkreślił, że jako organ wydający decyzję zobowiązany jest do działania w interesie wszystkich mieszkańców. Podkreślił również fakt, że gmina ma obowiązek realizować swoje zadania zgodnie z przepisami prawa i interesem publicznym, co niejednokrotnie stoi w sprzeczności z indywidualnymi preferencjami czy obawami mieszkańców, jednak organ podejmuje decyzję w sposób rozważny, obiektywny i zgodny z obowiązującym prawem.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy Ooś, tutejszy organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia oraz możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania. W wyniku analizy zgromadzonego materiału dowodowego organ stwierdził zasadność nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz poparł stanowisko RDOŚ zawarte w uprzednio przygotowanej opinii.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 54a lit b, tj.: zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a", przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez „powierzchnię zabudowy rozumie się, powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest Kip, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Ustalając, czy dla przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk przeanalizował jego rodzaj, cechy i skala, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości, jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W opinii organu prowadzącego postępowanie przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładną ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie Ooś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzonych oddziaływań. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W niniejszym przypadku realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na zastany krajobraz i środowisko przyrodnicze oraz możliwość wystąpienia efektu bariery i ograniczenia funkcjonalności lokalnych korytarzy ekologicznych nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uwzględniając kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy Ooś, organ orzekający uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 45 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii na działkach nr ewid. 248, 249, 252, 278, 319, 341 obręb Kolonia Behcice, gmina Lutomiersk, powiat pabianicki, województwo łódzkie. Powierzchnia działek wynosi 71,5597 ha natomiast pod obszar inwestycji planuje się wykorzystać 42,5 ha.

Obecnie teren jest użytkowany rolniczo, a tereny przyległe do inwestycji to głównie pola uprawne, łąki i pastwiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa oddalona jest o ok. 25 m od granic najbliższej z działek inwestycyjnych. Dojazd do Farmy PV będzie realizowany z istniejących dróg sąsiadujących z planowaną Farmą.

Podstawowe parametry techniczne planowanej instalacji:

- ogniwa fotowoltaiczne w liczbie do 100 000 szt., moc jednostkowa paneli będzie wynosić do 1 200 W,
- inwertery DC/AC (falowniki) - do 300 szt.,
- wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe SN/nn - do 45 szt.,
- magazyn energii — dopuszcza się możliwość zastosowania 1 magazynu energii o mocy ok. 1-2,5 MW na każde 1 MW mocy zainstalowanej paneli.

Uzasadnieniem przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy wskazać, że z uwagi na znaczną skalę i charakter przedsięwzięcia, na podstawie klp nie można wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na etapie budowy (wynikającym m.in. z tymczasowego przekształcenia i zajęcia terenu, realizacji transportu, funkcjonowania zaplecza budowy, przeprowadzenia prac budowlanych i montażowych itd.), na etapie funkcjonowania (wynikającym m.in. z zajęcia powierzchni terenu przez panele na znaczny okres czasu ok. 20 — 30 lat oraz późniejszej obsługi instalacji), a także na etapie likwidacji, gdzie oddziaływania będą podobne do oddziaływań etapu budowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie Ooś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Z uwagi na fakt, że planowana farma fotowoltaiczna jest przedsięwzięciem długoterminowym, które oprócz tego, że wyłącza na wiele lat z produkcji rolnej obszar na powierzchni do 42,5 ha, to stanowić może istotną przeszkodę w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt, tym samym może mieć wpływ na lokalną różnorodność biologiczną (nasilić efekt bariery). Z uwagi na powyższe uwarunkowania raport Ooś powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących. W analizie należy uwzględnić oddziaływanie skumulowane.

W zakresie oddziaływania na krajobraz, raport Ooś winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana farma fotowoltaiczna będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako grunty orne, łąki i pastwiska, z niewielkim udziałem zabudowy wiejskiej. Mając na uwadze powyższe w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w krajobraz najbliższego otoczenia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie Ooś dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym, ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inventaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, dokumentów planistycznych gminy lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych na analizowanym

terenie. Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

Z uwagi na lokalizację i możliwość kumulacji oddziaływań przedsięwzięcia w raporcie Ooś należy przedstawić szczegółową analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody (położone w odległości do 5 km od planowanej instalacji) oraz wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały one powołane.

Kwestie, o których mowa powyżej, dotyczące oddziaływania w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz, korytarze ekologiczne, formy ochrony przyrody, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Zwrócić należy uwagę, że teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze może stanowić także miejsce lokalnych wędrówek zwierząt. Ogrodzenie działki, w tym w szczególności ogrodzenie znacznej powierzchni terenu o wydłużonym kształcie i stworzenie na nich farmy fotowoltaicznej w opinii tego organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Generalnie efekt bariery powodowany jest nie tylko przez obiekty budowlane, ale także przez ruch pojazdów i osób, emisję hałasu, światła, itp. Te elementy równie mocno działają na zwierzęta w sposób odstrasżający i zniechęcający do migracji. Ponadto wprowadzona zostanie nowa linia zabudowy, co może dać początek kolejnym inwestycjom, w konsekwencji czego cały teren może zostać zabudowany. Mając na uwadze powyższe, wszelkie możliwe zagrożenia w kontekście ograniczenia funkcjonalności korytarzy ekologicznych powinny być dokładnie przeanalizowane w raporcie Ooś wraz ze wskazaniem działań minimalizujących, które zostaną podjęte w celu ograniczenia stwierdzonych oddziaływań. Szlaki migracyjne zwierząt należy zidentyfikować na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła leśniczego, którą zaleca się załączyć do raportu.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport Ooś winien opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy także dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia powinno być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie Ooś analiza powinna być podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Kolejnymi istotnymi zagadnieniami, które powinny być przeanalizowane w raporcie Ooś są w szczególności:

- opis sposobu zagospodarowania powierzchni terenu pod i pomiędzy panelami;
- doprecyzowanie informacji o ewentualnej konieczności wycinki zadrzewień. Należy jednoznacznie określić, czy zajdzie konieczność wycinki drzew i krzewów. Jeśli tak należy

opisać jej maksymalny zakres oraz wskazać działania minimalizujące i/lub kompensacyjne utratę usług ekosystemowych świadczonych przez te zadrzewienia;

- w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia terenu, analiza skali i zasięgu nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocena wpływu emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych może stanowić istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko;
- analiza typu i usytuowania ogrodzenia terenu;
- analiza wariantowa przedsięwzięcia. Podkreślić tu należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Obowiązek wariantowania przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie szerszego wyboru niż tylko pomiędzy realizacją przedsięwzięcia, a jej zaniechaniem. Co istotne, jeżeli zachodzi wadliwość przedstawionych w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia, to taki raport nie spełnia ustawowych wymagań, koniecznych do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 stycznia 2020 r. II OSK 507/18;
- uwzględnienie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia przedsięwzięciami o podobnym charakterze;
- przedstawienie informacji o miejscu przyłączenia farmy fotowoltaicznej do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE). W kip wskazano, że lokalizacja przyłącza na tym etapie nie jest znana. W opinii tut. organu przyłączy do KSE stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, zatem w raporcie Ooś należy wskazać możliwe miejsca przyłączenia oraz sposób wykonania przyłączenia uwzględniając kryteria mające wpływ na ochronę środowiska, które będą zastosowane przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz wskazać jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

Podsumowując, należy wskazać, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 Ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Należy pamiętać, iż żaden przepis ustawy Ooś nie przewiduje, że komplet informacji zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zwalnia organ z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość karty informacyjnej, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia Ooś. W konsekwencji, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kartę informacyjną przedsięwzięcia, organ z automatu odstępuje od Ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją karty informacyjnej.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu Ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. NIK podnosi również, że postępowanie Ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu Ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia Ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie w sposób znacząco negatywny wpływać na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia a także, co również istotne, udział społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym możliwość zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowił jak w sentencji



Z up. Burmistrza
REFRENT
Anna Grzelak

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 oos, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86, 90-103 Łódź za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lutomierni w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egzemplarza wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Wnioskodawca
3. Pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu;