

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ**

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA CZĘŚCI SOŁECTW ORPELÓW I POLESZYN W GMINIE DOBRONŃ



*etap: konsultacje społeczne  
data: 19.05.2025 r.*

**Opracowanie wykonane przez:**

*VIVERE Łukasz Nitecki*

*ul. Sanicka 145*

*97-500 Radomsko*

**Główny projektant:**

*mgr inż. arch. Łukasz Nitecki*

## Spis treści

|                                                                                                                                                                                              |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. WPROWADZENIE .....</b>                                                                                                                                                                 | <b>5</b>  |
| a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko .....                                                                                                                       | 5         |
| b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami .....                                                                           | 5         |
| c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko .....                                                                                                             | 6         |
| <b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>                                                                         | <b>6</b>  |
| a. Istniejące zagospodarowanie .....                                                                                                                                                         | 7         |
| b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu .....                                                                                                                                      | 7         |
| c. Budowa geologiczna .....                                                                                                                                                                  | 8         |
| d. Surowce naturalne, udokumentowane złoża kopalin, tereny i obszary górnicze .....                                                                                                          | 9         |
| e. Warunki hydrogeologiczne .....                                                                                                                                                            | 10        |
| f. Sieć hydrograficzna .....                                                                                                                                                                 | 12        |
| g. Gleby .....                                                                                                                                                                               | 12        |
| h. Warunki klimatu lokalnego .....                                                                                                                                                           | 12        |
| i. Flora .....                                                                                                                                                                               | 13        |
| j. Fauna .....                                                                                                                                                                               | 16        |
| k. Formy ochrony przyrody .....                                                                                                                                                              | 17        |
| l. Powiązania przyrodnicze gminy .....                                                                                                                                                       | 18        |
| m. Krajobraz .....                                                                                                                                                                           | 19        |
| <b>3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH .....</b> | <b>20</b> |
| a. Zagrożenia atmosfery .....                                                                                                                                                                | 20        |
| b. Stan wód powierzchniowych i podziemnych .....                                                                                                                                             | 21        |
| c. Hałas .....                                                                                                                                                                               | 26        |
| d. Oddziaływanie elektroenergetyczne .....                                                                                                                                                   | 26        |
| e. Poważne awarie .....                                                                                                                                                                      | 26        |
| <b>4. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWEYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....</b>                                         | <b>26</b> |
| a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....                                                   | 26        |
| b. Ustalenia planu .....                                                                                                                                                                     | 27        |
| <b>5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ....</b>                        | <b>28</b> |
| <b>6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA .....</b>                                                                                                          | <b>30</b> |
| a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko .....                                                                                                                                   | 30        |
| b. Przewidywane oddziaływanie .....                                                                                                                                                          | 31        |
| <b>7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO .....</b>                                                                                                                       | <b>32</b> |
| a. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb .....                                                                                                                                          | 33        |

|                                                                                                                                                                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| b. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                                                                                                            | 33        |
| c. Oddziaływanie na powietrze .....                                                                                                                                                                                  | 33        |
| d. Oddziaływanie na krajobraz .....                                                                                                                                                                                  | 34        |
| e. Oddziaływanie na klimat .....                                                                                                                                                                                     | 34        |
| f. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .....                                                                                                                                 | 35        |
| g. Oddziaływanie na obszary chronione .....                                                                                                                                                                          | 35        |
| h. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                           | 36        |
| i. Oddziaływanie na klimat akustyczny .....                                                                                                                                                                          | 36        |
| j. Oddziaływanie na ludzi .....                                                                                                                                                                                      | 36        |
| k. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe .....                                                                                                                                                                      | 36        |
| l. Oddziaływanie na dobra materialne .....                                                                                                                                                                           | 37        |
| m. Promieniowanie elektromagnetyczne .....                                                                                                                                                                           | 37        |
| n. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....                                                                                                                                                                         | 37        |
| <b>8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b> | <b>38</b> |
| <b>9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU .....</b>                                                                            | <b>38</b> |
| <b>10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT .....</b>                                                                                     | <b>39</b> |
| <b>11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>                                                                                                                                   | <b>39</b> |
| <b>12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>                                                                                                   | <b>39</b> |
| <b>13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>                                                   | <b>39</b> |
| <b>14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>                                                                                                                                                           | <b>40</b> |

# 1. WPROWADZENIE

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w planie.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

## a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń. Obejmuje ona kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Określa wpływ i zakres potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w planie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy, który został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pabianicach, jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania – prognozy – jest wstępne określenie wpływu i zakresu potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju, zapewniających zachowanie prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- ocenę na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Opracowanie składa się z części tekstowej oraz z części graficznej, sporządzonej w skali 1:5000.

## b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami

Prognozę do projektu planu wykonano w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 oraz po uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Przy sporządzaniu prognozy zanalizowane zostały ustalenia studium oraz opracowania ekofizjograficznego. W analizach skupiono się na charakterze obszaru będącego przedmiotem oddziaływania oraz na problematyce i celach ocenianego dokumentu. Wykorzystano materiały kartograficzne, opracowania archiwalne i planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia aktualnego stanu środowiska przyrodniczego i jakości jego funkcjonowania przy obecnym zainwestowaniu oraz przedstawieniu oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian będących skutkiem realizacji ustaleń planu. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

### **c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko**

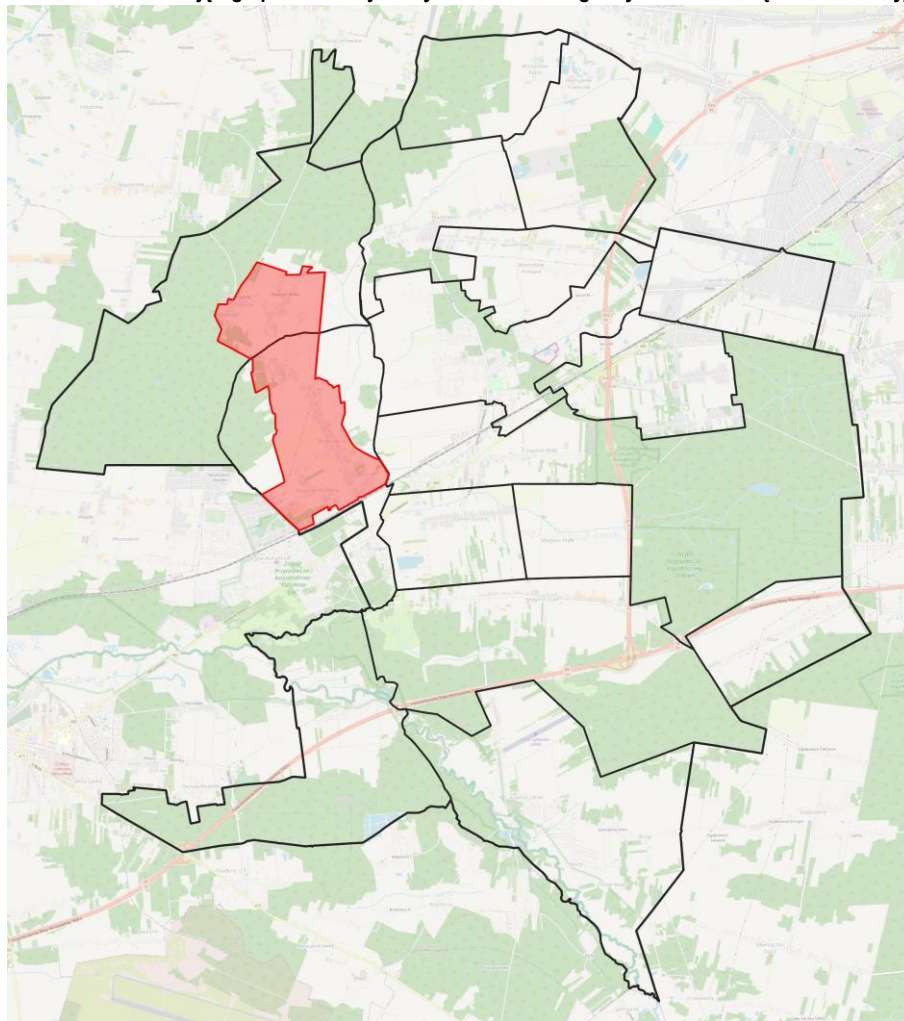
Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wymagającym sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu, dzięki czemu osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy, mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu, który w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będzie oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29 w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i planem może korzystnie wpłynąć na umiejętności oceny prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi.

## **2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego dotyczy obszaru zlokalizowanego w zachodniej części gminy Dobroń i obejmuje swym zasięgiem fragmenty obrębów ewidencyjnych Orpelów i Poleszyn.

**Usytuowanie obszaru objętego planem miejscowym w strukturze gminy Dobroń i obrębów ewidencyjnych**



*Źródło: Opracowanie własne*

Ponieważ rozpoznanie cech poszczególnych elementów przyrodniczych oraz określenie wielkości i zasięgów zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi należy rozpatrywać w szerszej skali, dlatego do sporządzenia niniejszego opracowania częściowo wykorzystano materiały, które swoim zasięgiem obejmują obszar całej gminy, ze wskazaniem reprezentatywnych cech rozpatrywanego terenu.

## a. Istniejące zagospodarowanie

Analizowany obszar ma powierzchnię około 463,71 ha. Jego znaczną część stanowią tereny niezabudowane – rolnicze miejscowo uzupełnione enklawami zieleni wysokiej (zadrzewienia) oraz lasami.

Poza wskazaną wyżej strukturą środowiskową, na rozpatrywanym terenie występuje również zagospodarowanie właściwe dla zabudowy terenów wiejskich (m.in. tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej wraz z towarzyszącą komunikacją).

Niemal cały analizowany obszar - poza niewielkim fragmentem w jego północnej części – jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr XXVI/217/09 Rady Gminy w Dobrońcu z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Orpelów i Poleszyn.

Zgodnie z ustaleniami ww. uchwały, w ramach obszaru opracowania wyznaczono:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MN,
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem MN-U,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach zadrzewionych, oznaczone w planie symbolem MN/Lz,
- tereny zabudowy zagrodowej związanej z prowadzeniem gospodarstw rolnych i ogrodniczych, oznaczone symbolami RM,
- tereny indywidualnej zabudowy rekreacyjnej, oznaczone symbolem ML,
- tereny zabudowy usługowej (usługi publiczne) oznaczone symbolem U1,
- tereny zabudowy usługowej (usługi niepubliczne), oznaczone symbolem U2,
- tereny sportu i rekreacji, oznaczone w planie symbolem US,
- tereny zabudowy produkcyjno-usługowej i magazynowo-składowej oznaczone w planie symbolem PU,
- tereny zieleni parkowej urządzonej z zabudową mieszkaniową rezydencjalną, oznaczone na rysunku planu symbolem ZP-MN,
- tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej, oznaczone w planie symbolem ZP,
- tereny lasów i zadrzewień, oznaczone w planie symbolem ZL,
- tereny przewidziane do zalesienia, oznaczone w planie symbolem R/ZL,
- tereny upraw rolnych oznaczone symbolem R,
- tereny upraw rolnych z przewagą trwałych użytków zielonych, oznaczone w planie symbolem R-Rz,
- tereny wód otwartych, oznaczone symbolem WS,
- tereny obiektów i urządzeń elektroenergetyki, oznaczone symbolem E,
- tereny dróg publicznych, oznaczone w planie symbolami KD, w tym:
  - = KDL – drogi gminne, lokalne „L”,
  - = KDD – drogi gminne dojazdowe „D”,
  - = KDx – ciągi pieszo-jezdne „X”,
  - = KDY – ciągi piesze „Y”,
- tereny komunikacji: gminnych dróg dojazdowych wewnętrznych do pól i gruntów leśnych, oznaczone w planie symbolami KDW.

## b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar gminy znajduje się w zasięgu:

### Położenie fizycznogeograficzne gminy Dobroń

|                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| <b>provincji</b>    | Niż Środkowoeuropejski        |
| <b>podprovincji</b> | Niziny Środkowopolskie        |
| <b>makroregionu</b> | Nizina Południowowielkopolska |
| <b>mezoregionu</b>  | Wysoczyzna Łaska              |

Źródło: Opracowanie własne

Uwzględniając zmodyfikowaną wersję fizycznogeograficznego podziału Polski opublikowaną w czasopiśmie *Geographia Polonica* w 2018 r.<sup>\*</sup>, mezoregion, w ramach którego położona jest gmina oraz obszar objęty planem miejscowym nie zmienia się, zaszło jedynie uszczegółowienie i przesunięcie granic pomiędzy poszczególnymi jednostkami.

Współczesna rzeźba omawianego obszaru uformowała się w wyniku akumulacyjnej działalności lodolodu zlodowacenia środkowopolskiego oraz późniejsze procesy peryglacjalne. Teren gminy przedstawia rzeźbę polodowcową o charakterze wysoczyznowym, silnie zdenudowaną, płaską (o spadkach poniżej 2%), położoną średnio na wysokości od 180 do 195 m n.p.m., lekko nachyloną ze wschodu na zachód, ponacinaną formami dolinnymi i urozmaiconą płaskimi obniżeniami powypiskowymi.

Zachodnią część gminy rozcina z północy na południe dolina wód roztopowych, o szerokim (od 800 do 1400 m), płaskim dnie, wykorzystywanym współcześnie przez rzekę Pałusznicę. W południowo-zachodniej części gminy przebiega znacznie węższa dolina rzeki Grabi.

W obrębie doliny wód roztopowych oraz fragmentami wzdłuż doliny Grabi występują wyraźnie wykształcone późnoplejstocenyjskie terasy akumulacyjne o wysokościach względnych 2-4 m. We wschodniej części gminy, ciągnie się pas wydm parabolicznych i wałowych o zróżnicowanych wysokościach względnych 3-18 m.

Występują tu strome zbocza, których spadki przekraczają 10%. Duże skupiska wydm znajdują się także na południe od wsi Barycz oraz na południe od wsi Mogilno Duże.

Rzeźba obszaru gminy jest w niewielkim stopniu przekształcona antropogenicznie. Wśród form pochodzenia antropogenicznego najliczniejsze są wyrobiska poeksploatacyjne, których głębokości wahają się od 1 do kilku metrów. Występują w rejonie wsi Mogilno Duże, Chechło Drugie, Poleszyn.

Rozpatrując ukształtowanie terenu objętego opracowaniem planu miejscowego, wskazuje się, iż posiada on charakter równinny, opadający w kierunku południowym. Różnice wysokości bezwzględnych wynoszą ok. 20 m.

### **c. Budowa geologiczna**

Pod względem geologicznym gmina Dobroń położona jest w środkowej części Synklinorium Szczecińsko-Łódzko-Miechowskiego, wypełnionego utworami czwartorzędowymi i zalegającymi bezpośrednio pod nimi osadami mezozoicznymi jak margle kredowe, wapienie i opoki.

Głębokość zalegania utworów kredowych waha się od około 0 do 4 m w rejonie Dobronia i na południe od wsi Mogilno. Na pozostałym terenie gminy jest duża i mieści się w przedziale 15-30 m. Głębokie zapadlisko czwartorzędowe występuje w rejonie Poleszyna i tu miąższość czwartorzędu osiąga nawet 60-100 m.

Utwory czwartorzędowe, pokrywające od powierzchni teren gminy, reprezentowane są przez utwory plejstocenyjskie (piaski i mulki zastoiskowe; piaski i gliny zwałowe; piaski i żwiry lodowcowe; piaski, żwiry i gliny moreny czołowej; piaski i żwiry wodnolodowcowe, piaski rzeczne) i holocenyjskie (piaski eoliczne, deluwialne, torfy, namuły, mulki, piaski aluwialno-bagienne).

W rejonie wsi Dobroń-Żabieniec i Mogilno Duże na powierzchni terenu pojawiają się wychodnie utworów kredy górnej.

W dolinie rzek Grabi i Pałusznicy występują najmłodsze osady holocenyjskie w postaci piasków rzecznych drobno- i średnioziarnistych oraz torfów. Miąższość piasków wynosi 1,5-13 m, natomiast miąższość torfów jest niewielka, dochodząca 0,5-4 m.

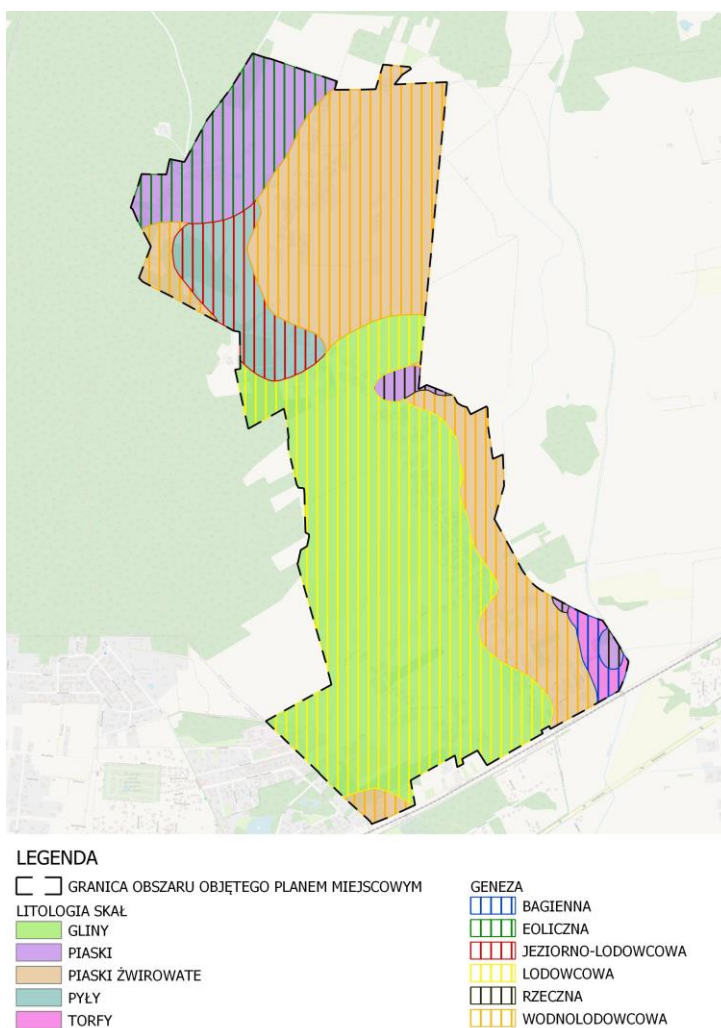
Budowę geologiczną obszaru będącego przedmiotem opracowania planu miejscowego przedstawia poniższy rysunek.

Procesy eoliczne na przełomie plejstocenu i holocenu doprowadziły do powstania form wydmywowych w postaci pagórków i wałów wydmywowych. Formy te zbudowane są przede wszystkim z piasków drobnoziarnistych.

---

<sup>\*</sup> J. Solon, J. Borzyszkowski, M. Bidłasik, A. Richling, K. Badora, J. Balon, T. Brzezińska-Wójcik, Ł. Chabudziński, R. Dobrowolski, I. Grzegorzcyk, M. Jodłowski, M. Kistowski, R. Kot, P. Kraż, J. Lechnio, A. Macias, A. Majchrowska, E. Malinowska, P. Migoń, U. Myga-Piątek, J. Niła, E. Papińska, J. Rodzik, M. Strzyż, S. Terpilowski, W. Ziąja, *Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data*, *Geographia Polonica*, 2018, t. 91, nr 2, s. 143-170

### Litologia i geneza skał w ramach obszaru opracowania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://geologia.pgi.gov.pl/>

### d. Surowce naturalne, udokumentowane złoża kopalin, tereny i obszary górnicze

Zgodnie z Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce na dzień 31 grudnia 2023 r., na terenie gminy zlokalizowane są następujące złoża:

#### Udokumentowane złoża kopalin gminy Dobroń na podstawie informacji zwartych w Bilansie zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2023 r.

| Lp. | Złoże           | Obszar Górniczy/<br>Teren górniczy | Kopalina        | Zasoby                       |             | Wydobycie | Stan zagospodarowania                           |
|-----|-----------------|------------------------------------|-----------------|------------------------------|-------------|-----------|-------------------------------------------------|
|     |                 |                                    |                 | geologiczne bilansowe        | przemysłowe |           |                                                 |
| 1.  | Teodory II      | -                                  | piaski kwarcowe | 1 290,26 tys. m <sup>3</sup> | -           | -         | złoże, z którego wydobywanie zostało zaniechane |
| 2.  | Mogilno Duże II | -                                  | piaski i żwir   | 178 tys. t                   | -           | -         | złoże, z którego wydobywanie zostało zaniechane |

|    |                  |                                          |                                    |                       |              |           |                                                                            |
|----|------------------|------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|--------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 3. | Mogilno Duże III | -                                        | piaski i żwiry                     | 14 tys. t             | 14 tys. t    | 13 tys. t | złoże eksploatowane                                                        |
| 4. | Wymysłów         | -                                        | surowce ilaste ceramiki budowlanej | 1 tys. m <sup>3</sup> | -            | -         | złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane                              |
| 5. | Wymysłów II      | Wymysłów IIA Pole A, Wymysłów IIA Pole B | piaski i żwiry                     | 1 858 tys. t          | 1 858 tys. t | 39 tys. t | złoże eksploatowane                                                        |
| 6. | Wymysłów III     | -                                        | piaski i żwiry                     | 632 tys. t            | -            | -         | złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C <sub>1</sub> ) |
| 7. | Dobroń Duży II   | Dobroń Duży II                           | piaski i żwiry                     | 547 tys. t            | 547 tys. t   |           | złoże zagospodarowane, eksploatowane okresowo                              |

Źródło: Opracowanie własne

Obszar objęty opracowaniem położony jest poza zasięgiem ww. złóż kopalin wraz z towarzyszącymi im terenami i obszarami górnictwami.

Istnieje prawdopodobieństwo występowania piasków rzecznych i wodnolodowcowych w zachodniej części gminy (na zachód od wsi Poleszyn).

Ponadto, niewielka wschodnia część gminy znajduje się częściowo w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 401 „Niecka Łódzka”.

Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego znajduje się poza granicami ww. GZWP.

### e. Warunki hydrogeologiczne

Warunki hydrogeologiczne obszaru gminy związane są ściśle z budową geologiczną i geomorfologiczną terenu. Występują tu dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i kredowy.

Poziom kredowy tworzą szczeliny i spękania opok margli i wapieni cenomanu. Strop tych skał, zalega w gminie średnio na głębokości 16-30 m. Wody tego poziomu to wody infiltracyjne i subartezyjskie (pozostające pod ciśnieniem). Należą do wód słodkich, słabo zmineralizowanych, prawie twardych, chemicznie obojętnych. Wahania mineralizacji ogólnej mieszczą się w granicach 8-16 mg/l. Ich cechą jest podwyższona geogenicznie zawartość żelaza i manganu.

Przypowierzchniowe wody czwartorzędowe, występują głównie w obrębie dolin, na głębokości od 0 do 2,0 m w piaskach i żwirach akumulacji rzecznej. Nie mają one szerszego, użytkowego znaczenia. Użytkowy poziom czwartorzędowy, który tworzą głównie fluwioglacjalne piaski i żwiry, występujące średnio na głębokościach do 30 m, jest wykorzystywany tylko przez niezwodociagowane zabudowania i obiekty. Także i te wody są wodami infiltracyjnymi oraz odznaczają się geogenicznie podwyższoną zawartością żelaza i manganu.

Brak w profilu utworów czwartorzędowych ciągłych warstw utworów nieprzepuszczalnych, a także wysokie zaleganie stropu osadów kredowych, wywołuje istnienie kontaktu wód czwartorzędowych i górnokredowych.

Na całej powierzchni gminy pierwszy poziom wód podziemnych występuje w piaszczystych utworach czwartorzędowych, pod warstwami glin zwałowych. Ze względu na sposób występowania pierwszego poziomu wodonośnego terytorium gminy można podzielić na:

- strefę dolinną, którą stanowią obszary występowania ciągłego poziomu wód o zwierciadle swobodnym i głębokości zalegania od 0,0 do 2,0 m. Warstwę wodonośną tworzą tu osady łatwo przepuszczalne, o dobrych warunkach infiltracyjnych (torfy, namuły, piaski). Zasobność warstwy zależy głównie od intensywności długotrwałości opadów atmosferycznych oraz poziomu wody w ciekach,
- strefę pozadolinną o zróżnicowanych warunkach występowania I poziomu wodonośnego. W utworach przepuszczalnych, o dobrych warunkach infiltracji (piaski i żwiry) wody gruntowe tworzą poziom ciągły o zwierciadle swobodnym. Głębokość zalegania poziomu wzrasta wraz z odległością od terenów dolinnych. Na terenach zbudowanych z utworów trudno przepuszczalnych (głównie gliny zwałowe) ciągłość poziomu wodonośnego ulega zakłóceniom. Zwierciadło wód podziemnych występuje najczęściej na głębokościach ponad 3 m p.p.t.

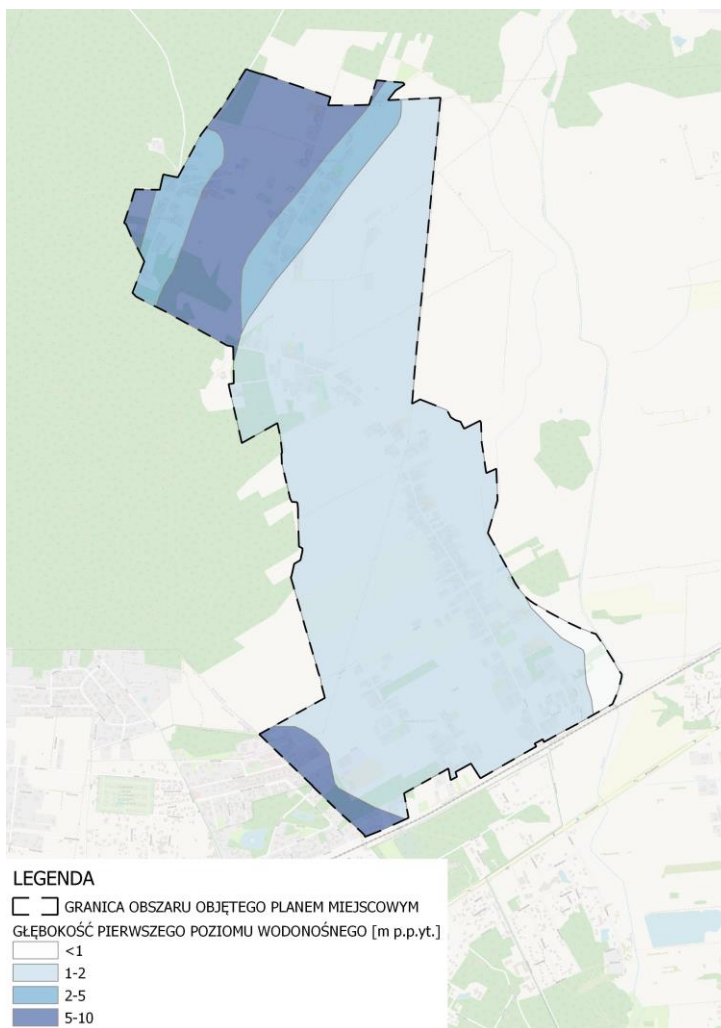
W ramach obszaru objętego planem miejscowym, pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokościach do 10 m p.p.t.

Niewielka wschodnia część gminy znajduje się częściowo w zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 401 „Niecka Łódzka”, przy czym obszar opracowania planu miejscowego zlokalizowany jest poza przedmiotową strukturą.

Na terenie gminy Dobroń funkcjonuje jedno ujęcie wód podziemnych ze stacją uzdatniania wody zlokalizowane w miejscowości Markówka, które zaopatruje w wodę mieszkańców niemal wszystkich miejscowości gminy. Jedynie mieszkańcy miejscowości Barycz i Przygoń z uwagi na uwarunkowania techniczne, są zaopatrywani w wodę zakupioną i dostarczaną z Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łasku.

Zgodnie z podziałem Polski na jednolite części wód podziemnych<sup>†</sup> (JCWPd), znajduje się w zasięgu JCWPd Nr PLGW600083 oraz PLGW600072, przy czym obszar objęty opracowaniem planu miejscowego znajduje się niemal w całości w ramach pierwszego z nich (jedynie niewielka część o powierzchni nieco poniżej 50 m<sup>2</sup> znajduje się w ramach drugiego, co przedstawia załącznik graficzny do przedmiotowego opracowania).

#### Głębokość występowania pierwszego poziomu wodonośnego ramach obszaru opracowania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://geologia.pgi.gov.pl/>

<sup>†</sup> zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

## f. Sieć hydrograficzna

Pod względem hydrograficznym obszar gminy położony jest w obrębie dorzecza Warty. Przez gminę przebiega dział wodny IV rzędu pomiędzy prawymi dopływami Warty, tj.: rzeką Widawką i Nerem. Prawie w całości teren gminy odwadniany jest przez rzekę Grabię, przepływającą przez południowo-zachodnią część gminy na odcinku około 10 km oraz jej dopływ – Pałusznicę, przepływającą przez gminę południkowo od wsi Wymysłów. Północno-zachodni fragment terenu gminy należy do zlewni rzeki Ner.

Pałusznica zbiera wody głównie z terenów rolnych i leśnych. Rzeka Grabia charakteryzuje się naturalnym przebiegiem, z dużą ilością meandrów i starorzeczy. Większe zbiorniki wód powierzchniowych, jakimi są stawy rybne występują w rejonie wsi Wymysłów Francuski. Deficyt wód powierzchniowych dla rolnictwa w zlewni rzeki Grabi jest niewielki i wynosi około 3%. Dla zlewni Neru zaspokojenie potrzeb rolnictwa w zakresie wód powierzchniowych wynosi 100%. Retencja wód powierzchniowych realizowana jest w granicach Lasów Państwowych na terenie gminy poprzez budowę zbiorników śródleśnych, które spełniają także rolę ppoż.

Na terenie gminy brak jest dużych naturalnych zbiorników wód powierzchniowych, natomiast występują niewielkie stawy i oczka wodne. Sieć hydrograficzną uzupełnia system rowów melioracyjnych.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych rzecznych<sup>‡</sup>, obszar gminy Dobroń znajduje się w zasięgu:

- JCWP „Pałusznica” (krajowy kod to: PLRW600009182869) – zaliczonej do typu PN – potok lub strumień nizinny, w ramach której niemal w całości zlokalizowany jest obszar objęty opracowaniem planu miejscowego,
- JCWP „Pisia” (krajowy kod to: PLRW600010183249) – zaliczonej do typu PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty, w ramach której w niewielkim stopniu zlokalizowany jest obszar objęty opracowaniem planu miejscowego,
- JCWP „Pisia” (krajowy kod to: PLRW600009182876) – zaliczonej do typu PN – potok lub strumień nizinny,
- JCWP „Końska” (krajowy kod to: RW600009182889) – zaliczonej do typu PN – potok lub strumień nizinny,
- JCWP „Dobrzyńka” (krajowy kod to: PLRW600010183229) Dobrzyńka – zaliczonej do typu PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty,
- JCWP „Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina” (krajowy kod to: PLRW600011182873) – zaliczonej do typu Rzn – rzeka nizinna.

## g. Gleby

Gleby gminy Dobroń odznaczają się znaczną różnorodnością. Obecność na powierzchni obszaru utworów polodowcowych powoduje, że przeważają gleby słabe (ponad 53% ogólnej powierzchni). Powstała na nich (głównie na słabych, wykształconych na luźnych piaskach glebach bielcowych, glebach bielcowych zglejonych i glebach brunatnych zdegradowanych), większość znacznych gminnych powierzchni leśnych.

Gleby III i IV klasy bonitacyjnej, zajmują 1844 ha, czyli 37,44% ich ogólnej powierzchni. Natomiast gleby III klasy bonitacyjnej – najlepszej w gminie – zajmują 9,04% ich ogólnej powierzchni. Są to gleby brunatne lub bielcowe, wykształcone na glinach lekkich i piaszczystych. Zaliczane są do kompleksu pszennego, dobrego. Grupują się one wokół miejscowości Chechło Pierwsze i Drugie, Dobroń Mały, Mogilno Małe i Zakrzewki. W dolinach Grabi, Pałusznicy i ich dopływów grupują się gleby hydrogeniczne – murszowe, torfowe oraz czarne ziemie i mady. Dolina Pałusznicy jest największym gminnym kompleksem łąk i pastwisk (w większości odwadnianych lub zmeliorowanych – zajmują one 32,1% powierzchni gminy).

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem występują miejscowo grunty rolne klasy III.

## h. Warunki klimatu lokalnego

Według klasyfikacji klimatycznej Polski W. Okołowicza, gmina Dobroń zaliczona jest do środkowopolskiego regionu klimatycznego, położonego w strefie wpływów oceanicznych i kontynentalnych. Decydujący wpływ na warunki klimatyczne wywiera napływ określonych mas powietrza. Nad Wysoczyzną Łaską najczęściej występują masy powietrza polarno-morskiego - 45% dni w roku (latem do 60%, wiosną ponad 30%). Średnia temperatura roku sięga 7,6°C. Najwyższe średnie temperatury miesięczne (w wieloleciu) występują w lipcu, wynosząc 18°C, a najniższe w styczniu -1,7°C. Okres wegetacyjny trwa od 210 do 215 dni w roku (początek ok. 7 kwietnia, koniec ok. 4 listopada). Zima trwa przeciętnie 80 dni,

<sup>‡</sup>zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

lato – 98 dni. W roku przypada 34-37 dni gorących – z temperaturą powyżej 25°C i przeciętnie 40 dni mroźnych – z temperaturą nie wyższą niż 0°C.

Na obszarze gminy dominują wiatry zachodnie (powyżej 20% częstości) oraz północno- i południowo-zachodnie. Ogółem częstotliwość występowania wiatrów z kierunków zachodnich sięga 45%, a ich średnia prędkość dochodzi do 4,6 m/s. Częstotliwość występowania wiatrów wschodnich przekracza 10%.

Średnie roczne sumy opadów (z wielolecia), wahają się od 517 do 532 mm. Miesięczne maksimum przypada w lipcu – 88 mm, minimum w styczniu – 30 mm i lutym – 25 mm. Przeciętna liczba dni z opadem w roku wynosi 156 dni, a średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną w rejonie dochodzi do 62. Najintensywniejsze zachmurzenie występuje w listopadzie i grudniu. Roczne maksimum zachmurzenia ogólnego notowane jest w grudniu i wynosi od 76 do 80% dni w miesiącu. Najbardziej pogodny jest wrzesień i sierpień. W roku przypada średnio 47 dni pogodnych i 151 dni pochmurnych.

Usłonecznienie, czyli ilość godzin ze słońcem w ciągu dnia, wywiera zasadniczy wpływ na warunki termiczne obszaru. Najwięcej ich występuje w lipcu – 367 h, maju – 328 h i sierpniu – 310 h. Najmniej w lutym – 28 h, grudniu – 29 h i listopadzie – 43 h.

Średnie roczne wartości wilgotności względnej powietrza na obszarze gminy wahają się w granicach 70-90%. W poszczególnych latach mogą być o 3-4% niższe lub wyższe. Do najbardziej wilgotnych miesięcy należą listopad, grudzień i styczeń – 87-90%, do najmniej wilgotnych – czerwiec i lipiec – 75-76%.

Równinny charakter rzeźby gminy, wyklucza większy wpływ tego czynnika na kierunki i siłę ruchu powietrza. Natomiast duże powierzchnie leśne w znaczącej mierze wpływają na modyfikację lokalnego klimatu, łagodząc (wyrównując), skrajne wartości składników klimatycznych obszaru.

Obszar opracowania cechuje się występowaniem korzystnych warunków topoklimatycznych. Składają się na nie: dobre i przeciętne warunki solarne, termiczne i wilgotnościowe oraz dobre warunki przewietrzania terenu, które są związane z płaską powierzchnią terenu. Występujące miejscowo tereny leśne odznaczają się szczególnymi warunkami klimatycznymi – drzewostany modyfikują klimat lokalny, wpływając na warunki solarne (zacienienie), warunki wietrzne, termiczne (łagodzenie dobowych ekstremów temperatury) i warunki wilgotnościowe.

## **i. Flora**

Gmina Dobroń, według regionalizacji geobotanicznej W. Szafera, położona jest na obszarze Prowincji Środkowo-Europejskiej, Podprowincji Niżowo-Wyżynnej, Działu Bałtyckiego, Poddziału Pasa Wielkich Dolin i Krainy Wielkopolsko-Kujawskiej.

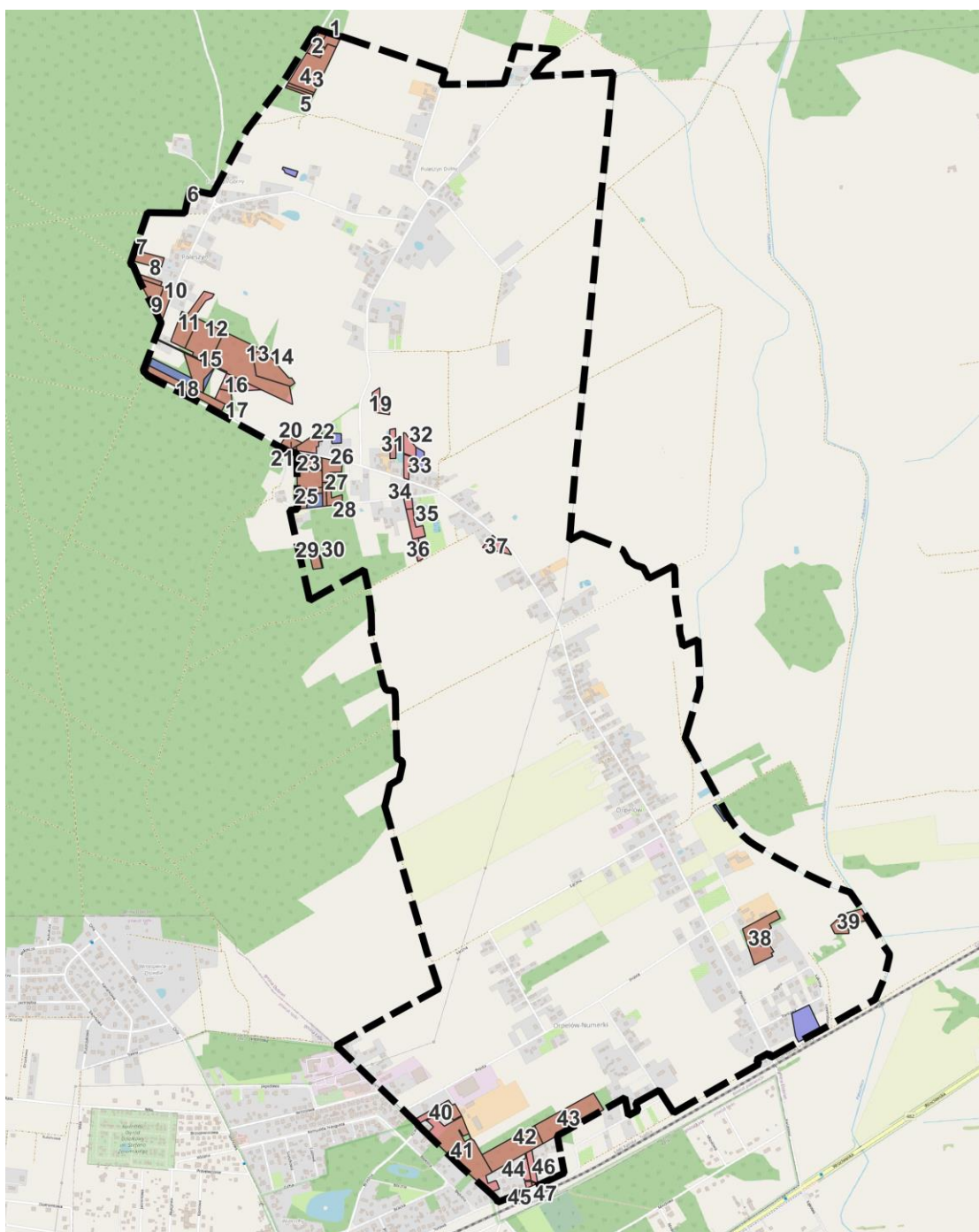
Lasy gminy zajmują powierzchnię 4079 ha, czyli 42,2% powierzchni gminy, co oznacza, że lesistość gminy należy do najwyższych w kraju. W lasach tych przeważa obecnie sosna (*Pinus silvestris*), zajmująca 93% powierzchni w lasach państwowych i 78,3% w lasach prywatnych, brzoza (*Betula pendula*) – odpowiednio 3,2% i 11,9%, tylko w lasach państwowych – modrzew polski (*Larix polonica*) – 1,3% i dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – 1,2% oraz tylko w lasach prywatnych – olsza czarna (*Alnus glutinosa*) – 7,8%. W lasach tych spotykanych jest 13 typów siedliskowych. Dominują siedliska:

- w lasach państwowych - boru świeżego, mieszanego świeżego i mieszanego wilgotnego, występujące na 76% ich powierzchni,
- w lasach prywatnych – boru świeżego, suchego i mieszanego, występujące na 78,1% ich powierzchni.

Wszystkie powierzchnie leśne gminy Dobroń, zaliczone są do kategorii lasów ochronnych – jako położone w granicach aglomeracji łódzkiej, w tym wodo- i glebochronnych (ochrona zasobów wodnych, poprawa wilgotności gleb), niezalenie od swych gospodarczych funkcji.

Poniższy rysunek wraz z tabelą przedstawiają lokalizację występujących w granicach obszaru opracowania gruntów leśnych, ich powierzchnię, oraz w przypadku gruntów, dla których obowiązuje plan urządzenia lasu: typ siedliskowy, wiek, skład gatunkowy gruntów leśnych.

# Grunty leśne występujące w granicach obszaru opracowania



## LEGENDA

 GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

## GRUNTY LEŚNE

 DLA KTÓRYCH OPRACOWANO PUL, WRAZ Z WŁASCIWYM NUMEREM W TABELI

 DLA KTÓRYCH NIE OBOWIAZUJE PUL

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

**Charakterystyka gruntów leśnych występujących w granicach obszaru opracowania**

| Lp. | Powierzchnia [ha] | Typ siedliskowy lasu | Skład gatunkowy |                |       |
|-----|-------------------|----------------------|-----------------|----------------|-------|
|     |                   |                      | Udział [%]      | Gatunek        | Wiek* |
| 1.  | 0,2466            | BŚW                  | 70              | sosna          | 67    |
|     |                   |                      | 30              | sosna          | 107   |
| 2.  | 0,2783            | BŚW                  | 100             | sosna          | 57    |
| 3.  | 1,237             | BŚW                  | 100             | sosna          | 37    |
| 4.  | 0,0892            | BŚW                  | 100             | sosna          | 107   |
| 5.  | 0,0821            | BMŚW                 | 70              | sosna          | 26    |
|     |                   |                      | 20              | brzoza         | 26    |
|     |                   |                      | 1               | dąb            | 23    |
| 6.  | 0,0658            | BMŚW                 | 100             | sosna          | 67    |
| 7.  | 0,3934            | BŚW                  | 100             | sosna          | 47    |
| 8.  | 0,12              | BŚW                  | 100             | brzoza         | 52    |
| 9.  | 0,4106            | BŚW                  | 100             | sosna          | 88    |
| 10. | 0,3369            | BŚW                  | 100             | sosna          | 71    |
| 11. | 0,8984            | BW                   | 80              | brzoza         | 82    |
|     |                   |                      | 20              | sosna          | 82    |
| 12. | 1,1406            | BW                   | 60              | sosna          | 67    |
|     |                   |                      | 40              | brzoza         | 67    |
| 13. | 2,4029            | BW                   | 40              | sosna          | 77    |
|     |                   |                      | 40              | brzoza         | 77    |
|     |                   |                      | 10              | sosna          | 67    |
|     |                   |                      | 10              | brzoza         | 67    |
| 14. | 0,8526            | OL                   | 60              | olsza czarna   | 82    |
|     |                   |                      | 30              | olsza czarna   | 62    |
|     |                   |                      | 10              | brzoza         | 62    |
| 15. | 0,6168            | BW                   | 100             | sosna          | 50    |
| 16. | 0,443             | BW                   | -               | halizna        | -     |
| 17. | 0,2323            | BŚW                  | 100             | sosna          | 37    |
| 18. | 0,6563            | BŚW                  | 100             | sosna          | 69    |
| 19. | 0,3534            | LMW                  | 40              | brzoza         | 102   |
|     |                   |                      | 30              | dąb            | 102   |
|     |                   |                      | 30              | olsza czarna   | 57    |
| 20. | 0,1754            | BW                   | 80              | brzoza         | 97    |
|     |                   |                      | 20              | sosna          | 97    |
| 21. | 0,0172            | BMW                  | 60              | brzoza         | 107   |
|     |                   |                      | 40              | sosna          | 107   |
| 22. | 0,3644            | BMW                  | 50              | brzoza         | 87    |
|     |                   |                      | 40              | olsza czarna   | 87    |
|     |                   |                      | 10              | sosna          | 87    |
| 23. | 0,469             | BMŚW                 | 80              | sosna          | 72    |
|     |                   |                      | 20              | brzoza         | 72    |
| 24. | 0,5018            | BMW                  | 90              | brzoza         | 67    |
|     |                   |                      | 10              | olsza czarna   | 67    |
| 25. | 0,3165            | BŚW                  | 80              | sosna          | 67    |
|     |                   |                      | 20              | brzoza         | 67    |
| 26. | 0,3758            | BMW                  | 50              | brzoza         | 50    |
|     |                   |                      | 30              | sosna          | 50    |
|     |                   |                      | 10              | topola osika   | 50    |
|     |                   |                      | 10              | olsza czarna   | 50    |
| 27. | 0,1087            | BŚW                  | 90              | topola osika   | 37    |
|     |                   |                      | 10              | brzoza         | 52    |
| 28. | 0,2365            | BMŚW                 | 100             | brzoza         | 67    |
| 29. | 0,137             | BŚW                  | 100             | sosna          | 72    |
| 30. | 0,0168            | BŚW                  | 90              | sosna          | 37    |
|     |                   |                      | 10              | brzoza         | 37    |
| 31. | 0,2021            | BMW                  | 80              | brzoza         | 82    |
|     |                   |                      | 10              | olsza czarna   | 82    |
|     |                   |                      | 10              | dąb            | 82    |
| 32. | 0,2323            | LMW                  | 80              | olsza czarna   | 102   |
|     |                   |                      | 10              | dąb            | 102   |
|     |                   |                      | 10              | olsza czarna   | 67    |
| 33. | 0,2099            | LMW                  | 80              | olsza czarna   | 102   |
|     |                   |                      | 10              | dąb            | 102   |
| 34. | 0,0935            | BMŚW                 | 10              | olsza czarna   | 67    |
|     |                   |                      | 90              | brzoza         | 42    |
| 35. | 0,3025            | BMŚW                 | 100             | sosna          | 42    |
| 36. | 0,1462            | BMŚW                 | 100             | sosna          | 67    |
| 37. | 0,2742            | BŚW                  | 100             | brzoza         | 67    |
| 38. | 1,0269            | BMŚW                 | 30              | klon pospolity | 87    |
|     |                   |                      | 20              | dąb            | 127   |

|     |        |      |     |                    |     |
|-----|--------|------|-----|--------------------|-----|
|     |        |      | 20  | topola             | 127 |
|     |        |      | 20  | klon pospolity     | 57  |
|     |        |      | 1   | brzoza             | 57  |
| 39. | 0,5354 | BMŚW | 70  | brzoza             | 65  |
|     |        |      | 30  | sosna              | 65  |
| 40. | 0,4305 | BMŚW | 100 | sosna              | 122 |
| 41. | 2,3625 | BMŚW | 100 | sosna              | 122 |
| 42. | 1,3815 | BMŚW | 100 | sosna              | 74  |
|     |        |      | 50  | sosna              | 13  |
| 43. | 1,5713 | BMŚW | 30  | dąb bezszypułkowy  | 14  |
|     |        |      | 10  | lipa drobnolistna  | 14  |
|     |        |      | 10  | modrzew europejski | 14  |
| 44. | 0,1894 | BMŚW | 100 | sosna              | 64  |
| 45. | 0,0405 | BMŚW | 100 | sosna              | 64  |
| 46. | 0,2229 | BMŚW | 100 | sosna              | 122 |
| 47. | 0,0105 | BMŚW | 100 | sosna              | 122 |

\* wiek drzewostanu zaktualizowano do 2024 r. w celu zachowania spójności

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

Jak wynika z powyższych danych, w granicach obszaru opracowania występuje ok. 24,89 ha gruntów leśnych (w tym 2,08 ha nie posiada obowiązującego PUL). Gatunkiem dominującym jest sosna. Występuje ponadto brzoza, dąb, dąb bezszypułkowy, klon pospolity, lipa drobnolistna, modrzew europejski, olsza czarna, topola i topola osika. Wiek zadrzewienia waha się między kilkunastoma, a ponad 120 latami. Występujące typy siedliskowe lasu to: BŚW (bór świeży), BMŚW (bór mieszany świeży), BW (bór wilgotny), BMW (bór mieszany wilgotny), LMW (las mieszany wilgotny, OL (ols).

Poza gruntami leśnymi, do elementów przyrodniczych tworzących system przyrodniczy obszaru opracowania zaliczyć należy obszary występowania zieleni wysokiej i średniej. Tworzą je przede wszystkim gatunki pospolite, typowe dla obszarów wiejskich, m.in. brzoza, sosna, świerk, robinia akacjowa, lipa, drzewa owocowe. W granicach gruntów rolnych często występują zakrzewienia, porastające w sposób niekontrolowany nieuprawiane pola. W granicach obszaru objętego planem miejscowym stwierdzono, iż tereny porośnięte drzewami i krzewami (wyłączając grunty leśne) obejmują powierzchnię ok. 42,41 ha. Wiek przedmiotowych struktur szacuje się na kilka-kilkadziesiąt lat.

Obszar gminy znajduje się poza zasięgiem Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET – Polska, stanowiącej część składową Europejskiej Sieci Ekologicznej „ECONET”. Nie zmienia to faktu, że doliny Grabi, Pałuszniczy i pozostałych drobnych cieków, tworzą sieć lokalnych korytarzy ekologicznych, o cennych walorach krajobrazowych. W połączeniu z obfitością powierzchni leśnych i bagiennych oraz pól wydmych, stwarza to warunki dla zachowania różnorodności przyrodniczych siedlisk, a tym samym gatunków gminnej flory i fauny. Stąd też występują tu liczne gatunki roślin rzadkich i chronionych, jak bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), długosz królewski (*Osmonda regalis*), grzybień północny (*Nymphaea candida*), łączeń baldaszkowy (*Butomus umbellatus*), marek szerokolistny (*Sium latifolium*), mietlica psia (*Agrostis canina*), okrzężnica bagienna (*Hottonia palustris*), rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), przygielka biała (*Rhynchospora alba*), torfowiec odgięty (*Sphagnum fallax*), turzycza nitkowata (*Carex lasiocarpa*) oraz widłaki: wroniec (*Lycopodium selago*), jałowcowy (*L. amotinum*), goździsty (*L. clavatum*) i torfowy (*L. inundatum*), a także welnianka wąskolistna (*Eriophorum angustifolium*) i włosienicznik błotny (*Batrachium aquatile*).

## j. Fauna

Gmina Dobroń, dzieląca dwa ośrodki miejskie Łódzkiej Aglomeracji Miejskiej – Łask i Pabianice, odznacza się występowaniem tych gatunków fauny, które dostosowały się do swoistego - podmiejskiego i wiejskiego układu biocenotycznego. Wśród owadów, są to pospolite szkodniki: mól ubraniowy (*Tineola biselliella*), rybek cukrowy (*Lepisma saccharina*), prusak (*Blattella germanica*), karaluch (*Blatta orientalis*), czy pająki z rodzajów *Pholcus* i *Tegenaria*. „Zadomowione”, powszechnie występujące ssaki obszaru to: szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*), mysz domowa (*Mus musculus*), kuna domowa (*Martes foina*) oraz niektóre gatunki nietoperzy. Spotykane są także łasica (*Mustela nivalis*) i tchórz (*Mustela putorius*).

Jednak bogactwo siedlisk przyrodniczych obszaru, niesie za sobą różnorodność gatunków wolno żyjącej fauny, przede wszystkim ptaków, których ponad 100 gatunków występuje na terenach gminy, m.in. rzadko spotykanych, jak bocian czarny (*Ciconia nigra*), czapla biała (*Ardea cinerea*), jastrząb (*Accipiter gentilis*), krogulec (*Accipiter nisus*), kukułka (*Cuculus canorus*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), łyska (*Fulica atra*), słonka (*Scolopax rusticola*) i zimorodek (*Alcedo atthis*). Liczne są także owady - ilość ich gatunków nie ustępuje innym rejonom Polski środkowej.

W wodach Grabi i zachowanych młynówkach, żyje około 30 gatunków ryb. Najczęściej spotykane to brzana (*Barbus barbus*), certa (*Vimba vimba*), okoń (*Perca fluviatilis*), szczupak (*Esox lucius*), płoć (*Rutilus rutilus*), miętus (*Lota lota*), leszcz (*Abramis brama*) i ciernik (*Gasterosteus aculeatus*).

Ssaki reprezentowane są m.in. przez daniela (*Dama dama*), dziką (*Sus scrofa*), jeża (*Erinaceus europaeus*), samą (*Capreolus capreolus*), lisa (*Vulpes vulpes*), łosia (*Alces alces*) – wypuszczanego na wolność z hodowli w Puszczy Kampinoskiej, zająca (*Lepus capensis*), kretę (*Talpa europaea*), ryjówki – aksamitną (*Sorex araneus*) i malutką (*S. minutus*), i wiewiórkę (*Sciurus vulgaris*).

Charakterystyczne płazy terenów gminy to żaby - jeziorkowa (*Rana lessonae*), śmieszka (*R. ridibunda*) i wodna (*R. esculenta*). Gady to jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*), padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*), zaskroniec (*Natrix natrix*) i żmija zygzakowata (*Vipera berus*).

Dolina Grabi jest także siedliskiem gatunków wymienianych w Dyrektywie Siedliskowej UE. Są to – ze ssaków: wydra (*Lutra lutra*), z ryb: koza złotawa (*Sabanajewia avrata*), kóзка (*Cobitis taenia*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*) i piskorz (*Misgurnus fossilis*), z płazów: kumak nizinny (*Bombina bombina*), a z bezkręgowców: zatoczek łamliwy (*Anisus vorticerlus*).

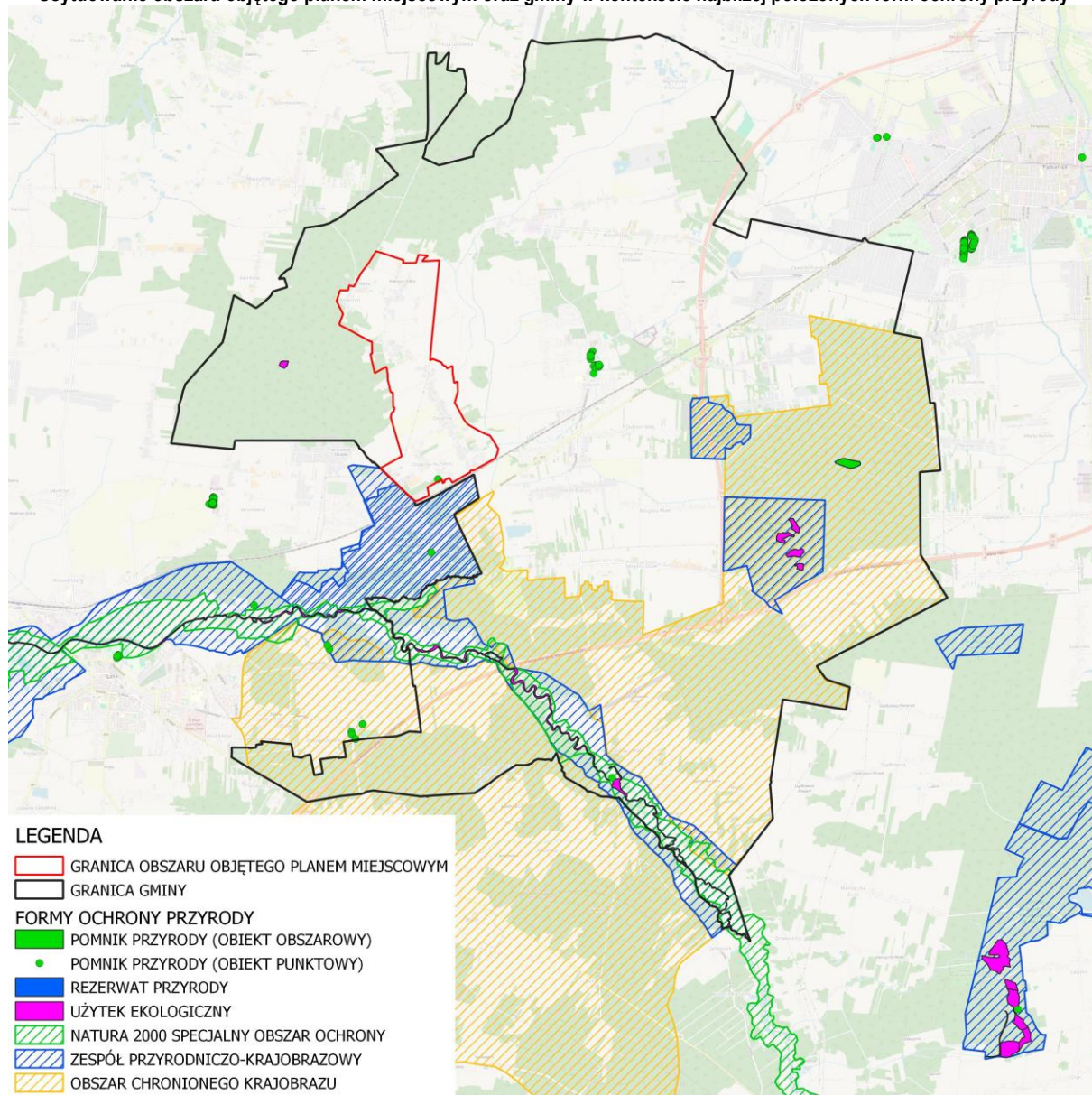
## **k. Formy ochrony przyrody**

Ochrona przyrody to ogół działań mających na celu zachowanie w niezmiennym lub optymalnym stanie przyrody oraz utrzymanie stabilności ekosystemów, w tym również poprzez zachowanie różnorodności biologicznej. Na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) w granicach gminy Dobroń wysypują następujące formy ochrony przyrody:

- obszar chronionego krajobrazu „Środkowej Grabi”,
- Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony „Grabia”,
- 6 użytków ekologicznych,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Dolina Grabi”, „Mogilno”, „Dobroń”,
- 9 pomników przyrody,

przy czym obszar objęty opracowaniem planu miejscowego położony jest poza zasięgiem powierzchniowych form ochrony przyrody. W jego granicach, w południowej części, znajduje się wyłącznie jednoobiektowy pomnik przyrody – dąb szypułkowy.

### Usytuowanie obszaru objętego planem miejscowym oraz gminy w kontekście najbliższych położonych form ochrony przyrody



Źródło: Opracowanie własne

Do najbliższych zlokalizowanych powierzchniowych form ochrony przyrody zaliczyć można:

- zespoły przyrodnicze „Dolina Grabi” oraz „Kolumna-Las”, graniczące bezpośrednio z obszarem opracowania,
- obszar chronionego krajobrazu „Środkowej Grabi”, oddalony o ok. 0,5 km od obszaru opracowania,
- użytek ekologiczny (nie posiada nazwy), oddalony o ok. 1 km od obszaru opracowania,
- Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony „Grabia”, oddalony o ok. 1,4 km od obszaru opracowania.

### I. Powiązania przyrodnicze gminy

Powiązanie wewnętrzne i zewnętrzne analizowanego obszaru z elementami systemu krajowego realizowane jest przez zespół korytarzy europejskiej sieci ekologicznej EECONET.

Inicjatywa utworzenia europejskiej sieci ekologicznej EECONET (European ECOlogical NETwork), zgłoszona na Konferencji w Maastricht (9-12.12.1993 r.), została w Polsce podjęta i zrealizowana w roku 1995 (Liro 1995). Sieć ta składa się z dwóch podstawowych elementów: obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych. Obszar węzłowy to *jednostka*

ponadekosystemalna, wyróżniająca się z otoczenia bogactwem ekosystemów o charakterze zbliżonym do naturalnego, seminaturalnych i antropogenicznych, ekstensywnie użytkowanych, bogatych w gatunki specyficzne dla tradycyjnych agroceoz. Korytarze ekologiczne są to struktury przestrzenne, które umożliwiają rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy obszarami węzłowymi oraz terenami do nich przylegającymi.

W granicach obszaru analizowanego oraz obszaru gminy nie występują korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadregionalnym.

W ramach obszaru opracowania nie stwierdza się ponadto występowania lokalnych korytarzy migracji dla dużych zwierząt – struktura aktualnego użytkowania, w szczególności rozproszenie zabudowy mieszkaniowej, jej koncentracja wzdłuż ciągów komunikacyjnych uniemożliwiają, bądź w znacznym stopniu utrudniają migrację zwierząt.

## m. Krajobraz

Obszar opracowania<sup>§</sup> należy określić jako krajobraz równinny z nieznacznymi deniwelacjami terenu. Można zakwalifikować go jako krajobraz przyrodniczo-kulturowy ukształtowany w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych oraz świadomych modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka. Mając na uwadze zakwalifikowanie rozpatrywanego terenu do poszczególnych typów i podtypów, zauważa się jego zmienny charakter w zależności od lokalizacji.

Północną część można zakwalifikować do typu i podtypu 6g, tj. krajobraz wiejski z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim. Występuje tu typowo wiejska zabudowa siedliskowa, dość zwarta, z ogrodami przydomowymi, otoczona terenami rolniczymi, miejscowo leśnymi.

Część centralną uznaje się za typ i podtyp 6b – krajobraz wiejski z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk. Dominują tu tereny o funkcji rolniczej (o wydłużonym kształcie, niewielkiej powierzchni, ułożone prostopadłe do głównego ciągu komunikacyjnego). Zabudowa występuje wyłącznie wzdłuż drogi i charakteryzuje się wyraźnie mniejszym poziomem zwarcia niż w krajobrazie opisanym powyżej.

Południowa część z kolei zakwalifikowana została do typu i podtypu 8c – krajobraz podmiejski i osadniczy – miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim. Tereny te położone są w nieznaczącej odległości od Łasku, charakteryzują się występowaniem zwartej zabudowy, z dominacją funkcji mieszkaniowej. Występują ponadto dwa tereny o charakterze produkcyjnym. Zauważa się tu największy rozwój terenów zabudowanych. Tereny rolnicze zostają stopniowo zajmowane przez tereny mieszkaniowe.

W przedmiotowych terenach trudno wskazać elementy dominujące o charakterze kulturowym, brak jest obiektów kubaturowych, wyróżniających się wyraźnie w terenie. Jedynie w południowej części obszaru opracowania występują dwa zakłady przemysłowe, charakteryzujące się występowaniem budynków o znacznych rozmiarach. W pozostałym obszarze dominuje tkanka właściwa dla obszarów wiejskich – zabudowa mieszkaniowa, z miejscowo występującymi niewielkimi obiektami usługowymi, otoczona terenami rolniczymi (w tym częściowo porośniętymi zielenią wysoką i średnią) oraz leśnymi.

Poniższa tabela przedstawia główne elementy składowe krajobrazu obszaru opracowania wraz z oceną ich wpływu na otoczenie:

**Elementy składowe krajobrazu obszaru objętego ustaleniami planu miejscowego wraz z oceną ich wpływu na otoczenie**

| Element składowy krajobrazu                                                                                                                            | Ocena wpływu | Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tereny rolnicze<br>(wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami)                                                                                            | pozytywna    | Choć obszary wykorzystywane rolniczo charakteryzują się niskimi walorami przyrodniczymi i są silnie przekształcone w wyniku działalności człowieka, podnoszą walory estetyczne oraz mają pozytywną wartość przyrodniczo-krajobrazową.                                                                                       |
| Tereny leśne                                                                                                                                           | pozytywna    | Podobnie jak w przypadku terenów rolniczych, tereny leśne stanowią obszary ukształtowane w wyniku działalności człowieka, jednak mimo to podnoszą walory estetyczne krajobrazu, a także wpływają pozytywnie na warunki klimatu lokalnego.                                                                                   |
| Zabudowa terenów wiejskich<br>(zagrodowa i mieszkaniowa jednorodzinna z pojedynczymi obiektami usługowymi)<br>z towarzyszącymi ciągami komunikacyjnymi | neutralna    | Tereny zabudowy są nieodłącznym elementem krajobrazu. Występujące w ramach obszaru analizowanego zabudowania charakteryzują się zabudową dość spójną, bez obiektów wyróżniających się szczególnymi gabarytami, czy walorami architektonicznymi.                                                                             |
| Tereny produkcji                                                                                                                                       | konfliktowa  | Tereny produkcji charakteryzują się występowaniem obiektów budowlanych o znacznych gabarytach, dominujących w strukturze funkcjonalno-przestrzennej terenów wiejskich, jednocześnie nie przedstawiających walorów architektonicznych, zatem należałoby uznać, że mają negatywny wpływ na walory krajobrazowe rozpatrywanego |

<sup>§</sup> opracowano na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 537)

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | obszaru. Należy jednak zauważyć, iż występujące w ramach obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego tereny produkcyjne usytuowano w znacznej odległości od ciągów komunikacyjnych, bądź otoczono zielenią wysoką, co powoduje, że ich wpływ na krajobraz został ograniczony. W związku z powyższym uznano, że ich oddziaływanie pod względem krajobrazowym jest konfliktowe, z uwagi na brak możliwości jednoznacznej oceny wpływu. |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Źródło: Opracowanie własne

### 3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne.

W granicach obszaru analizowanego główne źródła zagrożenia środowiska są spowodowane jego zanieczyszczeniem (czyli *wprowadzeniem do powietrza, wody, ziemi, substancji stałych, ciekłych lub gazowych albo energii w takich ilościach lub w takim składzie, który może ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne zmiany w środowisku, w tym również kulturowym*). Powstają one w wyniku postępującego procesu urbanizacji, który przekłada się na rozwój transportu, gospodarki komunalnej itp.

Występujące na terenie objętym planem zagrożenia to przede wszystkim:

- zagrożenia atmosfery,
- stan wód powierzchniowych i podziemnych,
- hałas,
- promieniowanie elektromagnetyczne.

#### a. Zagrożenia atmosfery

Stan zanieczyszczenia powietrza jest jednym z najbardziej zmiennych stanów środowiska. W znaczącym stopniu zależy on od wielkości chwilowych emisji ze źródeł zlokalizowanych na danym terenie oraz od wielkości transgranicznej migracji zanieczyszczeń. Rozprzestrzenianie zanieczyszczeń w atmosferze determinowane jest warunkami meteorologicznymi, w tym intensywnością turbulencji wywołanej czynnikami mechanicznymi i termicznymi oraz właściwościami fizyczno-chemicznymi atmosfery. W odniesieniu do obszaru analizowanego, chociaż brak jest danych dotyczących stanu atmosfery, należy uznać, że generalnie powietrze atmosferyczne w jego obrębie charakteryzuje się relatywnie dobrą jakością i nie ma podstaw do obaw o przekroczenia parametrów imisyjnych (poza potencjalnymi incydentalnymi sytuacjami awaryjnymi).

Antropogeniczne rodzaje źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza w ramach terenu objętego projektem planu można podzielić na:

- emisję punktową (zorganizowaną emisję z kominów zakładowych powstałą w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych) – brak jest danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z zakładów zlokalizowanych na terenie gminy, jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami emisja zanieczyszczeń do powietrza nie może powodować ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza,
- emisję liniową - komunikacyjną, pochodzącą głównie z transportu samochodowego. Ruch samochodowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje

się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. Brak jest danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu na przedmiotowym terenie. Niemniej jednak sektor ten ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza znajdującego się w ich sąsiedztwie,

- emisję powierzchniową (w skład której wchodzi zanieczyszczenia komunalne) – występuje, ponieważ tereny zabudowy ogrzewane są poprzez indywidualne kotłownie lub piece, gdzie często wykorzystuje się paliwa stałe różnej jakości. Chociaż brak informacji dotyczących emisji z w/w źródła, ten rodzaj zanieczyszczeń jest szczególnie odczuwalny w sezonie zimowym, kiedy następuje intensyfikacja eksploatacji palenisk.

W oparciu o obowiązujące przepisy Główny Inspektor Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, dokonuje corocznej oceny jakości powietrza dla województwa łódzkiego, celem uzyskania informacji o stężeniu zanieczyszczeń w powietrzu. Przedstawione poniżej dane stanowią przytoczenie wyników „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie łódzkim za rok 2023”.

Na terenie województwa łódzkiego zostały wydzielone 2 strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza:

- aglomeracja łódzka – kod strefy PL1001 – aglomeracja,
- strefa łódzka - kod strefy PL1002 – obejmująca pozostały obszar województwa, w tym obszar objęty opracowaniem planu miejscowego.

Wynikiem oceny, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego lub docelowego,
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy dopuszczalny lub docelowy,
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Interpretując wyniki klasyfikacji należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać bowiem np. lokalny problem związany z daną substancją.

#### Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji |                 |    |                               |                  |        |                         |                        |                        |                        |                        |                  |
|---------------------------------------------------|-----------------|----|-------------------------------|------------------|--------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| NO <sub>2</sub>                                   | SO <sub>2</sub> | CO | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | PM <sub>10</sub> | PM 2,5 | BaP (PM <sub>10</sub> ) | As (PM <sub>10</sub> ) | Cd (PM <sub>10</sub> ) | Ni (PM <sub>10</sub> ) | Pb (PM <sub>10</sub> ) | O <sub>3</sub> * |
| A                                                 | A               | A  | A                             | A                | A1     | C                       | A                      | A                      | A                      | A                      | A                |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim – raport wojewódzki za rok 2023

\*poziom celu długoterminowego – strefa uzyskała klasę D2

W badanej strefie notuje się przekroczenia poziomu docelowego dla: benzo(a)pirenu oraz przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Rezultatem końcowym oceny stref pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. W efekcie oceny przeprowadzonej w 2023 roku, pod kątem ochrony roślin w strefie łódzkiej stwierdzono brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki oraz przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

#### Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin

| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji |                 |                |
|---------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| NO <sub>x</sub>                                   | SO <sub>2</sub> | O <sub>3</sub> |
| A                                                 | A               | A*             |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim – raport wojewódzki za rok 2023

\*poziom celu długoterminowego – strefa uzyskała klasę D2

## b. Stan wód powierzchniowych i podziemnych

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), stan zlokalizowanych na terenie gminy JCWP przedstawia poniższa tabela:

#### Stan JCWP zlokalizowanych na terenie gminy Dobroń

| JCWP        | Charakterystyka |                           |
|-------------|-----------------|---------------------------|
| Pałusznicza | Status          | NAT – naturalna część wód |

|                                          |                                                                 |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PLRW6000<br>09182869                     | Stan                                                            |                                                            | słaby stan ekologiczny<br>stan chemiczny poniżej dobrego<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | Ocena ryzyka<br>nieosiągnięcia celu<br>środowiskowego           |                                                            | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Zakładany cel<br>środowiskowy                                   |                                                            | umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)<br>dobry stan chemiczny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                          | odstępstwa<br>od<br>osiągnięcia<br>celów<br>środowisko-<br>wych | odstępstw<br>o czasowe<br>w trybie<br>art. 4 ust.<br>4 RDW | Tak, do 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosforany; bromowane difenyletery(b), kadm(w); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. |
|                                          |                                                                 | odstępstw<br>o w trybie<br>art. 4 ust.<br>5 RDW            | Tak, odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.                                                                                                                                                          |
| odstępstw<br>o z art. 4<br>ust. 7<br>RDW |                                                                 | Nie                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Pisia<br>PLRW6000<br>10183249            | Status                                                          |                                                            | NAT – naturalna część wód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Stan                                                            |                                                            | umiarkowany stan ekologiczny<br>stan chemiczny – brak danych<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                          | Ocena ryzyka<br>nieosiągnięcia celu<br>środowiskowego           |                                                            | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Zakładany cel<br>środowiskowy                                   |                                                            | dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D<br>dobry stan chemiczny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                          | odstępstwa<br>od<br>osiągnięcia<br>celów<br>środowisko-<br>wych | odstępstwo<br>czasowe<br>w trybie art.<br>4 ust. 4<br>RDW  | Tak, do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5; MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.                                                                                                                       |
|                                          |                                                                 | odstępstwo<br>w trybie art.<br>4 ust. 5<br>RDW             | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                          |                                                                 | odstępstwo<br>z art. 4 ust.<br>7 RDW                       | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Pisia<br>PLRW6000<br>09182876            | Status                                                          |                                                            | NAT – naturalna część wód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Stan                                                            |                                                            | zły stan ekologiczny<br>stan chemiczny poniżej dobrego<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Ocena ryzyka<br>nieosiągnięcia celu<br>środowiskowego           |                                                            | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                          | Zakładany cel                                                   |                                                            | umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                          |                                                 |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | środowiskowy                                    |                                               | wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych<br>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                          | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Tak, do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.                                                  |
|                                          |                                                 | odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Tak – odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).          |
|                                          |                                                 | odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW                | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Końska</b><br>RW600009<br>182889      | Status                                          |                                               | SZCW – silnie zmieniona część wód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                          | Stan                                            |                                               | zły potencjał ekologiczny<br>stan chemiczny poniżej dobrego<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                          | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego |                                               | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                          | Zakładany cel środowiskowy                      |                                               | umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)<br>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                          | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Tak, do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). |
|                                          |                                                 | odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Tak, odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.                                                                        |
|                                          |                                                 | odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW                | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Dobrzyńka</b><br>PLRW6000<br>10183229 | Status                                          |                                               | SZCW – silnie zmieniona część wód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                          | Stan                                            |                                               | umiarkowany potencjał ekologiczny<br>stan chemiczny – brak danych<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                          | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu                |                                               | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                  |                                                 |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                  | środowiskowego                                  |                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                  | Zakładany cel środowiskowy                      |                                               | umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)<br>dobry stan chemiczny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                  | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Tak, do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.               |
|                                                                  |                                                 | odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Tak – odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.                                                           |
| odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW                                   |                                                 | Tak                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina<br>PLRW6000<br>11182873 | Status                                          |                                               | NAT – naturalna część wód                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                  | Stan                                            |                                               | słaby stan ekologiczny<br>stan chemiczny dobry<br>stan ogólny zły                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                  | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego |                                               | zagrożona                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                  | Zakładany cel środowiskowy                      |                                               | dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych<br>dobry stan chemiczny                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                  | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Tak, do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI, EFI+PL/IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. |
|                                                                  |                                                 | odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                  |                                                 | odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW                | Nie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

*Źródło. Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*

Stan JCWPd zlokalizowanych w granicach gminy zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), przedstawia poniższa tabela:

**Stan JCWPd zlokalizowanych na terenie gminy Dobroń**

| JCWPd | Charakterystyka                                 |                                                                   |
|-------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 83    | Stan                                            | dobry stan chemiczny<br>słaby stan ilościowy<br>stan ogólny słaby |
|       | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona ilościowo                                               |
|       | Zakładany cel                                   | dobry stan chemiczny                                              |

|    |                                                 |                                                |                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | środowiskowy                                    |                                                | brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego) |
|    | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstw o czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Nie                                                                                             |
|    |                                                 | odstępstw o w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Nie                                                                                             |
| 72 | Stan                                            |                                                | dobry stan chemiczny<br>dobry stan ilościowy<br>stan ogólny dobry                               |
|    | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego |                                                | niezagrożona                                                                                    |
|    | Zakładany cel środowiskowy                      |                                                | dobry stan chemiczny<br>dobry stan ilościowy                                                    |
|    | odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych  | odstępstw o czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW | Nie                                                                                             |
|    |                                                 | odstępstw o w trybie art. 4 ust. 5 RDW         | Nie                                                                                             |

**Źródło:** Plan zagospodarowania wód na obszarze dorzecza Odry

Wyżej zaprezentowana jakość wód wynika przede wszystkim z charakteru zagospodarowania terenu zlewni, a także charakteru ognisk zanieczyszczeń, za które uznać należy takie efekty działalności człowieka, prowadzące do zmian własności fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, obniżających walory jakościowe wód.

Na terenie gminy za potencjalne źródła zagrożenia należy uznać:

- ścieki odprowadzane w zorganizowany sposób systemami kanalizacyjnymi – wprowadzanie do wód substancji biogenych zawartych w ściekach komunalnych, jest czynnikiem przyspieszającym eutrofizację wód, czyli wzbogacanie w substancje biogenne (azot i fosfor), której wynikiem jest wzrost żyzności wód oraz zmiany w liczebności i różnorodności gatunkowej, a także zakwity glonów, powstawanie odtlenionych martwych stref i wymywanie azotanów do wód podziemnych, co ma wpływ na cały ekosystem. Obowiązujące regulacje prawne zabraniają bezpośredniego odprowadzania nieczystości do wód i do ziemi oraz określają warunki, jakie muszą spełniać ścieki przed ich wprowadzeniem do w/w elementów, niemniej jednak ich emisja do środowiska wodnego nie zostaje bez wpływu na jego stan.
- dysproporcja między zasięgiem systemu wodociągowego i kanalizacji sanitarnej – największy problem w tym zakresie występuje na terenach rozproszonej zabudowy, w ramach których ludność korzysta przede wszystkim z rozwiązań indywidualnych (zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków). Zgodnie z danymi GUS, w 2022 r. na terenie gminy obroń z sieci wodociągowej korzystało 100% mieszkańców, natomiast z sieci kanalizacji sanitarnej jedynie 28,2%,
- nieszczelne zbiorniki bezodpływowe,
- zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi pochodzące z utwardzonych obszarów zurbanizowanych: parkingów, terenów przemysłowych, handlowych,
- spływy powierzchniowe z tras komunikacyjnych,
- zanieczyszczenia pochodzące z celów hodowlanych, np. intensywnej hodowli zwierząt gospodarskich,
- zanieczyszczenia pochodzące z leśnictwa – spowodowane poprzez np. stosowanie środków chemicznych do zwalczania szkodników drzew,
- płyny powierzchniowe z terenów pól uprawnych, na których stosowane są nawozy mineralne i chemiczne środki ochrony roślin. Zawierają one znaczne ilości miogenów odpowiedzialnych za powstawanie deficytu tlenowego w wodzie poprzez nadmierny rozwój glonów, co może prowadzić do eutrofizacji zbiorników wodnych.

### **c. Hałas**

Jednym z bardziej determinujących czynników jakości środowiska jest hałas rozumiany jako *dźwięki niepożądane, uciążliwe, szkodliwe*. Może on wywierać niekorzystny wpływ na zdrowie człowieka, świat zwierzęcy i roślinny, a jego szkodliwość zależy od natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, długotrwałości działania. Hałas występuje powszechnie, zwłaszcza wzdłuż tras komunikacyjnych, obiektów przemysłowych i usługowych o charakterze wytwórczym.

Na terenie objętym planem za główne źródło hałasu należy uznać:

- hałas drogowy, uzależniony od wielu czynników, w tym m.in.: układu drogowego, natężenia i struktury ruchu, średniej prędkości strumienia pojazdów, stanu technicznego nawierzchni, stanu technicznego pojazdów.  
Ponieważ w ramach terenów objętych analizą oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie brak jest dróg charakteryzujących się dużym natężeniem ruchu można uznać, iż istniejący układ komunikacyjny nie stanowi istotnego źródła zagrożenia dla przedmiotowego terenu. Potencjalne przyczyny uciążliwości akustycznych mają charakter lokalny.
- hałas kolejowy, pod pojęciem którego rozumie się hałas powstający w wyniku eksploatacji linii kolejowych. Zagrożenie hałasem wynikające z eksploatacji szlaku kolejowego jest znacząco odczuwalne szczególnie w najbliższym otoczeniu torowisk. O poziomie hałasu na obszarach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych decydują takie czynniki jak: natężenie ruchu, ilość pociągów towarowych (w ogólnej liczbie składów pociągów), prędkość i płynność ruchu pociągów, położenie torów, stan techniczny taboru kolejowego oraz torowiska, ukształtowanie terenu, przez który przebiega linia kolejowa, odległość pierwszej linii zabudowy od skrajnego toru.  
W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego przebiega linia kolejowa relacji Łódź Kaliska – Tupice (odcinek Retkinia - Gajewniki) znaczenia państwowego. Ze względu na istnienie zieleni izolacyjnej, czy brak stref ochronnych dla terenu zamkniętego, w ramach którego zlokalizowana jest przedmiotowa linia kolejowa, należy stwierdzić, że przedmiotowe źródło hałasu nie powinno stanowić istotnego zagrożenia dla mieszkańców.

### **d. Oddziaływanie elektroenergetyczne**

Ponieważ na terenie objętym planem nie przeprowadzano badań w zakresie monitoringu pól elektromagnetycznych (PEM), nie jest możliwe dokonanie szczegółowych analiz w tym zakresie. Niemniej jednak do potencjalnych źródeł oddziaływania elektroenergetycznego można zaliczyć istniejące linie elektroenergetyczne wysokiego, średniego oraz niskiego napięcia.

### **e. Poważne awarie**

W granicach obszaru analizowanego nie występują istniejące oraz nie planuje się ich lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

## **4. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWEYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

### **a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uporządkowanie struktury przestrzennych obszaru, co ma za zadanie umożliwić prowadzenie świadomej polityki przestrzennej na obszarze objętym opracowaniem, spójnej z kierunkami zagospodarowania określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń.

Zawartość planu miejscowego jest zgodna z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są powiązane z:

1. Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, zatwierdzonym uchwałą Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”,
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń – projekt planu jest spójny z głównymi założeniami polityki przestrzennej, w tym między innymi: uwzględnia rozwój funkcjonalny gminy zgodnie z przeznaczeniem terenów określonym na załączniku graficznym rysunku studium,
3. Obowiązującym na danym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwałą Nr XXVII/217/09 Rady Gminy w Dobroń z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Orpelów i Poleszyn.  
Ustalenia procedowanego dokumentu, pomimo dokonania korekty układu funkcjonalnego, stanowiącej główny cel zmian, tworzą spójną całość z obszarami sąsiadującymi, dzięki czemu zachowana zostanie ciągłość poszczególnych obszarów funkcjonalnych w ramach struktury miejscowości. Dodatkowo, analizując prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby niniejszego planu, należy stwierdzić, iż założenia celowe procedowanego dokumentu nie wpływają w istotny sposób na wzrost oddziaływania na tereny sąsiednie,
4. Opracowaniem ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń.

## **b. Ustalenia planu**

Podstawą formalną do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr IV/387/23 Rady Gminy w Dobroń z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określono następujące przeznaczenie:

- 1) MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- 2) MNW-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług,
- 3) ML – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej,
- 4) U – teren usług,
- 5) US – teren usług sportu i rekreacji,
- 6) U-P – teren usług lub produkcji,
- 7) PEF-RN – teren elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy,
- 8) RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy,
- 9) RZM – teren zabudowy zagrodowej,
- 10) ZP-MN – teren zieleni urządzonej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 11) ZP – teren zieleni urządzonej,
- 12) L – teren lasu,
- 13) KDZ – teren drogi zbiorczej,
- 14) KDL – teren drogi lokalnej,
- 15) KDD – teren drogi dojazdowej,
- 16) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- 17) KPP – teren komunikacji pieszej.

W ramach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, plan wprowadza następujące ustalenia:

- 1) układ komunikacyjny obszaru objętego planem stanowią:
  - a) droga zbiorcza zlokalizowana w ramach terenu oznaczonego symbolem KDZ,
  - b) drogi lokalne zlokalizowane w ramach terenów oznaczonych symbolami od 1KDL do 4KDL,
  - c) drogi dojazdowe zlokalizowane w ramach terenów oznaczonych symbolami od 1KDD do 15KDD,
  - d) drogi wewnętrzne zlokalizowane w ramach terenów oznaczonych symbolami od 1KR do 17KR,
  - e) komunikacja piesza zlokalizowana w ramach terenu oznaczonego symbolem KPP;
- 2) dopuszcza się zgodnie z przepisami odrębnymi budowę nowego oraz przebudowę, rozbudowę i remont istniejącego układu komunikacyjnego w ramach terenów wskazanych w pkt 1;
- 3) powiązanie układu komunikacyjnego obszaru objętego planem z układem zewnętrznych następuje poprzez:
  - a) drogę powiatową nr 3301E zlokalizowaną w ramach terenu oznaczonego symbolem KDZ,
  - b) drogę gminną nr 108071E zlokalizowaną w ramach terenu oznaczonego symbolem 2KDL,

- c) drogę gminną nr 108053E zlokalizowaną w ramach terenu oznaczonego symbolem 3KDL;
- 4) obsługa komunikacyjna - zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;
- 5) w granicach obszaru objętego planem dopuszcza, zgodnie z przepisami odrębnymi:
  - a) budowę nowego oraz przebudowę, rozbudowę i remont istniejącego systemu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - b) lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej;
- 6) obsługa obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej następuje z istniejących i projektowanych sieci;
- 7) powiązanie istniejącej i projektowanej sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 8) obsługa infrastrukturalna:
  - a) zaopatrzenie w wodę:
    - z sieci wodociągowej,
    - dopuszcza się w ramach terenów oznaczonych symbolami od 1U-P do 2U-P jako uzupełnienie podstawowego źródła wody wykorzystanie do celów przeciwpożarowych zbiorników wodnych oraz zbiorników technologicznych,
  - b) zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia lub z instalacji odnawialnego źródła energii,
  - c) zaopatrzenie w ciepło: z indywidualnych systemów grzewczych wykorzystujących paliwa i urządzenia dopuszczone do obrotu zgodnie z przepisami odrębnymi lub z instalacji odnawialnego źródła energii,
  - d) zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej lub indywidualnych zbiorników na gaz płynny,
  - e) odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych:
    - do sieci kanalizacji sanitarnej,
    - dopuszcza się, zgodnie z przepisami odrębnymi, odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków,
    - w przypadku ścieków przekraczających dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających wymagane jest podczyszczenie do parametrów określonych w przepisach odrębnych przed wprowadzeniem do odbiornika,
  - f) odprowadzanie wód opadowych:
    - do sieci kanalizacji deszczowej, do gruntu w granicach działki budowlanej lub innego odbiornika, w szczególności umożliwiającego jej powtórne wykorzystanie,
    - w przypadku wód opadowych i roztopowych przekraczających dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających wymagane jest podczyszczenie do parametrów określonych w przepisach odrębnych przed wprowadzeniem do odbiornika,
  - g) gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - h) obsługa telekomunikacyjna: poprzez dostęp do sieci telekomunikacyjnych i teletechnicznych w formie przewodowej i bezprzewodowej.

## 5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń jest dokumentem planistycznym o znaczeniu lokalnym. W trakcie jego sporządzania ważnym aspektem była realizacja celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25 kwietnia 1979 r. z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie

ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22 lipca 1992 r. z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. Urz. OJ L 26 z 28 stycznia 2012 r. z późn. zm.),
- Dyrektywy Wodnej (Dz. U. UE L z 2000 r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14 lutego 2003 r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25 czerwca 2003 r. z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21 lipca 2001 r., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne),
- Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007 r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodzią na terytorium Wspólnoty;
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29 stycznia 2008 r.).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17 grudnia 2010 r. z późn. zm.),

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:

- Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. Urz. WE L 143/56 z 30 kwietnia 2004 r. z późn. zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17 grudnia 2010 r. z późn. zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. Urz. L z 22 listopada 2008 r. z późn. zm.)
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18 lipca 2002 r. z późn. zm.).

Wymienione powyżej Dyrektywy stanowią jedynie część aktów obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

- Konwencji o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19 września 1979 r.),
- Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23 czerwca 1979 r.),
- Konwencji o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22 maja 1992 r.,
- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13 listopada 1979 r.),
- Konwencji w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22 marca 1985 r.),

- Konwencji o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22 marca 1989 r. (Konwencja Bazylejska),
- Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5 czerwca 1992 r.,
- Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 marca 1992 r.,
- Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25 lutego 1991 r.),
- Konwencji EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie planu, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiąganę również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe, w tym Polityka Ekologiczna Państwa 2030, która respektuje zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczpospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Część z nich została uwzględniona przy sporządzaniu projektu planu, a do najważniejszych wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy m.in.:

- zasadę równego dostępu do środowiska przyrodniczego - projekt planu poprzez zastosowane rozwiązania z zakresu ochrony środowiska sprzyja zachowaniu istniejącego różnicowania ekosystemu,
- zasadę uspołecznienia polityki ekologicznej – projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlega procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która zapewnia czynny udział w procedowanym dokumencie wszystkim zainteresowanym stronom,
- zasadę prewencji – projekt planu na etapie planowania poszczególnych przedsięwzięć wybiera najbardziej optymalne kierunki zagospodarowania, a poprzez zastosowane rozwiązania z zakresu ochrony środowiska oraz uzbrojenia terenu zapobiega powstawaniu zanieczyszczeń.

Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego w opracowanym dokumencie odbywać się będzie zatem poprzez szereg działań uwzględniających w/w dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Cele te będą realizowane poprzez rozwój i uporządkowanie zagadnień związanych z infrastrukturą techniczną oraz ochronę środowiska przyrodniczego.

## 6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA

### a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko

W granicach niemal całości rozpatrywanego obszaru obowiązują ustalenia uchwały Nr VI/217/09 Rady Gminy w Dobrońcu z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń. W związku z aktualizacją studium, zaszła konieczność weryfikacji zasad zagospodarowania poszczególnych terenów.

Do nowych inwestycji, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń planu miejscowego zalicza się:

- poszerzenie terenów zabudowy, w tym mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz zagrodowej, wyznaczone na dotychczasowych terenach rolniczych oraz w niewielkim stopniu leśnych,
- wprowadzenie terenów elektrowni słonecznej – jako funkcja zamienna z rolnictwem z zakazem zabudowy (w ramach terenów oznaczonych symbolami 1-8PEF-RN),
- miejscowe ograniczenia terenów niezabudowanych, zabudowanych, bądź przeznaczonych do zabudowy w celu poszerzenia istniejących ciągów komunikacyjnych.

Poza powyższymi zmianami, należy wskazać, iż:

- korekta przeznaczenia w ramach jednej grupy funkcjonalnej – m.in. zabudowa zagrodowa zastąpiona miejscowo zabudową mieszkaniową jednorodzinną, nie została uznana jako nowy sposób zagospodarowania, jedynie jako

- zmiana porządkowa,
- miejscowo, tam gdzie uznano za zbędne, zrezygnowano z poszerzeń ciągów komunikacyjnych, a także ograniczono tereny przeznaczone do zainwestowania (w tym m.in. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w celu zachowania gruntów leśnych),
  - zauważalne są zmiany granic gruntów rolnych i leśnych w stosunku do dotychczas obowiązującego planu miejscowego – z uwagi na fakt, iż korekty też stanowią wyłącznie odzwierciedlenie granic użytków gruntowych, uznaje się, iż nie stanowią one nowego sposobu zagospodarowania, a jedynie dostosowanie do stanu aktualnego,
  - projekt planu miejscowego wprowadza lokalne ciągi komunikacyjne – wewnętrzne, przy czym wskazuje się, iż nie uznano ich za nowy kierunek zagospodarowania, a jedynie za korektę porządkową, mającą na celu odzwierciedlenie stanu aktualnego (przedmiotowe ciągi pokrywają się z obszarem występowania użytków drogowych – dr),
  - w ramach ustaleń projektu planu zrezygnowano z wyodrębniania terenów wód powierzchniowych oraz terenów infrastruktury technicznej, wcielając je w bezpośrednio sąsiadujące jednostki funkcjonalne. W przypadku wód należy zauważyć, stanowią one wyłącznie niewielkie przyzagrodowe, uregulowane stawy, bądź śródpolne oczka, a wcielenie ich w inne jednostki funkcjonalne nie zmieni faktycznego sposobu zagospodarowania – przepisy odrębne regulują warunki postępowania w sąsiedztwie terenów wód. W przypadku terenów infrastruktury technicznej, wcielenie ich przede wszystkim w tereny zabudowy, również nie wpłynie na aktualny sposób zagospodarowania – zapisy planu miejscowego regulują zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w ramach poszczególnych jednostek – zmiana również została uznana za porządkową.

Podsumowując, potencjalnie negatywne przekształcenia mogą wynikać zatem ze zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, spowodowanego wprowadzeniem nowych terenów zabudowy (mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz zagrodowej) wraz z towarzyszącymi poszerzeniami ciągów komunikacyjnych oraz wprowadzenia terenów elektrowni słonecznej (jako funkcja zamienna z rolnictwem).

## b. Przewidywane oddziaływanie

Uwzględniając powyższe oraz przyjmując, iż pozostałe elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej stanowią odzwierciedlenie stanu istniejącego obejmującego zarówno formy naturalne, nieprzekształcone, jak i tereny zurbanizowane na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych, poniższej tabeli przedstawiono potencjalne skutki projektowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na poszczególne komponenty środowiska przyjmując następującą metodologię oraz system oznaczeń:

| Rodzaj oddziaływania | Oznaczenie | Forma oddziaływania                                                                                                          |
|----------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| obojętne             | 0          | brak oddziaływania                                                                                                           |
| nieznaczne           | 1          | oddziaływanie, którego skutki nie mają istotnego znaczenia dla środowiska                                                    |
| odczuwalne           | 2          | oddziaływanie, którego skutki są odczuwalne w skali lokalnej odnosząc się w szczególności do danej formy zagospodarowania    |
| znaczne              | 3          | oddziaływanie, którego skutki są odczuwalne w skali gminy lub danego komponentu środowiska                                   |
| bezpośrednie         | B          | oddziaływanie bezpośrednie na komponent środowiska                                                                           |
| pośrednie            | P          | oddziaływanie na komponent środowiska poprzez element pośredniczący                                                          |
| wtórne               | W          | oddziaływanie wynikające z oddziaływań bezpośrednich lub pośrednich, będące skutkiem późniejszych interakcji ze środowiskiem |
| długoterminowe       | D          | oddziaływanie, którego czas będzie trwał do 25 lat                                                                           |
| średnioterminowe     | Ś          | oddziaływanie, którego czas będzie trwał do 10 lat                                                                           |
| krótkoterminowe      | K          | oddziaływanie, którego czas będzie trwał do 1 roku                                                                           |
| chwilowe             | Ch         | oddziaływanie, którego czas będzie trwał do 1 doby                                                                           |
| stałe                | St         | oddziaływanie, którego skutki są nieodwracalne lub wymaga rekultywacji                                                       |
| skumulowane          | Sk         | oddziaływanie wywołane wpływem danego rodzaju działalności, w połączeniu z innymi czynnikami                                 |

|                          | tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz zagrodowej wraz z miejscowymi poszerzeniami ciągów komunikacyjnych | tereny elektrowni słonecznej |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| różnorodność biologiczną | 2<br>B, D, St                                                                                                                                                 | 2<br>P, D, St                |
| ludzi                    | 2<br>B, D, St                                                                                                                                                 | 1<br>P, Ś                    |

|                        |               |           |
|------------------------|---------------|-----------|
| zwierzęta              | 2<br>B, D, St | 2<br>P, D |
| rośliny                | 2<br>B, D, St | 2<br>P, D |
| wodę                   | 1<br>P, D     | 1<br>P, D |
| powietrze              | 2<br>P, D     | 3<br>P, D |
| powierzchnię ziemi     | 2<br>B, D, St | 2<br>B, D |
| krajobraz              | 2<br>B, D, St | 2<br>B, D |
| klimat<br>(akustyczny) | 1<br>P, Ś     | 0<br>P, D |
| zasoby naturalne       | 0             | 0         |
| zabytki                | 0             | 0         |
| dobra<br>materialne    | 2<br>P, Ś     | 1<br>P, Ś |

Analizując przedmiot ustaleń projektu planu miejscowego oraz aktualną formę użytkowania rozpatrywanego obszaru należy wskazać, iż realizacja projektowanego zagospodarowania wywoła skutki dla środowiska obejmujące ingerencję w krajobraz. Podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych dojdzie do miejscowej likwidacji pokrywy glebowej i roślinności (skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej będzie również zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby), przy czym w ramach przedmiotowych terenów nie stwierdzono ponadprzeciętnej różnorodności w zakresie fauny i flory, rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych lub miejsc żerowania oraz występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych, stąd wskazane wyżej ograniczenia i oddziaływania będą miały skutek negatywny, lecz ich zakres nie powinien być znaczący dla środowiska.

Rozpatrując dopuszczenie realizacji elektrowni słonecznych, jako funkcja zamienna z rolnictwem z zakazem zabudowy, należy zwrócić uwagę na strukturę gruntów rolnych. Są to działki o rozproszonej strukturze własnościowej, mało atrakcyjnym kształcie – bardzo wąskie, a długie. Powoduje to, iż ewentualna realizacja farm fotowoltaicznych będzie stanowić inwestycje małe – pojedyncze, obejmujące jedną lub kilka zgrupowanych nieruchomości, bądź ich części. Możliwe jest ponadto rozproszenie niewielkich farm fotowoltaicznych w ramach terenów rolnych, natomiast powstanie wielkoobszarowych farm będzie niemal niemożliwe, bądź bardzo trudne.

Rozpatrując zapisy projektu planu, w szczególności §8 pkt 2, tj.:

*„zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć:*

- a) realizowanych w ramach terenów oznaczonego symbolami 1-2U-P,*
- b) przedsięwzięć stanowiących cele publiczne w rozumieniu przepisów odrębnych”*

oraz §3 ust 1 pkt 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj.:

*„Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”*

wskazuje się, iż ustalenia planu wprowadzają pewne ograniczenia co do możliwości realizacji elektrowni słonecznych. Ponadto istniejąca geometria działek rolnych stanowi sama w sobie barierę dla realizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Jednocześnie w przypadku, kiedy ewentualna farma fotowoltaiczna mogłaby potencjalnie oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi konieczne będzie przeprowadzenie jej oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając określone ustaleniami planu zasady zagospodarowania, w szczególności w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w gaz i ciepło przyjmuje się, iż nie wystąpi oddziaływanie inwestycji na wodę oraz powietrze i glebę – w zakresie innym niż wynikający z etapu realizacji przedsięwzięcia.

## 7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

W niniejszym rozdziale określono, przeanalizowano i dokonano oceny stanu przewidywanych przekształceń środowiska mogących wystąpić na skutek realizacji sformułowanych w planie zapisów.

## **a. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb**

Realizacja nowej zabudowy i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszają istniejącą strukturę gruntu. W zależności od stopnia przekształcenia powierzchni ziemi transformacji ulegną również gleby, na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi zmiana ułożenia przypowierzchniowych warstw gleby oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Całkowite wykluczenie gleb z rolniczego użytkowania dotyczyć będzie terenów przewidzianych pod zainwestowanie (w tym: budynki, dojazdy). Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji. Ustalenia planu miejscowego dotyczące minimalnych udziałów powierzchni czynnych biologicznie pozwolą jednak przynajmniej częściowo ograniczyć zasięg potencjalnej degradacji gleb i powierzchni ziemi.

W wyniku przekształcenia dotychczasowych terenów rolniczych w farmy fotowoltaiczne dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi przy czym jej zakres nie powinien być istotny – konstrukcje paneli fotowoltaicznych montowane do gruntu za pomocą pali/kotew, nie wymagają realizacji wykopów pod fundamenty. Większe przekształcenia mogą dotyczyć jedynie budowy sieci elektroenergetycznych oraz stacji kontenerowych, które przyczynią się do likwidacji pokrywy glebowej z istniejącą właściwą dla tego miejsca agrocenozą (fauną glebową).

Żadne z przedsięwzięć realizowanych w ramach ustaleń planu miejscowego nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub do szkody w środowisku – w szczególności ziemi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187). W ramach obszaru opracowania nie występują ponadto obszary wpisane do wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz do rejestru historycznych zanieczyszczeń ziemi.

## **b. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Powiększenie obszarów zabudowanych wiąże się ze wzrostem udziału powierzchni trwale uszczelnionych oraz pojawieniem się nowych obiektów, których funkcjonowanie związane jest z generowaniem ścieków bytowych i komunalnych. Skutkiem podejmowania tego rodzaju działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych (skutkujące ograniczeniem zasilania wód podziemnych), przyspieszenie tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych (np. parkingi towarzyszące zabudowie) oraz zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na skutek prowadzenia niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej. W związku z powyższym, aby zminimalizować lub wyeliminować ryzyko wspomnianych powyżej oddziaływań, projekt planu reguluje zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym ich powtórnego wykorzystania.

Realizacja ogniw fotowoltaicznych nie będzie miała istotnego wpływu na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Sama instalacja nie będzie również źródłem emisji ścieków. Jedynym skutkiem jakiego można się spodziewać w wyniku realizacji projektowanego zagospodarowania jest zmiana procesów infiltracji wody do gruntu na skutek zasłonięcia części terenu.

## **c. Oddziaływanie na powietrze**

W związku z realizacją zapisów projektu planu nie przewiduje się znaczącego wzrostu negatywnych oddziaływań na jakość powietrza atmosferycznego. Planowane inwestycje będą bowiem oddziaływały na powietrze głównie na etapie inwestycyjnym. Spodziewana jest zwiększona emisja substancji gazowych i pyłowych w trakcie budowy, których źródłem będą: pojazdy, silniki pracujących maszyn, sypanie materiały budowlane związane z pracami budowlanymi. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o zasięgu ograniczonym do terenu budowy, które powinno ustać po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych.

Dodatkowo, w celu ograniczenia szkodliwej emisji zanieczyszczeń projekt planu wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego, dzięki czemu realizacja jego zapisów nie spowoduje istotnych odkształceń parametrów jakości powietrza.

Natomiast możliwość realizacji urządzeń związanych z pozyskiwaniem energii czy ciepła ze źródeł odnawialnych pośrednio pozytywnie wpłynie na stan jakości powietrza. Źródła „czystej energii” zastąpią równoważną ilość energii produkowanej w konwencjonalny sposób, zmniejszając tym samym zużycie surowców nieodnawialnych oraz emisję do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów ich energetycznego spalania.

Planowane inwestycje obejmujące realizację zabudowy, jak również infrastruktury drogowej będą oddziaływały na powietrze zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

W przypadku etapu realizacji spodziewana jest zwiększona emisja substancji gazowych i pyłowych, których źródłem będą: pojazdy, silniki pracujących maszyn, sykie materiały budowlane związane z pracami budowlanymi. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o zasięgu ograniczonym do terenu budowy, które powinno ustać po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej spodziewana jest emisja zanieczyszczeń wynikających z procesów grzewczych.

Uwzględniając powyższe ustalenia planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło zakładają realizację systemów grzewczych, wykorzystujących paliwa i urządzenia dopuszczone do obrotu zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z instalacji odnawialnego źródła energii.

Ww. ustalenia przenoszą regulacje wprowadzane na poziomie centralnym i ponadlokalnym mające na celu ograniczenie wprowadzania do użytku paliw stanowiących źródło zwiększonej emisji.

Możliwość realizacji urządzeń związanych z pozyskiwaniem energii ze źródeł odnawialnych pośrednio pozytywnie wpłynie na stan jakości powietrza. Źródła „czystej energii” zastąpią równoważną ilość energii produkowaną w konwencjonalny sposób, zmniejszając tym samym zużycie surowców nieodnawialnych oraz emisję do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów ich energetycznego spalania.

Ponadto jako działanie pozytywne wskazuje się na zachowanie puli terenów aktywnych biologicznie przyczyni się do ograniczenia rozprzestrzeniania się różnego rodzaju zanieczyszczenia, które są noszone przez wiatr. Drzewa pochłaniają i neutralizują bowiem różne substancje toksyczne, takie jak: dwutlenek węgla, dwutlenek siarki oraz metale ciężkie.

Projekt planu ogranicza tereny wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii wyłącznie do urządzeń wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, tym samym wskazuje się, iż przedmiotowe zagospodarowanie nie oddziałuje na powietrze.

#### **d. Oddziaływanie na krajobraz**

Opracowywany dokument przestrzega zasad estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem wszelkich realizowanych obiektów. Przeobrażenia krajobrazu w ramach terenów zabudowy nie powinny być znaczące. Początkowo może jedynie ucierpieć estetyka, co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane obiekty swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Należy jednak zauważyć, iż pomimo istotnej funkcji w zakresie ograniczania zmian klimatycznych oraz produkcji czystej energii, funkcjonując w przestrzeni, teren elektrowni słonecznej w sposób istotny przekształca naturalne wartości estetyczne krajobrazu.

Mając na celu realizację poszczególnych inwestycji budowlanych, konieczna będzie miejscowa wycinka zieleni średniej i wysokiej, co niewątpliwie wpłynie na krajobraz. Termin wycinki jest jednak niemożliwy do oszacowania – aktualnie brak jest wiedzy co do potencjalnych przyszłych inwestycji, tempa realizacji ustaleń procedowanego planu miejscowego oraz czy w ogóle zakładane inwestycje zostaną zrealizowane oraz w jakim stopniu (należy również założyć brak zainteresowania ustaleniami planu, w efekcie pozostawiające teren bez zmian sposobu zagospodarowania).

Oddziaływanie farm fotowoltaicznych na krajobraz nie powinno być znaczące. Z uwagi na kształt i strukturę własnościową poszczególnych działek rolnych, realizowane tereny elektrowni słonecznych stanowić będą przede wszystkim inwestycje małe, obejmujące jedną lub kilka nieruchomości, w formie zgrupowanej lub rozproszonej, co znacząco obniży ich oddziaływanie na krajobraz. Ponadto ich lokalizacja – przede wszystkim za terenami zabudowy, w głębi gruntów leśnych powinna powodować, iż ewentualne farmy fotowoltaiczne nie powinny być elementami w sposób agresywny wtłaczającymi się w krajobraz.

#### **e. Oddziaływanie na klimat**

Projektowany dokument poprzez wprowadzenie możliwości realizacji urządzeń związanych z pozyskiwaniem energii ze źródeł odnawialnych pośrednio pozytywnie wpłynie na stan jakości powietrza. Planowane urządzenia związane z przetwarzaniem OZE zastąpią równoważną ilość energii produkowaną w konwencjonalny sposób, zmniejszając tym samym zużycie surowców nieodnawialnych oraz emisję do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów ich energetycznego spalania, takich jak: dwutlenek węgla, tlenek diazotu, metan i inne gazy cieplarniane objęte Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian Klimatu.

W przypadku pozostałych form zagospodarowania określonych planem miejscowym wskazuje się, iż ich realizacja nie przyczyni się w sposób istotny do pogłębienia zmian klimatu.

## **f. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną**

Ustalenia planu i realizacja nowych obiektów, jak każda inwestycja budowlana, w sposób bezpośredni oddziaływać może na stan siedlisk oraz liczebność i stan gatunków flory i fauny naziemnej, występujących w obrębie terenu, na którym prowadzone będą prace budowlane. W przypadku realizacji inwestycji w wyniku miejscowego usunięcia pokrywy glebowej (pod budowę fundamentów), likwidacji i/lub przemieszczeniu ulegnie fauna glebowa występująca w obrębie prowadzonych prac. Ponadto, w fazie budowy okresowo wystąpi także oddziaływanie na faunę naziemną bytującą/żerującą w obrębie terenu inwestycji. Jego przyczyną będzie wzmożony ruch samochodów oraz praca maszyn budowlanych, powodujące hałas, drgania i zanieczyszczenia powietrza. Będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe i nie powinny one mieć istotnego wpływu na stan populacji fauny występującej na terenie gminy, nawet w skali lokalnej.

Ponadto aktualny sposób zagospodarowania terenów sąsiadujących z nowymi terenami zabudowy oraz zakres przekształceń powodują, iż nowe zagospodarowanie terenu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na stan środowiska, w szczególności szatę roślinną i świat zwierzęcy.

Projektowane farmy fotowoltaiczne mogą oddziaływać na florę i faunę przede wszystkim na etapie montowania instalacji – będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe. Konieczność wbijania konstrukcji do gruntu, budowa sieci elektroenergetycznych oraz realizacja stacji kontenerowych przyczynią się do likwidacji pokrywy glebowej z istniejącą właściwą dla tego miejsca agrocenozą (fauną glebową), przy czym z powierzchni biologicznie czynnej zostanie wyłączony jedynie grunt pod w/w urządzeniami elektrotechnicznymi bowiem same panele umieszczone będą ponad gruntem, co zapewni wystarczającą ilość światła rozproszonego dla wzrostu roślinności. W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wegetacja traw będzie zachowana. Tereny lokalizacji farm fotowoltaicznych mogą również stwarzać dogodne warunki do gniazdowania ptaków (w wyniku jego ogrodzenia stanie się on bowiem mniej dostępny dla drapieżników takich jak lisy, czy kuny), a same panele nie będą stanowiły przeszkody dla gniazdujących na ziemi ptaków. Realizacja tego typu inwestycji nie wpłynie negatywnie na gatunki płazów, gadów oraz bezkręgowców, a wręcz może mieć pozytywny wpływ na ich funkcjonowanie.

W odniesieniu do korzyści ekologicznych, w szczególności lokalnych tras migracji zwierząt, obszar opracowania nie stanowi dogodnego terenu do przemieszczania się zwierząt średnich czy dużych, z uwagi na istniejący układ zabudowy i zagospodarowanie.

Ustalenia projektu planu zachowują jednak tereny leśne, stanowiące trasy przemieszczania się zwierząt, a także pas chroniony przed zabudową o przebiegu równoleżnikowym w sąsiedztwie istniejącego gazociągu.

W przypadku zwierząt małych, ustalenia planu nie pogorszą możliwości ich przemieszczania się. Jak wskazano powyżej, obszary występowania ewentualnych farm fotowoltaicznych pozostaną powierzchniami biologicznie czynnymi, natomiast ogrodzenia nie będą stanowić bariery przestrzennej dla niewielkich zwierząt, jednocześnie chroniąc je przed drapieżnikami.

Ponadto z uwagi na rozdrobnienie gruntów leśnych, ich strukturę własnościową, wskazuje się, iż farmy fotowoltaiczne, które mogą powstać, stanowić będą przede wszystkim inwestycje rozproszone bądź małe. Geometria działek wyraźnie utrudni realizację wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych, co również ograniczy w pewnym stopniu wpływ ustaleń planu na lokalne korytarze migracji zwierząt.

Mając na celu realizację poszczególnych inwestycji budowlanych, konieczna będzie miejscowa wycinka zieleni średniej i wysokiej, co niewątpliwie wpłynie na szatę roślinną. Termin wycinki jest jednak niemożliwy do oszacowania – aktualnie brak jest wiedzy co do potencjalnych przyszłych inwestycji, tempa realizacji ustaleń procedowanego planu miejscowego oraz czy w ogóle zakładane inwestycje zostaną zrealizowane oraz w jakim stopniu (należy również założyć brak zainteresowania ustaleniami planu, w efekcie pozostawiające teren bez zmian sposobu zagospodarowania).

## **g. Oddziaływanie na obszary chronione**

W granicach obszaru opracowania nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, przy czym w jego południowej części znajduje się jednoobiektowy pomnik przyrody – dąb szypułkowy. Położony jest na terenie rolniczym, w sąsiedztwie istniejącego terenu zabudowy. Uwzględniając, iż ustalenia planu miejscowego nakazują respektowanie przepisów odrębnych, m.in. ustawy o ochronie przyrody, w tym dotyczących indywidualnych form ochrony przyrody, stwierdza się, iż realizacja zapisów procedowanego dokumentu, nie będzie miała negatywnego wpływu na przedmiot i cel ochrony w/w. formy ochrony przyrody.

## **h. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń planu na wody, gleby, klimat, rośliny, itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych.

Obszar objęty planem położony jest:

- poza obszarami występowania udokumentowanych złóż kopalin,
- poza wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) terenami i obszarami górniczymi,
- poza granicami obszarów występowania wód podziemnych.

Uwzględniając powyższe oraz zakres ustaleń planu regulujący kwestię gospodarki wodno-ściekowej można stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięć określonych planem miejscowym nie będzie miała żadnego wpływu na zasoby naturalne.

## **i. Oddziaływanie na klimat akustyczny**

Ustalenia planu zakładają m.in. wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz usług sportu i rekreacji. W przypadku terenów zabudowy usytuowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, wskazuje się, iż stanowią one uzupełnienie istniejącej struktury budowlanej oraz terenów gwarantowanych poprzez ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń.

Jako główne źródło hałasu na rozpatrywanym obszarze wskazuje hałas komunikacyjny. Minimalizacja ewentualnego oddziaływania hałasu komunikacyjnego powinna następować poprzez maksymalne (na ile to możliwe) odsunięcie budynków zawierających pomieszczenie przeznaczone na pobyt ludzi od granic ciągów komunikacyjnych oraz wykorzystanie powstałej przestrzeni w celu realizacji terenów zieleni izolacyjnej.

W przypadku terenów elektrowni słonecznych, przewidywany obszar oddziaływania związany z ograniczeniami w zagospodarowaniu i użytkowaniu tereny pokrywa się z granicami terenów wyznaczonych pod ich lokalizację. Należy założyć, iż wszelkie uciążliwości, w tym również w zakresie akustycznym wywołane pracą falowników oraz pozostałych urządzeń elektrycznych nie będą miały wpływu na sąsiednie tereny zabudowy, ograniczając się wyłącznie do terenów oznaczonych symbolami 1-8PEF-RN.

## **j. Oddziaływanie na ludzi**

Plan przewiduje zabezpieczenia ludzi przed ewentualnymi niepożądanymi oddziaływaniami będącymi skutkiem jego realizacji w postaci przepisów określających sposób zagospodarowania obszarów, w których może dojść do wystąpienia szkodliwych oddziaływań.

W celu uniknięcia potencjalnych oddziaływań na zdrowie ludzi ustalenia planu:

- zakazują realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć:
  - realizowanych w ramach terenów oznaczonego symbolami 1-2U-P,
  - przedsięwzięć stanowiących cele publiczne w rozumieniu przepisów odrębnych;
- ustalają obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego wskaźnikami hałasu w przepisach odrębnych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przy respektowaniu zapisów planu nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

## **k. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe**

Nie prognozuje się jednak, by ustalenia procedowanego planu miejscowego spowodowały jakiegokolwiek niekorzystne oddziaływanie na występujące na terenie gminy obiekty kultury – w odniesieniu do zlokalizowanych w granicach opracowania:

- zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- stanowisk archeologicznych,

zapisy planu formułują zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, których uwzględnienie powinno przyczynić się do zabezpieczenia oraz trwałego zachowania substancji zabytkowej. Ustalenia planu wprowadzają ponadto strefę ochrony archeologicznej, w której określono dodatkowe wymagania w przypadku prowadzenia robót ziemnych lub dokonywania zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu.

## **I. Oddziaływanie na dobra materialne**

Nie należy spodziewać się znaczącego oddziaływania na istniejące dobra materialne, występujące na przedmiotowym obszarze. W wyniku realizacji ustaleń procedowanego planu miejscowego mogą natomiast powstać nowe dobra materialne - nowa zabudowa, infrastruktura techniczna czy komunikacja.

## **m. Promieniowanie elektromagnetyczne**

W granicach obszaru opracowania do sztucznych źródeł emisji pól elektromagnetycznych stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska należą lub mogą należeć (w przypadku realizacji dopuszczonych planem miejscowym inwestycji):

- linie elektroenergetyczne – w szczególności średniego i wysokiego napięcia (odpowiednio 15 kV i 110 kV),
- urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii.

W przypadku linii elektroenergetycznych minimalizacja oddziaływania pola elektromagnetycznego na środowisko następuje poprzez wyznaczenie stref ochronnych wzdłuż osi linii, w ramach których obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu mające na celu ochronę linii przed uszkodzeniem oraz ochronę człowieka przed ewentualnym negatywnym wpływem pola elektromagnetycznego. Poza ww. ograniczeniami zasady sytuowania pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz miejsc pracy w kontekście sąsiedztwa linii elektroenergetycznych określają przepisy odrębne oraz normy techniczne.

W przypadku terenów elektrowni słonecznej (lokalizowanych w ramach terenów 1-8PEF-RN) ustalenia planu w odniesieniu do przedmiotowych stref wprowadzają zakaz realizacji budynków i wiat. Ponadto, przewidywany obszar oddziaływania związany z ograniczeniami w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów pokrywa się z granicami terenów wyznaczonych pod ich lokalizację. Należy założyć, iż wszelkie uciążliwości, w tym również w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, nie będą miały wpływu na sąsiednie tereny zabudowy, ograniczając się wyłącznie do terenów oznaczonych symbolami 1-8PEF-RN.

Uwzględniając powyższe wskazuje się, iż realizacją projektowanego zagospodarowania w zakresie odnawialnych źródeł energii nie spowoduje wzrostu emisji pola elektromagnetycznego, którego wartość stanowiłaby zagrożenie dla zdrowia bądź życia ludzi.

## **n. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Przez poważną awarię wg Prawa Ochrony Środowiska rozumie się: *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. Natomiast rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138).

Z uwagi na rodzaj i ilość mogących powstać substancji i/lub odpadów niebezpiecznych, żadna z projektowanych w planie inwestycji nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Odrębnym tematem oddziaływania każdego przedsięwzięcia na środowisko są natomiast sytuacje awaryjne. Zdarzenia tego typu są zazwyczaj nagłe i trudne do przewidzenia.

## **8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Określenie zestawu uniwersalnych wytycznych służących ochronie przyrody i środowiska oraz niwelujących negatywne oddziaływania jest trudne. W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwości poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna.

Projekt planu miejscowego, w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, wprowadza następujące rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące:

- 1) zakazuje realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- 2) zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć:
  - a) realizowanych w ramach terenów oznaczonego symbolami 1-2U-P,
  - b) przedsięwzięć stanowiących cele publiczne w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 3) określa zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ważnej ze względu na prawidłowe funkcjonowanie każdego terenu;
- 4) ustala zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
- 5) ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego wskaźnikami hałasu w przepisach odrębnych dla terenów oznaczonych symbolami:
  - a) 1-51MNW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - b) MNW-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - c) US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, z zastrzeżeniem iż określony dopuszczalny poziom hałasu nie obowiązuje w porze nocy w przypadku niewykorzystania terenu zgodnie z funkcją w porze nocy,
  - d) 1-10RZM jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- 6) utrzymuje w ramach znaczącej części przeznaczonej pod zabudowę terenów rolniczych oraz terenów lasu dotychczasowe zasady zagospodarowania,
- 7) zwiększa udział produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności związanych z przetwarzaniem energii słonecznej,
- 8) zapewnia ograniczanie konfliktów przestrzennych, poprzez właściwe lokalizowanie poszczególnych funkcji.

W przypadku respektowania zapisów planu stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

## **9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU**

W ustaleniach planu miejscowego położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny. Projektowane funkcje przyczyniają się do pewnych zmian w stanie środowiska, które szczegółowo zostały opisane w przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych negatywnych oddziaływań nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem planu miejscowego. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

## **10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT**

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W przypadku braku realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zakres potencjalnych zmian jakie mogą wystąpić w środowisku uzależniony będzie przede wszystkim:

- w granicach obszaru objętego ustaleniami planu miejscowego: od ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVI/217/09 Rady Gminy w Dobrońiu z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Orpelów i Poleszyn. Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych zmian w środowisku, zawarte zostały w prognozie oddziaływania na środowisko w/w aktu planistycznego,
- w granicach obszaru nieobjętego ustaleniami planu miejscowego: może utrzymać się dotychczasowy sposób użytkowania – nie nastąpiłaby tym samym żadna istotna zmiana w środowisku lub istnieje możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (po spełnieniu warunków określonych przepisami art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) co przyczyniłoby się do powstania przekształceń w zakresie rzeźby, powierzchni biologicznie czynnych, roślinności, krajobrazu, itp., przy czym będą one uzależnione od rodzaju planowanych inwestycji.

## **13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.**

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Wójt Gminy Dobroń – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Jego zakres i częstotliwość pomiarów zależny jest od rodzaju inwestycji zapisanych w planie. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie zmian jakości wód podziemnych i jakości powietrza.

Skutki realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko będą w związku z powyższym podlegać bieżącym ocenom i analizom w oparciu o pomiary uzyskiwane w ramach państwowego monitoringu środowiska, będącego systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku, do których przekazywania Rzeczpospolita Polska jest zobligowana na mocy zobowiązań międzynarodowych. Działalność Państwowego Monitoringu Środowiska koordynuje Główny Inspektor Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Środowiska. W realizacji zadań Państwowego Monitoringu Środowiska uczestniczą również inne jednostki, w tym: Państwowy Instytut Geologiczny, Starosta bielski. Wszystkie w/w instytucje prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.). Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów

i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów, możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

## 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectw Orpelów i Poleszyn w gminie Dobroń”, którą wykonuje się w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę w/w planu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego, jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prognoza zawiera część tekstową i graficzną sporządzoną w skali 1:5000.

Część opisowa prognozy składa się z następujących części:

- Informacji ogólnych (wprowadzenia) na temat sporządzanego dokumentu, jego podstaw prawnych, przedmiotu i celu opracowania oraz materiałów wykorzystywanych przy sporządzaniu prognozy;
- Analizy i oceny stanu istniejącego środowiska, z uwzględnieniem elementów chronionych – obszar objęty opracowaniem planu znajduje się:
  - poza obszarami występowania udokumentowanych złóż kopalin,
  - poza wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) terenami i obszarami górniczymi,
  - poza strefami ochronnymi ujęć wody,
  - poza granicami obszarów występowania udokumentowanych wód podziemnych,
  - poza granicami obszarów objętych ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), przy czym w jego granicach zlokalizowany jest jednoobiektowy pomnik przyrody – dąb szypułkowy,
  - częściowo w granicach:
    - zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków:
      - Orpelów, budynek szkoły podstawowej,
      - Orpelów, dom nr 10,
      - Orpelów, dom nr 22,
      - Orpelów, dom nr 23,
      - Orpelów, dom nr 26,
      - Orpelów, dom nr 49,
      - Orpelów, dom nr 51,
      - Orpelów, dom nr 56,
      - Poleszyn, zespół dworsko-parkowy obejmujący dwór i park,
    - stanowisk archeologicznych:
      - Niewólka nr 1, AZP 69-49/32,
      - Orpelów nr 1, AZP 69-49/2,
      - Orpelów nr 2, AZP 69-49/27,
      - Orpelów nr 3, AZP 69-49/28,
      - Orpelów nr 4, AZP 69-49/36,
      - Poleszyn nr 1, AZP 69-49/29,
      - Poleszyn nr 2, AZP 69-49/30,
      - Poleszyn nr 3, AZP 69-49/31;
  - poza granicami obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
  - poza obszarami, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.):
    - obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego,
    - obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
    - terenami narażonymi na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,

- poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
- poza obszarami ograniczonego użytkowania oraz strefami przemysłowymi,
- poza terenami zamkniętymi oraz zasięgiem ich stref ochronnych;
- Przedstawienia rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych zawartych w planu – na obszarze objętym planem miejscowym dokonano częściowych korekt funkcjonalnych terenów, polegających przede wszystkim na zwiększeniu powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę (mieszkaniową jednorodzinną, letniskową lub rekreacji indywidualnej oraz zagrodową) wraz z towarzyszącymi poszerzeniami ciągów komunikacyjnych oraz wprowadzeniu terenów elektrowni słonecznych;
- Omówienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – przy sporządzaniu planu miejscowego miały zastosowanie różne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w tym między innymi: ochronę gleb, jakość wód, jakość powietrza, zmiany klimatu, hałas i promieniowanie, różnorodność biologiczną i krajobrazową;
- Analizy i oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania będącego skutkiem realizacji planu – Analizując przedmiot ustaleń projektu planu miejscowego oraz aktualną formę użytkowania rozpatrywanego obszaru należy wskazać, iż realizacja projektowanego zagospodarowania wywoła skutki dla środowiska obejmujące ingerencję w krajobraz. Podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych dojdzie do miejscowej likwidacji pokrywy glebowej i roślinności (skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej będzie również zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby), przy czym w ramach przedmiotowych terenów nie stwierdzono ponadprzeciętnej różnorodności w zakresie fauny i flory, rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych lub miejsc żerowania oraz występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych, stąd wskazane wyżej ograniczenia i oddziaływania będą miały skutek negatywny, lecz ich zakres nie powinien być znaczący dla środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu mogą również ulec pogorszeniu warunki aerosanitarne oraz akustyczne, przy czym uwzględniając wynikający z ustaleń planu zakaz przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego zakłada się, iż będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i chwilowe, wynikające z maszyn budowlanych i pojazdów pracujących na placu budowy. Uwzględniając określone ustaleniami planu zasady zagospodarowania, w szczególności w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w gaz i ciepło przyjmuje się, iż nie wystąpi oddziaływanie inwestycji na wodę oraz powietrze i glebę – w zakresie innym niż wynikający z etapu realizacji przedsięwzięcia.
- Przedstawienia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu – ustalenia planu, ograniczające się wyłącznie do częściowej korekty funkcjonalnej obszarów, nie spowodują negatywnych oddziaływań, które mogłyby być skutkiem realizacji jego zapisów,
- Przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie – ponieważ w ustaleniach projektu planu położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz oraz zastosowano szereg rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska. W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie;
- Informacji o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko - żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- Potencjalnych zmiany w środowisku, które mogłyby powstać w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu – w przypadku braku realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zakres potencjalnych zmian jakie mogą wystąpić w środowisku uzależniony będzie przede wszystkim:
  - w granicach obszaru objętego ustaleniami planu miejscowego: od ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVI/217/09 Rady Gminy w Dobroniu z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobroń dla obszaru części sołectw Orpelów i Poleszyn. Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych zmian w środowisku, zawarte zostały w prognozie oddziaływania na środowisko w/w aktu planistycznego,
  - w granicach obszaru nieobjętego ustaleniami planu miejscowego: może utrzymać się dotychczasowy sposób użytkowania – nie nastąpiłaby tym samym żadna istotna zmiana w środowisku lub istnieje możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (po spełnieniu warunków określonych przepisami art. 61 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym) co przyczyniłoby się do powstania przekształceń w zakresie rzeźby, powierzchni biologicznie czynnych, roślinności, krajobrazu, itp., przy czym będą one uzależnione od rodzaju planowanych inwestycji.

- Propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania - zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Wójt Gminy Dobroń – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie emisji hałasu czy emisji zanieczyszczeń.

## OŚWIADCZENIE\*

.....  
ŁUKASZ NITECKI

Imię i Nazwisko

.....  
ŁÓDŹ, 19 MAJ 2025 r.

.....  
miejscowość, data

Oświadczam, jako

~~autor/ -ka~~

kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu: prognoza oddziaływania na środowisko

~~raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko~~

~~raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ocena)~~

~~raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000~~

USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

DLA CZĘŚCI SOŁECTW ORPELÓW I POLESZYN W GMINIE DOBRONÓW

~~ukończyłem/ -am~~

~~studia pierwszego stopnia~~

~~studia drugiego stopnia~~

~~jednolite studia magisterskie~~

~~na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:~~

~~nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych~~

~~nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych lub nauk o Ziemi~~

~~nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska~~

~~nauk rolniczych, leśnych, weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych~~

~~lub~~

~~ukończyłem/ -am~~

~~studia pierwszego stopnia~~

~~studia drugiego stopnia~~

~~jednolite studia magisterskie~~

~~posiadam minimum 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu na środowisko lub~~ prognozy o oddziaływaniu na środowisko

~~brałem/ -em udział w przygotowaniu minimum 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub~~ prognoz o oddziaływaniu na środowisko

Jednocześnie jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**VIVERE**

Łukasz Nitecki

97-500 Radomsko, ul. Sanicka 145

tel. 608 231 663

NIP 7722162543, Regon 101514235

Łukasz Nitecki  
mgr inż. arch.

posiadający kwalifikacje zawodowe w zakresie określonym  
w art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.  
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym