

DECYZJA Nr 4/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm., zwanej dalej ustawa „ooś”) oraz §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 maja 2024r. (data wpływu do Urzędu: 16 maja 2024r.) złożonego przez Zarząd Województwa Mazowieckiego Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działający przez pełnomocnika Pana Marcina Łukasiewicza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski” i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski”**, w tym:

- I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski. Zakresem opracowania jest odcinek od km ok. 16+660, tj. od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 727 (ul. T. Kościuszki) do km ok. 17+690 tj. na południe od projektowanego ronda w ciągu DW744 (ul. Górna).
- II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. prace przygotowawcze w tym związane z usunięciem drzew i krzewów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii; przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań w szczególności podczas prac w korycie ciekę wodnego pod przepustem oraz podczas usuwania zieleni należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście

przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być przeprowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody;

2. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt; w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac z zastosowaniem przepisów odrębnych;
3. w sąsiedztwie drzew i krzewów dla ochrony systemu korzeniowego wskazanym jest aby wykopy wykonać ręcznie; w przypadku braku możliwości technicznych działania realizować zgodnie ze sztuką ogrodniczą, z uwzględnieniem zabezpieczenia krzewów oraz systemów korzeniowych, pni koron drzew przed nadmiernym uszkodzeniem, przemarznięciem, przesuszeniem;
4. koryto ciekła wodnego pod przepustem należy wyprofilować w sposób umożliwiający migrację płazów, gadów i małych zwierząt;
5. bazy techniczne, składy materiałów budowlanych i mas ziemnych należy zlokalizować poza terenami zadrzewionymi oraz poza ciekłem wodnym;
6. zebrany z wykopów humus z warstwą próchniczą należy wykorzystać maksymalnie do rekultywacji mas ziemnych wykopów powstałych w fazie realizacji inwestycji, a ewentualny nadmiar należy przekazać uprawnionym odbiorcom;
7. prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu i urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. prace betoniarskie);
8. prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym;
9. odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem wpływu powierzchniowego z terenów przyległych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś:

1. na przebudowywanym fragmencie drogi zaprojektować nawierzchnię jezdni o zdolności redukcji hałasu na poziomie minimum 3,0 dB;
2. zaprojektować ekrany akustyczne, zgodnie z przyjętymi założeniami;

| Nazwa | Orientacyjny kilometraż | | Strona drogi | Długość [m] | Wysokość [m] | Rodzaj |
|-----------|-------------------------|--------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| | Początek | Koniec | | | | |
| W1 | | | | | | |
| EK1 | 17+553 | 17+607 | prawa | 54 | 3 | pochłaniający |
| EK2 | 17+504 | 17+547 | prawa | 43 | 3 | pochłaniający |
| EK3 | 17+468 | 17+498 | prawa | 30 | 3 | pochłaniający |
| EK4 | 17+406 | 17+453 | lewa | 55 | 3 | pochłaniający |
| EK5 | 17+418 | 17+425 | prawa | 7 | 3 | pochłaniający |
| EK6 | 17+388 | 17+413 | prawa | 26 | 3 | pochłaniający |
| EK7 | 17+350 | 17+404 | prawa | 95 | 3 | pochłaniający |
| EK8 | 17+262 | 17+343 | prawa | 91 | 6,5 | pochłaniający |
| EK9 | 17+330 | 17+377 | lewa | 38 | 4 | odbijający |
| EK10 | 17+304 | 17+326 | lewa | 21 | 3 | odbijający |
| EK11 | 17+208 | 17+225 | lewa | 18 | 3 | pochłaniający |
| EK12 | 17+188 | 17+203 | lewa | 14 | 3 | pochłaniający |
| EK13 | 17+205 | 17+214 | prawa | 8 | 3 | pochłaniający |
| EK14 | 17+180 | 17+200 | prawa | 20 | 3 | pochłaniający |
| EK15 | 17+154 | 17+176 | prawa | 22 | 3 | pochłaniający |
| EK16 | 17+125 | 16+150 | prawa | 24 | 3 | pochłaniający |
| EK17 | 16+896 | 16+923 | lewa | 27 | 4 | odbijający |
| EK18 | 16+829 | 16+891 | lewa | 66 | 4 | odbijający |
| EK19 | 16+831 | 16+862 | prawa | 38 | 3 | odbijający |
| EK20 | 16+817 | 16+817 | prawa | 5 | 3 | odbijający |
| EK21 | 16+776 | 16+817 | prawa | 43 | 4,5 | odbijający |
| EK22 | 16+792 | 16+819 | lewa | 33 | 3 | odbijający |
| EK23 | 16+775 | 16+787 | lewa | 12 | 3 | odbijający |
| EK24 | 16+748 | 16+770 | prawa | 16 | 3 | odbijający |
| EK25 | 16+737 | 16+770 | lewa | 32 | 4,5 | odbijający |

Ekran pochłaniający musi charakteryzować się pochłaniałością $DL\alpha \geq 15$ dB i izolacyjnością od dźwięków powietrznych co najmniej $DLR \geq 24$ dB;

Ekran odbijający musi charakteryzować się izolacyjnością od dźwięków powietrznych co najmniej $DLR \geq 24$ dB.

- IV. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- V. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego. Analiza porealizacyjna powinna obejmować pomiary hałasu dla punktów wskazanych w tabeli poniżej:

| Numer receptora | Kilometraż | Odległość od osi jezdni [m] | Strona drogi |
|-----------------|------------|-----------------------------|--------------|
| 24 | 17+310 | 17,4 | prawa |
| 26 | 17+255 | 24,9 | lewa |
| 40 | 16+830 | 21,8 | lewa |
| 48 | 16+820 | 26,5 | prawa |
| 51 | 16+785 | 11,5 | prawa |
| 53 | 16+760 | 14,3 | lewa |

Analizę porealizacyjną w zakresie hałasu należy wykonać po roku od oddania do użytkowania inwestycji i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Wójtowi Gminy Wierzbica, na nośnikach cyfrowych w terminie do 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania inwestycji.

Po wykonaniu analizy porealizacyjnej, w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, należy zastosować odpowiednie dodatkowe zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1.

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2024r. Zarząd Województwa Mazowieckiego Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, w imieniu i na rzecz którego działa pełnomocnik Pan Marcin Łukasiewicz, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 (tj. przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu 2 część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1, o ile progi te zostały określone) w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 (tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest

czynnością fakultatywną. Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 11 czerwca 2024r. tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym zawiadomił strony. Z uwagi na fakt, że liczba stron przekraczała 10, dokonał tego w formie publicznego obwieszczenia poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (w dniu 12 czerwca 2025r.), tablicy informacyjnej Urzędu Gminy w Wierzbicy oraz w miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia, tj. na tablicach informacyjnych sołectw Wierzbica Osada i Wierzbica Osiedle (w dniach 12 czerwca 2024r. do 5 lipca 2024r.) oraz zawiadomieniem skierowanym do wnioskodawcy (odbiór zawiadomienia w dniu 18 czerwca 2024r.). Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Następnie organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Radomiu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (pisma z dnia 12 czerwca 2024r.).

W odpowiedzi, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Radomiu pismem znak: WA.ZZŚ.4901.134.2024.KC z dnia 25 czerwca 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 28 czerwca 2024r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu w dniu 25 czerwca 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 28 czerwca 2024r.) wydał opinię znak: ZNS.7040.5.26.2024, w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.815.2024.JC z dnia 2 lipca 2024r. (data wpływu do Urzędu: 3 lipca 2024r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi wojewódzkiej 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał także, że zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz określił elementy, które należy poddać szczegółowej analizie.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym Wójt Gminy Wierzbica postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2024r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia przez Inwestora - Zarząd Województwa Mazowieckiego Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, w imieniu

i na rzecz którego działa pełnomocnik Pan Marcin Łukasiewicz, oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zakres raportu ustalono w oparciu o zalecenia organów uzgadniających, wymienionych w treści art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:

1. oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń;
2. ochronę przed hałasem: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie;
3. gospodarkę wodno-ściekową: należy przedstawić sposób zagospodarowania wód opadowo – roztopowych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, jak również wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z wydaniem postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Wierzbica postanowieniem z dnia 25 września 2024r. na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy ooś zgodnie z art. 123 ustawy Kpa, postanowił zawiesić prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 12 grudnia 2024r. pełnomocnik Inwestora – Pan Marcin Łukasiewicz, przedłożył w Urzędzie Gminy raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski” wraz z załącznikami, celem wznowienia procedury i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji. Po zapoznaniu się z treścią raportu, Wójt Gminy Wierzbica postanowieniem z dnia 3 stycznia 2025r. postanowił o wznowieniu zawieszonych postępowania w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie wnioskami z dnia 9 stycznia 2025r. organ prowadzący postępowanie zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami.

W odpowiedzi pismem z dnia 16 stycznia 2025r. (data wpływu do Urzędu: 21 stycznia 2025r.) znak: WR.ZZŚ.4900.3.2025.KC, Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poinformował, iż w dniu 25 czerwca 2024r. wydał opinię znak: WR.ZZŚ.4901.134.2024.KC, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wobec tego, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nie jest w tym przypadku zasadne.

Opinią sanitarną z dnia 13 lutego 2025r. (data wpływu do Urzędu: 18 lutego 2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2025r. (data wpływu do Urzędu: 7 kwietnia 2025r.) znak: WOOŚ-I.4221.16.2025.MKA, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które zostały umieszczone w pkt II, III i V sentencji niniejszej decyzji.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.) Wójt Gminy Wierzbica w dniu 29 kwietnia 2025r. podał do publicznej informacji, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski”. Jednocześnie poinformował, o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Gminy w Wierzbicy, pok. nr 22, w godzinach urzędowania. Informacja o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa została umieszczona na tablicy ogłoszeniowej w siedzibie Urzędu Gminy, na tablicach ogłoszeniowych w sołectwach Wierzbica Osada i Wierzbica Osiedle oraz opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wierzbicy.

Przed wydaniem decyzji spełniając wymóg art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) organ prowadzący postępowanie, poprzez publiczne ogłoszenie obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2025r. poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, a tym samym o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się co do zebranych w toku postępowania materiałów. Zawiadomienie z dnia 24 czerwca 2025r. o zakończeniu postępowania dowodowego zostało wysłane do pełnomocnika wnioskodawcy, odbiór zawiadomienia w dniu 1 lipca 2025r. W zakreślonym terminie (14 dni), tak jak i w toku całego postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Zgodnie z art. 85 ustawy ooś Wójt Gminy Wierzbica po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko wydaje niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski. Zakresem opracowania jest odcinek od km ok. 16+660, tj. od

skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 727 (ul. T. Kościuszki) do km ok. 17+690 tj. na południe od projektowanego ronda w ciągu DW744 (ul. Górna).

W zakres planowanych prac wejdzie wykonanie jezdni, chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej, istniejących skrzyżowań z drogami poprzecznymi oraz istniejących zjazdów. W ramach zamierzenia budowlanego przewidziano również przebudowę istniejącego odwodnienia, przebudowę sieci elektroenergetycznej i sieci teletechnicznej, budowę nowego oświetlenia ulicznego oraz przebudowę odcinka sieci wodociągowej, a także rozbiórkę istniejącego obiektu inżynierskiego położonego w km 16+723 i wybudowanie przepustu skrzynkowego. Szacowana powierzchnia inwestycji wynosi ok. 24 378 m².

Droga wojewódzka na przedmiotowym odcinku posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości od 6 do 8,5 metra. Wzdłuż ulicy dwustronnie przebiega chodnik o szerokości 1,5 metra na odcinku od ulicy Tadeusza Kościuszki do ulicy Wiatracznej. Projektowana ulica posiada klasę techniczną G.

W pasie drogowym występują liczne sieci uzbrojenia technicznego: teletechniczna, wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektroenergetyczna zasilająca (wysokiego i niskiego napięcia) oraz oświetleniowa. W stanie istniejącym występuje fragmentami jednostronny system odwodnienia deszczowego w postaci rowów melioracyjnych.

Teren na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Gminy w Wierzbicy nr XLVI/294/2010 z dnia 3 września 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu i obszaru górniczego Wierzbica III, na obszarze gminy Wierzbica. Obszar inwestycji stanowi teren wyznaczony w planie jako KD-Z.3 – istniejący odcinek drogi wojewódzkiej nr 477 Radom – Starachowice, przewidywany do zmiany klasyfikacji po wybudowaniu obwodnicy i przebudowy na parametrach drogi klasy zbiorczej. Miejscowy plan wyznacza szerokość w liniach rozgraniczających 20,0 m, z poszerzeniami zgodnie z rysunkiem planu, zwężenie drogi w odcinku ścisłej zabudowy. Pozostałe parametry drogi zgodnie z obowiązującymi przepisami. W sąsiedztwie zabudowy chodniki dwustronne lub jednostronne przyległe do jezdni.

W ramach zaplanowanych rozwiązań zaprojektowano asfaltową jezdnię o szerokości 7 metrów w krawężnikach, zgodnie z obecnym jej przebiegiem, w linii prostej z dwóch odcinków — do projektowanego ronda i w stronę od ronda. Ponadto trzy przystanki z zatokami autobusowymi w istniejących lokalizacjach, wszystkie istniejące i brakujące zjazdy z projektowanej drogi do działek przyległych oraz skrzyżowania z pozostałymi drogami krzyżującymi się z drogą wojewódzką numer 744.

W miejscu skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową numer 3556W oraz drogami gminnymi ulicą Wiatraczną i ulicą Górną, zaprojektowano rondo pięciowlotowe o średnicy Ø40 metrów oraz średnicy wyspy wewnętrznej Ø22 metry. Szerokość pasa na rondzie 6 metrów, opaski 3 metry. Wraz ze specjalnym prawoskrętem łączącym drogę gminną nr 351159W.

W ramach przedmiotowego zamierzenia przewidziano rozbiórkę utwardzonych nawierzchni pasa drogowego oraz pięciu budynków zlokalizowanych w km od około 17+368 do około 17+385 na działkach 1406/1 i 1442 w obrębie Wierzbica. Na działce 1406/1 znajdują się trzy budynki gospodarcze i jeden mieszkaniowy, natomiast na działce 1442 jeden budynek gospodarczy.

Planuje się odwodnienie drogi oparte na powierzchniowym odprowadzeniu wód opadowych i roztopowych z terenu pasa drogowego do wpustów deszczowych wykonanych w ramach projektowanej kanalizacji deszczowej oraz do rowów odkrytych przydrożnych.

Przewiduje się budowę kanalizacji o kanałach deszczowych 300 i 400 na długości ok. 700 m od km 17+413 do km 16+708. Odbiornikiem wód zebranych przez kanalizację będzie rów melioracyjny R-F, wykonany w ramach zadania „Wierzbica B” znajdujący się na działce nr 1108, ob. Wierzbica w km 16+723. Planowane są wyloty z separatorami i osadnikami w km 16+719 i 16+727 zarówno dla projektowanej kanalizacji jak i dla przebudowywanego z uwagi na kolizję z proj. układem drogowym, wylotu już istniejącego odcinka w km 16+660 i 16+708. Odwodnienie drogi za pomocą rowów melioracyjnych przewidziano na odcinku o długości ok. 280 m od km 17+690 do km 17+413. Rów w km 17+408 zakończony jest małym zbiornikiem, zbierającym część wody na odcinku 35 m. Zaprojektowano zbiornik (dz. 1442, ob. Wierzbica) o dnie nieuszczelnym, z odprowadzaniem wody przez parowanie i wnikanie do gruntu. Na dalszym odcinku o długości 245 m projektowane rowy zostaną włączone do istniejącego systemu rowów i pochylone w stronę granicy opracowania. Wlot drogi powiatowej nr 3556W częściowo włączono za pomocą wpustów do projektowanej kanalizacji, pozostałą część odwadnia rów przydrożny, stanowiący kontynuację rowów projektowanych w ramach rozbudowy drogi powiatowej.

Przyjęte parametry techniczne drogi:

kategoria drogi: wojewódzka

klasa funkcjonalno-techniczna drogi: G (główna)

prędkość projektowa drogi: 60 km/h.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców mineralnych, takich jak kruszywa mineralne, żwir, piasek i kamień, stosowane do podbudowy oraz masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej. Realizacja infrastruktury technicznej przeprowadzona zostanie w oparciu o gotowe elementy. Stosowane maszyny budowlane pracujące przy realizacji inwestycji, napędzane będą w przewodzie paliwem płynnym - olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem. Media te będą dostarczane na teren budowy z przenośnych agregatów. Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z niewielkim poborem wody wykorzystywanym do prac budowlanych. Woda dostarczana będzie przewoźnymi beczkownikami. Wykorzystywana będzie na cele budowlane (w procesach technologicznych pielęgnacji betonu, czyszczenia sprzętu budowlanego) oraz socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników, dla których zorganizowane zostanie zaplecze sanitarne wyposażone w toalety, umywalki itp. Przy zatrudnieniu ok. 10 pracowników dzienne zapotrzebowanie na wodę wyniesie 0,9 m³.

Na etapie eksploatacji wykorzystywane będą jedynie materiały potrzebne do zimowego utrzymania nawierzchni (piasek i sól).

Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, przystosowanych do transportu kołowego (tzw. sanitariaty mobilne). Powstające ścieki przekazywane będą uprawnionym podmiotom, realizującym zobowiązania z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie. Na etapie eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe. Na etapie realizacji i eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy przedsięwzięcia należało będzie do obowiązków Wykonawcy robót, który będzie ich wytwórcą. Wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i do wód poprzez stosowanie szczelnych i opisanych pojemników, a następnie wywożone z placu budowy przez uprawnione podmioty, dysponujące odpowiednimi decyzjami administracyjnymi, wydawanymi zgodnie z ustawą o odpadach.

Inwestycja przebiega przez tereny zabudowane z pojedynczymi użytkami zielenionymi. Końcowy odcinek inwestycji przylega do pól uprawnych. Wzdłuż całej długości planowanej przebudowy występują pojedyncze drzewa, głównie młode jesiony wyniosłe, klony jesionolistne, lilaki pospolite oraz drzewa owocowe. Teren bezpośrednio sąsiadujący z drogą zdominowany jest przez trawniki oraz rośliny ozdobne w przydomowych ogrodach.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, do usunięcia, tj. do wycięcia i wykarczowania zostały zakwalifikowane drzewa, które kolidują z projektowanymi powierzchniami przeznaczonymi do ruchu pojazdów samochodowych (jezdnie, skrzyżowania), poboczami, rowami, skarpami nasypów i wykopów oraz z uzbrojeniem terenu, a także drzewa będące w złym stanie zdrowotnym (złamane, usychające) stanowiące zagrożenie dla użytkowników drogi wojewódzkiej w tym pieszych i rowerzystów.

Szacunkowe zestawienie liczby drzew, powierzchni zakrzewionych oraz leśnych będących w kolizji z planowaną rozbudową drogi, przedstawia się następująco:

- liczba drzew pojedynczych ok. 135 szt.
- powierzchnia krzewów i zwartych zadrzewień ok. 994,5 m², w tym:
 - do adaptacji przeznaczono 13 drzew, a do wycinki 122,
 - do adaptacji przeznaczono 68 m² krzewów, do przesadzenia 37 m², a do wycinki 889,5 m².

Rozbudowa drogi wiąże się z prowadzeniem prac ziemnych, z tego względu nie można wykluczyć wykorzystywania terenu inwestycji przez gatunki zwierząt, w tym objęte ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie nadmieniam, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności należy umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy.

Z treści raportu oddziaływania na środowisko wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zajęcia terenów cennych przyrodniczo. Inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na chronione siedliska i gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich regionalne i lokalne populacje oraz na lokalne zasoby przyrodnicze.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany w zasięgu: obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujściach rzek, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich lub leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi gruntu 695/2, 723/1, 1076 znajdują się obiekty umieszczone w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto teren, na którym położona jest rozbudowywana droga tj. od ulicy Jana Pawła II do ulic Staszica i Batalionów Chłopskich jest objęty ochroną konserwatorską. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obszarach przylegających do jezior oraz w obszarze ochrony uzdrowiskowej. Na terenie inwestycji nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości około 5,3 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015. W odległość ok. 2,5 km od inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec, natomiast w odległość ok. 3,3 km od inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Inwestycja nie koliduje z siecią krajowych korytarzy ekologicznych. Nie stwierdzono tu również lokalnych szlaków migracyjnych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone w obszarze zagrożenia powodziowego.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) GZWP Nr 420 Wierzbica — Ostrowiec typ zbiornika: udokumentowany, ID 2605, krasowo-szczelinowy, głębokość zalegania zasobów 10/80/150 m, stratygrafia J2-J3, pow. zbiornika 623,37 km².

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie JCWPd GW200086, powierzchni JCWPd 996,21 km², zlokalizowanej w obszarze dorzecza Wisły, w Regionie Wodnym Środkowej Wisty, RZGW w Warszawie.

Ocena Stanu JCWp:

- stan chemiczny: dobry,
- stan ilościowy: dobry,
- stan JCWPd: dobry.

Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: chemiczna.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrażona.

Cele środowiskowe:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny, - stan ilościowy: dobry stan ilościowy.

Teren przewidziany pod realizację planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych JCWP RW Modrzejowianka do Kobyłanki o kodzie (RW 200010236639).

Typ JCPW: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.

Rzeczywista długość JCWP 81,57 km. Powierzchnia zlewni JCWP 237,96 km². Obszar dorzecza Wisły, region wodny Środkowej Wisły, teren RZGW w Warszawie.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):

stan/potencjał ekologiczny - zły stan ekologiczny.

Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: ichtiofauna,

stan chemiczny – stan chemiczny poniżej dobrego,

wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor,

stan (ogólny) — zły stan wód,

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona.

JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,

JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Cel środowiskowy:

Stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,

Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo(b)fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry,

oraz w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych JCWP RW Hżanka do Małszyńca o kodzie (RW 20001023619).

Typ JCPW : PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.

Rzeczywista długość JCWP 62,68 km. Powierzchnia zlewni JCWP 219,89 km². Obszar dorzecza Wisły, region wodny Środkowej Wisły, teren RZGW w Warszawie.

Status JCWP: NAT - naturalna część wód.

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):

stan/potencjał ekologiczny - słaby stan ekologiczny,

Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: OWO; makrobezkręgowce, ichtiofauna, stan chemiczny - stan chemiczny poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten; stan (ogólny) - zły stan wód,

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona.

JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,

JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Cel środowiskowy:

Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PLI; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,

Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023r. poz. 300).

W czasie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o ocenie oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wykonana analiza porealizacyjna, której konieczność przeprowadzenia wskazano w sentencji niniejszej decyzji zweryfikuje rzeczywiste oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia i oceni skuteczność zastosowanych zabezpieczeń akustycznych.

Oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciami już funkcjonującymi dotyczyć będą głównie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. Na analizowanym terenie nie są przekroczone standardy jakości powietrza, a przedsięwzięcie nie ma wpływu na natężenie ruchu, a więc nie zmieni również skali istniejących oddziaływań skumulowanych. Z uwagi na istniejący charakter drogi przedsięwzięcie nie powoduje zwiększenia istniejących obecnie oddziaływań skumulowanych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zaliczało się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra

Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138), w związku z tym organ nie określił wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych. Charakter planowanych prac nie wymaga konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii w przypadku przedmiotowej inwestycji ocenia się na niskie. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa ładunków w transporcie i zmniejszenie prawdopodobieństwa wypadków drogowych, a tym samym zmniejszenie zagrożenia oddziaływania ładunków niebezpiecznych na środowisko.

Mając na uwadze fakt, że katastrofom budowlanym ulegają głównie budynki mieszkalne, gospodarcze lub inwentarskie i przemysłowe przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy budowlanej, ponieważ nie dotyczy żadnego z nich. Znikome jest również ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, natomiast w sąsiedztwie, przy ul. Radomskiej 1 znajduje się młyn motorowy włączony do wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz występują stanowiska archeologiczne o numerach AZP 77-67/2, 77-67/3, 77-67/4. W związku z tym rozbudowa drogi wymaga stałego nadzoru archeologicznego z możliwością przekształcenia w badania ratownicze.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik Nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.).

Za niniejszą decyzję nie pobrano opłaty skarbowej ponieważ wnioskodawca, którym jest Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną finansowaną z budżetu województwa mazowieckiego i na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r. poz. 2111), jest zwolniony z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Wójta Gminy Wierzbica, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony postępowania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tejże ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4a ustawy ooś.

Załączniki: charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Marcin Łukasiewicz – ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Radomiu;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Radomiu;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu.

z up. Wójta Gminy
h6caam
mgr Eugeniusz Wolszczak
Sekretarz Gminy

WOJTA GMINY
A
mgr Agnieszka Jastrzębska

Decyzja niniejsza jest niezaskarżona
w trybie i terminie ustawowo zaprezyssz
stała się ostateczna w dniu *28.08.2015r.*
i podlega wykonaniu.
Wierzbica, dnia *04.09.2015r.*

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.)

1. Nazwa przedsięwzięcia:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski”

2. Inwestor realizujący przedsięwzięcie:

Zarząd Województwa Mazowieckiego
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
Ul. Mazowiecka 14
00-048 Warszawa

3. Dane dotyczące terenu i miejsca realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie zlokalizowane na terenie gminy Wierzbica, powiat radomski, województwo mazowieckie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 744 na odcinku od km 16+660 do km 17+690 w miejscowości Wierzbica (ul. Górna), gmina Wierzbica, powiat radomski. Zakresem opracowania jest odcinek od km ok. 16+660, tj. od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 727 (ul. T. Kościuszki) do km ok. 17+690 tj. na południe od projektowanego ronda w ciągu DW744 (ul. Górna).

4. Opis do charakterystyki przedsięwzięcia:

Podstawowym celem inwestycji jest poszerzenie istniejącej jezdni z 6,00 m do szerokości 7,00 m w krawężnikach przy jednoczesnej poprawie systemu odwodnienia drogi oraz warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego. Planowana inwestycja zakłada również wykonanie chodników, ścieżkę pieszko-rowerową, trzech przestanków z zatokami autobusowymi, skrzyżowań z drogami poprzecznym oraz przebudowę istniejących zjazdów i wybudowanie ronda w miejscu skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową nr 3556W oraz drogami gminnymi – ulicą Wiatraczną i Górna. W ramach zamierzenia budowlanego przewidziano również przebudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej, budowę nowego oświetlenia ulicznego oraz przebudowę odcinka sieci wodociągowej.

Analizowana rozbudowa drogi nie tworzy nowego układu komunikacyjnego, gdyż przedsięwzięcie realizowane będzie po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej z maksymalnym wykorzystaniem terenu istniejącego pasa drogowego, natomiast z uwagi na zakres planowanych do realizacji prac, będzie ono miało wpływ na podstawę bezpieczeństwa i warunki ruchu.

Zakres prac przewidzianych dla przedmiotowej inwestycji:

- poszerzenie jezdni do 7,00 m w krawężnikach,
- przebudowa istniejących chodników, budowę nowych chodników i ścieżek pieszo–rowerowych,
- budowa ścieżki rowerowej i chodzika na wysokości przystanków autobusowych,
- budowa trzech zatok autobusowych w miejscu istniejących lokalizacji,
- przebudowa istniejących i budowa brakujących zjazdów z projektowanej drogi do działek przyległych,
- budowa skrzyżowań z pozostałymi drogami krzyżującymi się z drogą wojewódzką nr 744,
- budowa ronda wraz z wyspą wewnętrzną w miejscu skrzyżowania się projektowanej drogi z drogą powiatową nr 3556W oraz drogami gminnymi – ulicą Wiatraczną i ulicą Górną,
- przebudowa istniejącego systemu odwodnienia oraz budowę nowych, niezbędnych elementów odwodnienia, w tym przebudowa i budowa kanalizacji o kanałach deszczowych i rowów melioracyjnych,
- przebudowa i budowa oświetlenia ulicznego,
- przebudowa istniejących sieci kolidujących z przedmiotową rozbudową,
- realizacja rozwiązań wynikających z oceny oddziaływania na środowisko,
- odtworzenie i skorygowanie istniejącego oznakowania pionowego i poziomego,
- regulacje przebiegu pasa drogowego.

Obszar inwestycji nie koliduje z formami ochrony przyrody. W odległości do 5 km od inwestycji (nie będąc w kolizji z inwestycją) znajdują się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec (odległość ok. 2,5 km od inwestycji),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (odległość ok. 3,3 km od inwestycji).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości około 5,3 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015.

z up. Wójta Gminy

Abram

mgr Eugeniusz Wolszczak
Sekretarz Gminy

Decyzja niniejsza jest niezastawiona
w trybie i terminie ustawowo zaplanowanym
Została ogłoszona w dniu 28.08.2015r.
i podlega wykonaniu.
Wierzbica, dnia 04.09.2015r.

WÓJT GMINY

A
mgr Agnieszka Jastrzębska

Sporządziła: Małgorzata Ucińska
tel. 1486183617 ochrony środowiska
i gospodarki mieniem komunalnym

Małgorzata Ucińska
mgr Małgorzata Ucińska