

**Projekt**

z dnia 22 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXI/...../26  
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie przekazania skargi według właściwości**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 231 i art. 234 pkt 1 w związku z art. 236 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

**§ 1.** 1. Uznaje Radę Miejską w Konstantynowie Łódzkim za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w zakresie toczącego się postępowania administracyjnego i przekazuje skargę według właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczemu w Łodzi.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia Przewodniczącą Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim do poinformowania Skarżącego o przekazaniu skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 14 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod znakiem GPN.6730.41.2025.

Skarga dotyczy sposobu prowadzenia sprawy i polega na wielokrotnym kwestionowaniu udziału Skarżącego w postępowaniu, mimo wcześniejszego stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi oraz mimo późniejszego formalnego wznowienia postępowania z jego udziałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu ..... maja 2026 r.

Po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowej sprawy Komisja uznała za zasadne przekazanie skargi właściwemu organowi i zarekomendowała Radzie Miejskiej postępowanie takie za właściwe.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod znakiem GPN.6730.41.2025, zostały dokonane niżej wymienione czynności:

1. Decyzją ostateczną nr 3/2025 z dnia 10.04.2025 r., znak: GPN.6730.41.2025, Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego ustalił warunki zabudowy dla inwestycji obejmującej budowę czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi oraz budową kanalizacji deszczowej i wylotem do rzeki Łódki.

2. W dniu 14.10.2025 r. do Urzędu Miasta wpłynął wniosek Skarżącego o wznowienie, na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), postępowania zakończonego ww. ostateczną decyzją. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 KPA, w sprawie zakończonej decyzją ostateczną, wznowia się postępowanie, jeżeli strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Wniosek skierowany był do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego, pismem z dnia 17.10.2025 r. został on przekazany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi uznało się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku i przekazało przedmiotowy wniosek o wznowienie postępowania organowi właściwemu tj. Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego.

3. Postanowieniem z dnia 21.01.2026 r. znak GPN.6730.41.2025, Burmistrz Konstantynowa Łódzkiego odmówił wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego nr 3/2025 z dnia 10.04.2025 r., znak: GPN.6730.41.2025, uznając, że Skarżącemu nie przysługuje status strony postępowania

Osoba skarżąca złożyła zażalenie na ww. postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, Postanowieniem znak: SKO.4150.59.2026 z dnia 23.02.2026 r. uchyliło postanowienie Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji wskazując na błąd proceduralny. Organ przed dokonaniem merytorycznej oceny wniosku powinien najpierw wznowić postępowania a następnie rozstrzygnąć je co istnienia przyczyn wznowienia, pozostałych kwestii dotyczących dopuszczalności wznowienia oraz co do istoty sprawy.

4. Postanowieniem z dnia 23.03.2026 r., znak: GPN.6730.41.2025, Burmistrz Konstantinowa Łódzkiego wznowił postępowanie zakończone ostateczną decyzją Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego nr 3/2025 z dnia 10.04.2025 r., znak: GPN.6730.41.2025, w sprawie ustalenia warunków zabudowy, w celu zbadania i dokonania analizy czy zachodzi przesłanka wznowienia określona w art. 145 § 1 pkt 4 KPA. Wznowienie postępowania nie przesądziło, że osoba skarżąca posiada status strony w postępowaniu dotyczącym ustalenia warunków zabudowy.

5. Decyzją z dnia 20.04.2026 r., znak: GPN.6730.41.2025, Burmistrz Konstantinowa Łódzkiego, odmówił uchylecia ostatecznej decyzji Burmistrza Konstantinowa Łódzkiego nr 3/2025 z dnia 10.04.2025 r., znak: GPN.6730.41.2025, w sprawie ustalenia warunków zabudowy, uznając, że nie zachodzi podstawa wznowienia postępowania wskazana w art. 145 § 1 pkt 4 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Ponieważ skarga została złożona w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne będące obecnie w fazie odwołania, a w treści skargi wyrażone jest stanowisko procesowe Skarżącego, należy uznać, że organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej skargi jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi.