

**KOMISJA  
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

**PROTOKÓŁ Nr 5/2026  
z posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Lutomiernsku  
z dnia 26 marca 2026 r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Pan Grzegorz Raźniewski | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Pani Ewa Rzetelska      | - członek                |
| 3. Pan Marek Dudczak       | - Z-ca Przewodniczącego  |
| 4. Pan Przemysław Pawlak   | - członek                |
| 5. Pani Beata Zielińska    | - członek                |

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiernsk – Jarosław Dębski oraz Pani Małgorzata Szczepaniak - Sekretarz Gminy oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Lutomiernsk.

**Porządek obrad posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
5. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO dotycząca szczepień przeciw HPV w szkołach.
6. Sprawozdanie z działalności komisji za 2025 rok.
7. Wolne wnioski i zapytania.

**Ad. 1**

Otwarcia V posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Grzegorz Raźniewski stwierdzając prawomocność posiedzenia (obecnych wszyscy członkowie komisji).

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad, a następnie zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do zaproponowanego porządku, wobec ich braku poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Wyniki głosowania:**

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		

3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		
5	Beata Zielińska	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	5
Głosy „za”	5
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż przechodzimy do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, protokół był wyłożony przed Komisją do wglądu, wobec czego zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

#### Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		
5	Beata Zielińska	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	5
Głosy „za”	5
Głosy „przeciw”	0
Głosy „wstrzymujące się”	0

W wyniku głosowania Protokół Nr 4/2026 z 29 stycznia 2026 r. członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie.

### Ad. 4

Przewodniczący Komisji poprosił Panią Jolantę Skibę o przedstawienie wniosku. W dniu 17 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Lutomiersku wpłynął wniosek Pana ..... dotyczący podjęcia przez Radę stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wnioskodawca, wskazując, że działa na rzecz środowiska rolniczego oraz konsumentów, zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady załączonego do wniosku projektu stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, jako punktu wymagającego publicznej debaty oraz zajęcia jednoznacznego stanowiska przez organ stanowiący gminy.

Podniesiono, że w związku z narastającą trudną sytuacją gospodarstw rolnych, która w ostatnim czasie osiągnęła poziom realnie zagrażający stabilności wielu rodzin rolniczych, a w konsekwencji również bezpieczeństwu żywnościowemu oraz spójności społecznej obszarów wiejskich, zasadnym jest podjęcie przez Radę stosownego stanowiska. Wskazano, że skala problemów, z jakimi mierzą się rolnicy, ma charakter powszechny i długofalowy, co – zdaniem wnioskodawcy – uzasadnia potrzebę wyraźnego i publicznego głosu samorządu lokalnego.

Wnioskodawca podkreślił, że Rada, jako organ reprezentujący całą wspólnotę samorządową, posiada szczególną legitymację do zabierania głosu w sprawach dotyczących fundamentów lokalnej gospodarki i życia społecznego. Zwrócono również uwagę na pogorszenie relacji pomiędzy rolnikami a konsumentami, wynikające m.in. z braku rzetelnej debaty publicznej oraz narastających napięć społecznych. W ocenie wnioskodawcy głos Rady mógłby odegrać istotną rolę w odbudowie wzajemnego zaufania oraz integracji lokalnej społeczności wokół wartości takich jak bezpieczeństwo żywnościowe, uczciwość pracy oraz solidarność społeczna.

Wskazano ponadto, że przyjęcie przez Radę stanowiska o charakterze deklaracyjnym miałyby znaczenie nie tylko symboliczne, lecz również społeczne i informacyjne, stanowiąc wyraz solidarności wspólnoty samorządowej z rolnikami oraz przyczyniając się do łagodzenia napięć i uporządkowania debaty publicznej na poziomie lokalnym.

W toku analizy sprawy Komisja ustaliła, że zaproponowany projekt stanowiska ma wyłącznie charakter deklaracyjny, nie wywołuje skutków prawnych ani organizacyjnych oraz nie mieści się w zakresie bieżących zadań własnych gminy, określonych w ustawie o samorządzie gminnym. Treść projektu odnosi się do zagadnień o charakterze ogólnokrajowym i systemowym, które pozostają poza kompetencjami organów stanowiących gminy.

Komisja stwierdziła ponadto, że Rada Miejska w Lutomiersku jest organem zobowiązanym do podejmowania rozstrzygnięć w sprawach o konkretnym znaczeniu lokalnym. W ocenie Komisji przedłożony projekt nie zawiera elementów wymagających rozstrzygnięcia przez Radę w formie stanowiska ani nie wskazuje na istnienie bezpośrednich skutków dla funkcjonowania gminy lub jej mieszkańców. Uwzględniono również konieczność zachowania bezstronności i apolitycznego charakteru działalności Rady.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek Komisja podkreśliła, że jego negatywne rozpatrzenie nie stanowi oceny znaczenia rolnictwa ani sytuacji środowiska rolniczego, lecz wynika wyłącznie z oceny formalnej oraz zakresu kompetencji Rady jako organu stanowiącego gminy. Jednocześnie wskazano na istotne znaczenie rolnictwa dla rozwoju gospodarczego oraz bezpieczeństwa żywnościowego, jak również na trudności, z jakimi mierzą się rolnicy.

Podkreślono również, że za kształtowanie krajowej polityki rolnej odpowiada Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, natomiast samorząd

terytorialny wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, w zakresie określonym ustawami.

Wskazano, że stosownie do art. 6 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, zaś art. 18 ust. 1 tej ustawy stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy.

W konsekwencji Komisja uznała, że przedmiot wniosku nie dotyczy bezpośrednio spraw o charakterze lokalnym pozostających w jej kompetencjach, a ewentualne stanowisko miałoby charakter wyłącznie deklaracyjny i niewiążący.

Radna Ewa Rzetelska wyraziła poparcie dla podjęcia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa, podkreślając wagę problematyki oraz potrzebę wsparcia środowiska rolniczego.

Radna Beata Zielińska zwróciła uwagę, że choć rolnictwo stanowi istotny sektor gospodarki, kluczowe znaczenie ma zakres przedmiotowy wniosku. Wskazała, iż Rada nie jest właściwa do zajmowania stanowisk w sprawach o charakterze ogólnokrajowym, gdyż jej kompetencje ograniczają się do spraw lokalnych.

Ponadto Radna Beata Zielińska zaznaczyła, że działalność rolników zasługuje na uznanie i wsparcie, jednak omawiany wniosek odnosi się do kwestii wykraczających poza kompetencje samorządu gminnego. Podkreśliła, że Rada zobowiązana jest działać w granicach przyznanych jej uprawnień.

Radna Ewa Rzetelska podtrzymała swoje stanowisko, wyrażając sprzeciw wobec propozycji uznania wniosku za niezasadny oraz opowiadając się za przyjęciem stosownego stanowiska przez Radę.

Następnie Przewodniczący odczytał treść Uchwały Nr 7/26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku i poddał ją pod głosowanie.

#### Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa		x	
5	Beata Zielińska	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 5

Głosy „za” 4

Głosy „przeciw” 1

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji większością głosów podjęli Uchwałę Nr 7/26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie

rozpatrzenia wniosku uznając wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej za bezzasadny.

Uzasadnienie rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

#### Ad. 5

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie porządku obrad rozpatrywana jest jedna petycja. O jej przedstawienie poprosił Panią Sylwię Kosińską-Beda, która wyjaśniła, że w dniu 13 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Lutomiersku wpłynęła petycja Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO dotycząca szczepień przeciw HPV w szkołach.

W treści petycji zawarto wnioski o niezwłoczne udostępnienie na stronach urzędu informacji dotyczących skutków szczepień przeciw HPV oraz przekazanie dyrektorom szkół tzw. „Białej księgi szczepień HPV”.

Po przeanalizowaniu treści petycji wskazano, że Rada Miejska w Lutomiersku nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, petycję rozpatruje organ właściwy ze względu na jej przedmiot.

Podniesiono, że zakres spraw objętych petycją dotyczy prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej oraz funkcjonowania jednostek oświatowych, co stanowi zadania własne gminy. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5, pkt 8 i pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy m.in. ochrona zdrowia, edukacja publiczna oraz realizacja obowiązków informacyjnych.

Wskazano również, że stosownie do art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i kieruje bieżącymi sprawami gminy, w tym realizuje zadania własne gminy.

Ponadto podkreślono, że zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej podmioty zobowiązane, w tym organy gminy, prowadzą Biuletyn Informacji Publicznej.

Wobec braku pytań - Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

#### Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		
5	Beata Zielińska	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu

5

Głosy „za”

5

Głosy „przeciw”

0

Głosy „wstrzymujące się”

0

W wyniku głosowania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 8/26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 26 marca 2026 r. Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO, wniesioną w interesie publicznym, dotyczącą szczepień przeciw HPV w szkołach uznając, iż rada Miejska w Lutomiersku nie jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

#### Ad. 6

Przewodniczący Komisji odczytał sprawozdanie z działalności komisji za 2025 rok.

Do przedstawionego sprawozdania członkowie Komisji nie wnieśli uwag. Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2025 rok.

#### Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		
5	Beata Zielińska	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 5

Głosy „za” 5

Głosy „przeciw” 0

Głosy „wstrzymujące się” 0

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności komisji za 2025 rok.

#### Ad. 7

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i zapytań, a wobec ich braku o godz. 12:00 zamknął V posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

KIEROWNIK REFERATU  
Organizacyjno-Samorządowego

Sylvia Kosinińska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji

Grzegorz Raźniewski