

DECYZJA NR. 39
O WARUNKACH ZABUDOWY

Na podstawie art. 4, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503), § 4 – 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania (Dz. U. Nr 164, poz. 1588 z 2003 r.) zmienionego Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z 17.12.2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2399), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku:

Państwa Natalii i Tomasza Kazały, zam. ul. Wesoła 70, Ruszkowice, 26-422 Borkowice

w sprawie ustalenia warunków zabudowy

dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną

zlokalizowanej:

w miejscowości Skrzywno, gmina Wieniawa, dz. ew. nr 788 oraz 789

w oparciu o przeprowadzoną analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), a także przepisów szczególnych, stanu faktycznego i prawnego terenu i po uzgodnieniach stosownie do art. 53 ust. 4 oraz art. 60 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy

odmawiam

ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną

w miejscowości Skrzywno, gmina Wieniawa, dz. ew. nr 788 oraz 789

W myśl przepisów Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 60 ust.

4) oraz, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1588), zmienionego Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z 17.12.2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2399), została sporządzona analiza urbanistyczna, na podstawie której dokonano oceny, czy mogą być ustalone warunki zabudowy. Z przeprowadzonej analizy wynika, że w odniesieniu do badanego zamiaru inwestycyjnego nie są spełnione łącznie wymogi określone w art. 61 ust. 1 pkt 1-6 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Ad. pkt 1 art. 61 - „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu”.

Granice obszaru analizowanego obejmują całość terenu przedstawionego na załączniku graficznym nr 3. Wyznaczony obszar analizowany jest wystarczający dla przeprowadzenia analizy oraz wyznaczenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Ustalenie warunków zabudowy na jego podstawie zapewni zachowanie ładu przestrzennego w rejonie lokalizacji projektowanej inwestycji. W analizie uwzględniono wszystkie działki, które w całości lub w części zlokalizowane są w obszarze analizowanym.

Szerokość frontu terenu inwestycji wynosi ok. 94 m. Wynika z tego, że minimalna odległość granic obszaru analizowanego, w tym przypadku musi wynosić $94 \text{ m} \times 3 = 282 \text{ m}$. Odległość granic obszaru analizowanego przyjęto ok. 282 m. Analizą objęto działki sąsiednie dostępne z najbliższej drogi publicznej, znajdujące się w analizowanym obszarze, czyli w granicach wyznaczonych zgodnie z przepisami odrębnymi. W obszarze analizowanym zlokalizowane są wyłącznie działki niezabudowane.

Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, który dotyczy budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną jest niemożliwy do spełnienia, ponieważ taki sposób zagospodarowania działki nie występuje w obszarze analizowanym. Proponowane zagospodarowanie terenu działki nie jest zgodne z zasadą będącą kontynuacją sposobu zagospodarowania opisaną wyżej i przez to nie stanowi jej kontynuacji. Wobec powyższego, odstąpiono od wyznaczenia parametrów urbanistycznych i architektonicznych dla planowanej inwestycji.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 1 uważa się za niespełniony.

Ad. pkt 2 art. 61 – „teren ma dostęp do drogi”.

Teren inwestycji posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej – powiatowej 3301W na dz. o nr ew. 574 poprzez projektowany zjazd.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 2 uważa się za spełniony.

Ad. pkt 3 art. 61 – „istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust.5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego”.

Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu - jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego: zaopatrzenie projektowanego budynku w energię elektryczną z projektowanego przyłącza do sieci elektroenergetycznej, w wodę: z projektowanego przyłącza do sieci wodociągowej, odprowadzanie ścieków: do projektowanej indywidualnej oczyszczalni ścieków, zaopatrzenie w ciepło: z indywidualnego źródła, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – na własny, nieutwardzony teren inwestycji.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 3 uważa się za spełniony.

Ad. pkt 4 art. 61 – „teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art.88 ust.1”.

Teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z klasyfikacją gruntów dz. ew. nr 788 oraz 789, na której zostanie zlokalizowana inwestycja, stanowią grunty orne (RIVa) oraz grunty pod rowami (W-RIVa).

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 4 uważa się za spełniony.

Ad. pkt 5 art. 61– „decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi”:

- Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 5 uważa się za spełniony.

Ad. pkt 6 art. 61 - Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 6 uważa się za spełniony.

W związku z powyższym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie dz. ew. nr 788 oraz 789, w miejscowości Skrzynno, gm. Wieniawa, nie jest możliwe, ponieważ projektowana inwestycja nie spełnia łącznie wszystkich warunków określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1-6, w tym wymienionego wyżej pkt. 1 art.61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) - nie spełnia warunków kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Analiza, zawierająca część tekstową i graficzną, przeprowadzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1588), zmienionego Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 2399), w sprawie sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu dz. ew. nr 788 oraz 789, w miejscowości Skrzywno, gm. Wieniawa, doprowadziła do wniosku, że w niniejszej decyzji należy odmówić ustalenia warunków zabudowy.

Wobec powyższego należało orzec, jak w sentencji.

u z a s a d n i e n i e

Na wniosek

Państwa Natalii i Tomasza Kazały, zam. ul. Wesoła 70, Ruszkowice, 26-422 Borkowice

wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinного wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie dz. ew. nr 788 oraz 789, w miejscowości Skrzywno, gm. Wieniawa.

Na analizowanym obszarze znajdują się tereny użytkowane rolniczo i nie występują tam działki zabudowane. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie zatem kontynuacją obecnego sposobu zagospodarowania obszaru, a co za tym idzie negatywnie wpłynie na krajobraz oraz ogólnie pojęty ład przestrzenny w okolicy.

W związku z powyższym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinного wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie dz. ew. nr 788 oraz 789, w miejscowości Skrzywno, gm. Wieniawa, oznaczonej na załączniku graficznym do decyzji literami ABCDA, nie jest możliwe.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji o warunkach zabudowy w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł na każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wszczynają się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Otrzymują:

1. Państwa Natalii i Tomasza Kazały, zam. ul. Wesoła 70, Ruszkowice, 26-422 Borkowice
2. Strony według odrębnego wykazu.
3. a/a

Projekt decyzji przygotowała:

mgr inż. arch. Agata Stępień

nr upr. SW-86/2010

członek Świętokrzyskiej Izby Architektów nr SW-0181



Z up. WÓJTA
Kierownik Referatu
Zagospodarowania Przestrzennego
i Gospodarki Nieruchomości
mgr Paweł Kołtonowicz

Załącznik nr 1 do decyzji nr 1000/15/2016 z dnia 14.11.2016	
Gmina: WIELKA POLONA	
Miejscowość: WIELKA POLONA	
Kod pocztowy: 24-1000	
Adres: ul. Kołomyjska 110	
Data: 14.11.2016	
Miejscowość: WIELKA POLONA	
Kod pocztowy: 24-1000	
Adres: ul. Kołomyjska 110	
Data: 14.11.2016	

Załącznik nr 1 do decyzji nr 1000/15/2016 z dnia 14.11.2016	
Gmina: WIELKA POLONA	
Miejscowość: WIELKA POLONA	
Kod pocztowy: 24-1000	
Adres: ul. Kołomyjska 110	
Data: 14.11.2016	
Miejscowość: WIELKA POLONA	
Kod pocztowy: 24-1000	
Adres: ul. Kołomyjska 110	
Data: 14.11.2016	

Załącznik nr 1
do decyzji nr 1000/15/2016
z dnia 14.11.2016



LEGENDA:
A D granica terenu inwestycji

URZĄD GMI
W WIELKAPOLONIE
ul. Kołomyjska 110
25-122 WIELKA POLONA

Z up. WÓJTA
Kierownik Referatu
Zagospodarowania Przestrzennego
Gospodarki Nieruchomości
mgr Paweł Koltonowicz

ANALIZA FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU
WRAZ Z JEJ WYNIKAMI

do decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie dz. ew. nr 788 oraz 789, w miejscowości Skrzywno, gm. Wieniawa, wydanej na wniosek Państwa Natalii i Tomasza Kazały, zam. ul. Wesola 70, Ruszkowice, 26-422 Borkowice.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 61 ust. 5a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588) zmienionego Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 2399) wokół terenu inwestycji wyznaczono obszar analizowany i przeprowadzono analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

Integralną część niniejszej analizy stanowi część graficzna sporządzona na mapie w skali 1:1000.

I. Granice i charakterystyka obszaru analizowanego.

Granice obszaru analizowanego obejmują całość terenu przedstawionego na załączniku graficznym nr 3. Wyznaczony obszar analizowany jest wystarczający dla przeprowadzenia analizy oraz wyznaczenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Ustalenie warunków zabudowy na jego podstawie zapewni zachowanie ładu przestrzennego w rejonie lokalizacji projektowanej inwestycji. W analizie uwzględniono wszystkie działki, które w całości lub w części zlokalizowane są w obszarze analizowanym.

Szerokość frontu terenu inwestycji wynosi ok. 94 m. Wynika z tego, że minimalna odległość granic obszaru analizowanego, w tym przypadku musi wynosić $94 \text{ m} \times 3 = 282 \text{ m}$. Odległość granic obszaru analizowanego przyjęto ok. 282 m. Analizą objęto działki sąsiednie dostępne z najbliższej drogi publicznej, znajdujące się w analizowanym obszarze, czyli w granicach wyznaczonych zgodnie z przepisami odrębnymi. W obszarze analizowanym zlokalizowane są wyłącznie działki niezabudowane.

Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, który dotyczy budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną jest niemożliwy do spełnienia, ponieważ taki sposób zagospodarowania działki nie występuje w obszarze analizowanym.

II. Spełnienie warunków określonych w art. 61 ust.1 pkt 1- 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- **Spełnienie warunku kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów oraz formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.**

Na terenie objętym analizą nie występują działki zabudowane, znajdują się natomiast grunty użytkowane głównie rolniczo oraz grunty zadrzewione i zakrzewione. Taki sposób zagospodarowania działki powinien być respektowany w ustaleniach decyzji o warunkach zabudowy.

Wnioskodawca wystąpił o ustalenie warunków zabudowy dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Przychylenie się do wniosku i wydanie warunków zabudowy dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną wpłynie negatywnie na ład przestrzenny.

Ponadto najbliższe zabudowania występują w odległości około 400 m od planowanej inwestycji, co jest poza obszarem analizowanym.

Proponowane zagospodarowanie terenu działki nie jest zgodne z zasadą będącą kontynuacją sposobu zagospodarowania opisaną wyżej i przez to nie stanowi jej kontynuacji. Wobec powyższego, odstąpiono od wyznaczenia parametrów urbanistycznych i architektonicznych

dla planowanej inwestycji.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 1 uważa się za **niespełniony**.

- **Dostęp do drogi publicznej** – teren inwestycji posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej – powiatowej 3301W na dz. o nr ew. 574 poprzez projektowany zjazd.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 2 uważa się za **spełniony**.

- **Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu** - jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego: zaopatrzenie projektowanego budynku w energię elektryczną z projektowanego przyłącza do sieci elektroenergetycznej, w wodę: z projektowanego przyłącza do sieci wodociągowej, odprowadzanie ścieków: do projektowanej indywidualnej oczyszczalni ścieków, zaopatrzenie w ciepło: z indywidualnego źródła, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – na własny, nieutwardzony teren inwestycji.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 3 uważa się za **spełniony**.

- **Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne** – teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, zgodnie z klasyfikacją gruntów dz. ew. nr 788 oraz 789, na której zostanie zlokalizowana inwestycja, stanowią grunty orne (RIVa) oraz grunty pod rowami (W-RIVa).

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 4 uważa się za **spełniony**.

- **Zgodność z przepisami odrębnymi:**

- a) Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).
- b) Planowana inwestycja spełnia warunki Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 z późn. zm.).
- c) Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 5 uważa się za **spełniony**.

- **Zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:**

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust.1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Warunek z art. 61 ust. 1 pkt 6 uważa się za **spełniony**.

V. Wnioski:

Z przeprowadzonej w rozpatrywanej sprawie analizy wynika, że projektowana inwestycja nie spełnia łącznie warunków określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1-6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.). Inwestycja nie spełnia warunków określonych w art. 61 ust. 1 pkt 1, tj. nie spełnia warunków kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w związku z czym warunki - nie zostały spełnione.

W związku z powyższym należy odmówić ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji.

Analizę przygotowała:

mgr inż. arch. Agata Stępień,
nr upr. SW-86/2010,
członek Świętokrzyskiej Izby Architektów nr SW-0181



Z up. WÓJTA
Kierownik Referatu
Zagospodarowania Przestrzennego
i Gospodarki Nieruchomościami
mgr Paweł Kołtonowicz

Załącznik nr 3 do decyzji nr 361 z dnia 14.10.2024	
Wzrost: 170 cm	Waga: 65 kg
Temperatura ciała: 36,6°C	Ciężar ciała: 65 kg
Ciężar ciała: 65 kg	Wzrost: 170 cm
Temperatura ciała: 36,6°C	Temperatura ciała: 36,6°C
Temperatura ciała: 36,6°C	Temperatura ciała: 36,6°C

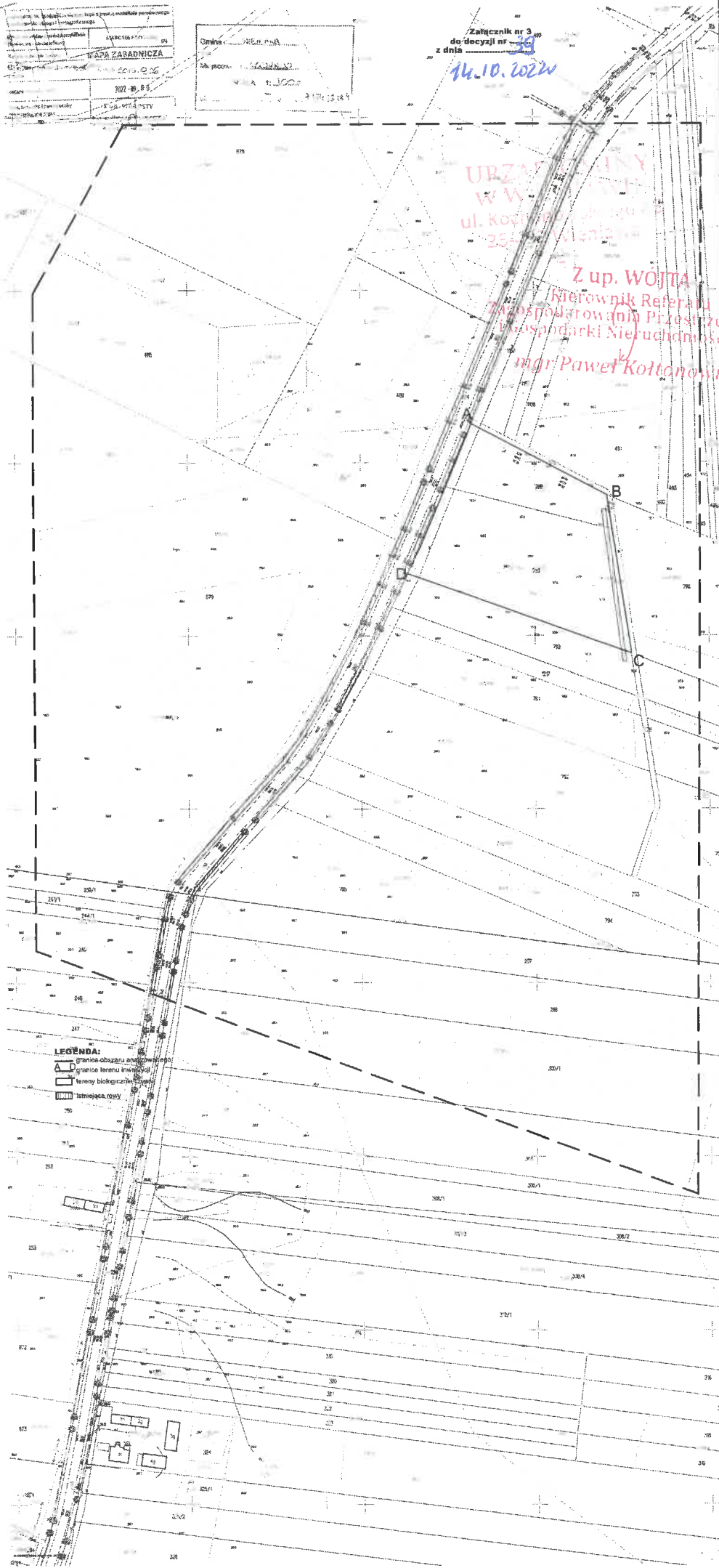
Gmina: WIEJŚCIE
 Adres: ul. Kościuszki 23
 14-1000
 14 17 10 14 3

Załącznik nr 3
 do decyzji nr 361
 z dnia

14.10.2024

URZĄD GMINY
 W WIEJŚCIE
 ul. Kościuszki 23
 14-1000

Z up. WÓJTA
 kierownik Referatu
 Zarządzania Przestrzennego
 Gospodarki Nieruchomościami
 mgr Paweł Kottanowicz



LEGENDA:
 - granice obszaru analizowanego
 - granice terenu inwestycji
 - tereny biologicznie czynne
 - istniejąca drogi