

**UCHWAŁA NR XLV/266//2021  
RADY GMINY WIERZBICA  
z dnia 11 października 2021 roku**

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2021r. poz. 1372 ) w związku z art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2020r. poz.256 ze zm. ) uchwala się :

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność Wójta Gminy podpisaną przez Pana Adama Pałkę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Gminy Wierzbica **uznaje skargę za zasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wierzbica zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącemu, Wojewodzie Mazowieckiemu oraz Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Gminy  
Małgorzata Winiarska



Załącznik do uchwały Rady Gminy  
Wierzbica nr XLV/266/2021  
z dnia 11 października 2021 roku

Skarga na działalność Wójta |Gminy złożona do Wojewody Mazowieckiego w dniu 23 sierpnia 2021r. zawierająca zarzuty nienależytego wykonywania zadań własnych została przekazana zgodnie z właściwością pismem WI-I.7820.5.46.2021.PL1 z dnia 06 września 2021 r i wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 13 września 2021r.

Kopia skargi została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji działającej przy Radzie Gminy Wierzbica, która rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 11 października br.

Po wysłuchaniu skarżącego Pana Adama Pałki oraz Wójta Gminy Komisja nie wydała jednoznacznej opinii co do zasadności złożonej skargi. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło czterech jej członków. Za zasadnością skargi opowiedziało się dwóch członków komisji, 2 osoby uznało skargę za niezasadną.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na sesji, która odbyła się po posiedzeniu komisji w dniu 11 października br. Skarżący obecny na sesji podtrzymał zarzuty postawione w skardze zarzucając Wójtowi brak reakcji na bezprawne wytyczanie granic nieruchomości przez mieszkańca sąsiadującego z ulicą Górną wskutek czego mieszkańiec posesji 82 stawiając ogrodzenie zawładnął część pasa drogowego ulicy Górnej twierdząc, że brak reakcji Wójta Gminy na zawłaszczanie gruntów Skarbu Państwa wpłynie na dalsze dochodzenie prawdy przed sądami.

Skarżący poruszył również problem budowy chodnika przy ulicy Partyzantów, zarzucając Wójtowi, że Komitet, który zabiegał o wybudowanie chodnika, nie otrzymał żadnej pomocy ze strony Wójta i Urzędu. „Komitet Budowy Chodnika” uzyskał pisemne zgody mieszkańców na nieodpłatne zrzeczenie się części działek pod chodnik i nikt w Urzędzie nie kontynuował tych działań.

Wójt Gminy odnosząc się do zarzutów postawionych w skardze oświadczył, że wybudowanie ogrodzenia nie wymagało zezwolenia ze strony Gminy i podtrzymał swoje stanowisko przedstawione podczas rozpatrywania poprzedniej skargi.

Istniejąca droga ma zmienną szerokość. Zgodnie z sugestią skarżącego ogrodzenie działki nr 1294 winno być odsunięte od granicy drogi. Odsunięcie ogrodzenia od drogi, jest suwerenną decyzją właściciela działki. Organy administracji publicznej mają obowiązek działać na podstawie prawa i w granicach prawa, zatem postawiony zarzut jest nieuzasadniony, bo poparty subiektywną oceną skarżącego. Jako dowód Wójt przedstawił protokół sporządzony w 2019 roku na okoliczność wznowienia granic działki.

Skarżący zarzucił Wójtowi, że zasłaniając się kosztami nie dąży do wytyczenia przebiegu ulicy Górnej. Zaniechanie tych czynności wpłynie na nieuzasadnione koszty właścicieli działek sąsiadujących z drogą aby odzyskać zawłaszczony grunt.

Uznano, że za zasadnością skargi przemawia fakt, że Gmina Wierzbica jako strona była skutecznie powiadomiona o terminie wznowienia działek ale jej przedstawiciel nie uczestniczył w przeprowadzonych pracach geodezyjnych i nie wykazano zainteresowania wytyczeniem działki sąsiadującej z drogą gminną.

Odnosząc się do budowy chodnika przy ulicy Partyzantów w Wierzbicy Wójt oświadczył, że budowa chodnika nie była możliwa przy budowie drogi ponieważ nie było możliwości doprojektowania chodnika do istniejącego projektu drogi. Obecnie wybudowanie chodnika wiązało by się z wykupem części działek od ich właścicieli oraz wykonaniem przez Gminę projektu chodnika. Takie warunki postawiło Starostwo Powiatowe w celu realizacji tej inwestycji. W tegorocznym budżecie Gminy nie zaplanowano środków na realizację tego zadania.

Skarżący zarzucił Wójtowi, że nie wspierał działań Społecznego Komitetu Budowy Chodnika, który zebrał od mieszkańców deklaracje bezpłatnego zrzeczenia się części działek pod

budowę chodnika. Komitet oczekiwał, że Pan Wójt z racji pełnionej funkcji postara się przekonać osobę, która nie wyraziła zgody na bezpłatne zrzeczenie się części działki do zmiany decyzji. Starostwo Powiatowe w Radomiu widziało możliwość wybudowania chodnika w 2017 roku co potwierdzają proponowane wówczas warianty przebiegu chodnika. Zostały zlekceważone starania i wkład pracy Komitetu. Pisma kierowane przez Komitet i Starostwo Powiatowe pozostały bez reakcji Wójta.

Radni uznali, że mimo wypadków drogowych jakie miały miejsce na ulicy Partyzantów w Wierzbicy nie zadbano o bezpieczeństwo mieszkańców. Wójt Gminy nie odpowiedział na pismo Starostwa Powiatowego z czerwca br. w sprawie współfinansowania budowy chodnika.

Odnosząc się do zarzutów zatrudniania w Urzędzie Gminy rodziny, radnych i ich rodzin skarżący wnioskował do Wójta Gminy o udzielenie mu odpowiedzi na piśmie.

Za zasadnością skargi głosowało 7- tu Radnych przy 5-miu głosach przeciwnych i 1-nym głosie wstrzymującym się . Większością głosów Rady skargę uznano za zasadną.

Przewodnicząca  
Rady Gminy  
Małgorzata Winiarska

