

Lutomiersk, dnia 09.03.2026 r.

Znak: ROŚBZK.6220.14-17.2025/2026

DECYZJA

o umorzeniu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2025 poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 71, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz 86d ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Ooś” **Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk**

orzeka

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Podział działki o nr ewid. 205/2 oraz budowa domów jednorodzinnych na nowo powstałych działkach i działce o nr ewid. 205/1 w miejscowości Prusinowice, gm. Lutomiersk**”.

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2025 r. do tut. organu wpłynął wniosek, złożony przez P. działającą jako pełnomocnik P. , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Podział działki o nr ewid. 205/2 oraz budowa domów jednorodzinnych na nowo powstałych działkach i działce o nr ewid. 205/1 w miejscowości Prusinowice, gm. Lutomiersk”. Do ww. wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Ooś”.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy Ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia. Natomiast, w myśl z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w **§ 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret drugie** - tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.

Pismem znak: ROŚBZK.6220.14-2.2025 z dnia 10.07.2025 r. strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie stosownie do art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu wydał opinię z dnia 31.07.2025 r. znak: PS.ZZŚ.4901.277.2024.KO, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań wyszczególnionych w ww. opinii. Ponadto stwierdził również brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz brak negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydał opinię sanitarną znak: ZNS.90281.20.2025 z dnia 24.09.2025 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu pod kątem wymagań higienicznych i zdrowotnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismami znak: WOOŚ.4220.463.2025.KSa z dnia 25.07.2025 r., znak: WOOŚ.4220.463.2025.KSa.3 z dnia 07.11.2025 r. oraz znak: WOOŚ.4220.463.2025.KSa.7 z dnia 20.01.2026 r. wezwał tut. organ do złożenia dodatkowych wyjaśnień przyjętej kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem przynależności do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 ze zm.). Wskazano, że zgromadzona dokumentacja nie pozwala jednoznacznie stwierdzić przynależności przedmiotowej inwestycji do przedsięwzięć, o których mowa w ww. rozporządzeniu. W odpowiedzi na powyższe wezwanie tut. organ pismami znak: ROŚBZK.6220.14-9.2025 z dnia 10.10.2025 r., znak: ROŚBZK.6220.14-10.2025 z dnia 17.12.2025 r. złożył wyjaśnienia co do przyjętej kwalifikacji przedsięwzięcia. Następnie, po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę wskazania RDOŚ w Łodzi, pismem znak: ROŚBZK.6220.14-13.2025/2026 z dnia 06.02.2026 r. uznał, że w obecnym stanie faktycznym przedsięwzięcie nie spełnia warunków określonych w §3 ust. 2 pkt. 2 ani §3 ust. 2 pkt 3, ale też nie kwalifikuje się do przedsięwzięcia określonego w §3 ust. 1 pkt 55 lit b cyt. rozporządzenia, nie spełnia bowiem progów wynikających z tych przepisów. W związku z powyższym tut. organ uznał, że planowana inwestycja nie będzie zaliczać się do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, a tym samym nie będzie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji organ uznał za niezasadne dalsze występowanie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4220.463.2025.KSa.9 z dnia 10.02.2026 r., odstąpił od dalszych czynności w niniejszej sprawie.

Zgodnie z zapisami art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2025 poz. 1691), *gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny*

stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje się decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.



Z up. Burmistrza
REFERENT

Anno Grzelak

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 86, 90-103 Łódź za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk, wniesione w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.
3. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
4. Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej odpowiedniej klauzuli.

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik;
2. Wnioskodawca;
3. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa;
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu
Plac Wojewódzki 7
98-200 Sieradz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach
ul. Kilińskiego 10/12
95-200 Pabianice

