

UCHWAŁA NR XIX/151/25
RADY GMINY SKÓRZEC

z dnia 28 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Skórzec uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Skórzec dotyczącą braku działań związanych z wypłatą odszkodowania za zniszczenie ogrodzenia na posesji Wólka Kobyła 33 w związku z prowadzoną inwestycją drogową uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Skórzec do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski

Uzasadnienie

do uchwały nr XIX/151/25 Rady Gminy Skórzec z dnia 28 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec

W dniu 13 października 2025 r. do Rady Gminy Skórzec wpłynęła, przekazana za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, skarga na Wójta Gminy Skórzec dotycząca braku działań związanych z wypłatą odszkodowania za zniszczenie ogrodzenia na posesji w Wólce Kobylej w związku z prowadzoną inwestycją drogową.

Skarżący zarzucił, iż nie został poinformowany o planowanych działaniach na jego nieruchomości. Ponadto wskazał, że rozbiórka zniszczyła jego ogrodzenie, dlatego żąda wypłaty odszkodowania w wysokości 20 000 zł. Podkreślił, że takie działanie stanowi naruszenie Konstytucji oraz Kodeksu cywilnego.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Wójt gminy, na podstawie art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

Przewodniczący Rady Gminy - 16 października 2025 r., przekazał skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji - 16 października 2025 r. przekazał skargę członkom Komisji.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Skórzec – 23 października 2025 r., jej członkowie zapoznali się z treścią skargi, dokonali jej analizy i ustalili, że pismo, które wpłynęło zawiera skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec. Skarga dotyczy rozbiórki ogrodzenia, które kolidowało z realizacją inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 360904W Grala-Dąbrowizna - Wólka Kobyla wraz z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej”, uniemożliwiając wybudowanie na przedmiotowym odcinku zaprojektowanej na działce drogowej ścieżki pieszo-rowerowej.

Przedmiotowa skarga nie mogła zostać rozpatrzona w terminie miesięcznym z powodu konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie, uzyskania niezbędnych wyjaśnień od pracowników gminy oraz wykonawcy realizującego inwestycję, pozwalających na ustalenie stanu faktycznego oraz prawnego. Ze względu na to, że kolejne posiedzenie organu uchwałodawczego zaplanowano na koniec listopada 2025 r. niezbędne było przedłużenie terminu załatwienia sprawy. Tym samym uchwałą nr XVIII/139/25 Rady z dnia 30 października 2025 r. Gminy Skórzec przedłużyła termin rozpatrzenia skargi do 30 listopada 2025 r. i powiadomiła o powyższym Skarżącego.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Skórzec – 18 listopada 2025 r. wyjaśnienia złożył Wójt i kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju i Środowiska.

Komisja ustaliła, że ogrodzenie posesji Skarżącego kolidowało z prowadzoną inwestycją i zostało w trakcie robót rozebrane przez Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych DIAG-MOST Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, za zgodą i wiedzą właściciela. Wobec powyższego wykonawca nie informował Urzędu Gminy Skórzec o konieczności wszczęcia wobec Skarżącego procedury administracyjnej w sprawie przywrócenia do stanu poprzedniego pasa drogowego drogi gminnej ani konieczności usunięcia ogrodzenia z pasa drogowego.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami umowy o roboty budowlane na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 360904W Grala-Dąbrowizna - Wólka Kobyla wraz z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej”, to do obowiązków Wykonawcy należy naprawienie szkód i zniszczeń wyrządzonych osobom trzecim w wyniku prowadzonych robót, o czym Skarżący został poinformowany.

Trzeba zatem podkreślić, że Wójt Gminy Skórzec nie odpowiada za ewentualne wyrządzone szkody powstałe w wyniku realizowanej inwestycji. Od momentu przejęcia placu budowy i rozpoczęcia prac, aż do ich zakończenia, to wykonawca odpowiada za działania na placu budowy.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznali się również z korespondencją prowadzoną w tej sprawie z wykonawcą, kierowanymi zapytaniem i otrzymanymi odpowiedziami. Według wykonawcy oskarżenia Skarżącego są bezzasadne oraz nie zawierają żadnych dowodów i wykonawca odrzuca je w całości.

Po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami Komisja postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec za bezzasadną.

Radni zebrani 25 listopada 2025 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Skórzec przyjęli ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uznali je za wyczerpujące i zaaprobowali projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski