

**UCHWAŁA NR XLIV/257/2021
RADY GMINY WIERZBICA
z dnia 31 sierpnia 2021 roku**

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika GOPS**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz.256 z późn. zm.) uchwala się :

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność Kierownika GOPS podpisanej przez Panią Mariolę Berus i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Gminy Wierzbica **uznaje skargę za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wierzbica zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącemu oraz Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Winiarska



**Załącznik do uchwały Nr. XLIV/257/2021
z dnia 31 sierpnia 2021r.**

W dniu 29 marca 2021r. do Rady Gminy Wierzbica wpłynęła skarga na działalność Kierownika GOPS podpisana przez Panią Mariolę Berus. Skarżąca podnosi w niej zarzut naruszenia praworządności i interesów skarżącej w postaci nałożenia jej kary nagany.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. skarżąca została poinformowana, że skarga będzie rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021r.

Ze względu na fakt, że skarżąca przebywała na zwolnieniu lekarskim termin posiedzenia przesunięto na dzień 30 kwietnia 2021r.

Pani Kierownik Lorenc pismem z dnia 16 kwietnia 2021r. poinformowała Komisję Skarg Wniosków i Petycji że sprzeciw Pani Lorenc został uwzględniony i kara nagany nie została utrzymana. Jednocześnie w powyższej dacie Pani Kierownik odniosła się do zarzutów postawionych w skardze twierdząc, że wręczenie kary nagany skarżącej było podyktowane jej zachowaniem i brakiem realizacji w godzinach pracy podstawowych obowiązków pracowniczych, czym naruszyła zaufanie do jej osoby jako pracownika GOPS. Nadwyrężona więź zaufania dezorganizuje proces pracy w ośrodku w związku z powyższym po wysłuchaniu Pani Berus nałożona została na nią kara nagany. Pani Berus wniosła sprzeciw od nałożonej który został uwzględniony mając na względzie interesy ośrodka, dyscyplinę pracy i angażowanie się pracowników w godzinach pracy w liczne rozmowy związkowe.

Pani Kierownik nie odniosła się do pozostałych zarzutów wniesionych w skardze uznając je za pomówienia i wnioskowała do Rady Gminy o umorzenie postępowania kontrolnego wywołanego wniesieniem skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające zapoznając się z wyjaśnieniami skarżącej, Kierownika oraz Radcy Prawnego GOPS. Komisja uznała zasadność złożonej skargi mając na względzie następujące okoliczności:

1. Nieprzestrzeganie przez Kierownika ustawy o związkach zawodowych;
2. Powierzanie asystentom rodziny zadań, których zakazuje ustawa;
3. Udzielanie niepełnych, bądź nieprawdziwych odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej.
4. Chaos związany z wydawaniem poleceń służbowych na piśmie i ustnym ich odwoływaniu;
5. Brak umiejętności rozwiązywania wewnętrznych problemów GOPS.
6. Nieudzielanie odpowiedzi na pisma pracowników i związków zawodowych.
7. Możliwość wystąpienia nieprawidłowości w kwestii kierowania do Domu Opieki Społecznej oraz realizacji programu „Wspieraj Seniora”.

Komisja podejmując stanowisko w sprawie zasadności skargi wzięła pod uwagę fakt, że Pani Kierownik nie potrafiła merytorycznie odnieść się do postawionych zarzutów.

Usprawiedliwione nieobecności Pani Kierownik na sesjach w dniach 15 czerwca, i 19 lipca br. spowodowały, że Rada Gminy rozpatrzyła skargę na sesji w dniu 28 lipca 2021 roku zapoznając się wyjaśnieniami skarżącej Pani Marioli Berus oraz Kierownika i Radcy Prawnego GOPS. Głosowanie nad zasadnością skargi zostało przeniesione na XLIV sesję Rady Gminy w dniu 31 sierpnia 2021r.

Ponieważ w spór z Panią Kierownik weszli również inni pracownicy GOPS Rada Gminy uznała, że nadzór nad działalnością Ośrodka pełni Wójt Gminy, który powinien rozwiązać powstały problem. Radni sugerowali również wykorzystanie pomocy psychologa, bądź negocjatora.

Stosunkiem głosów 7- za niezasadnością, przy 5- za zasadnością Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca
Rady Gminy
Małgorzata Winiarska

