

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia

Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 1029 ze zm.), dalej jako ustawa;
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839), dalej jako rozporządzenie;
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 2000), dalej jako kpa;

po rozpatrzeniu wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Gminę Jasło, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowanej na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy, gmina Jasło;

WÓJT GMINY JASŁO

stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowanej na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy, gmina Jasło przy spełnieniu poniżej wymienionych warunków:

- 1. Ścieki socjalno-bytowe powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone i odprowadzane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.**
- 2. Do realizacji przedmiotowej inwestycji zostanie użyty sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające do użytku.**
- 3. Plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów, ewentualne wycieki z maszyn budowlanych zostaną natychmiastowo zneutralizowane przy ich użyciu, a zanieczyszczony grunt zostanie przekazany do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.**

UZASADNIENIE

Gmina Jasło działając jako inwestor, w dniu 12 lipca 2022 roku złożyła wniosek do Wójta Gminy Jasło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowanej na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy, gmina Jasło. Do wniosku dołączono wymagane załączniki, o których mowa w art. 74 ustawy, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej jako „Kip”).

Dla działek przeznaczonych pod planowaną inwestycję, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 roku, stracił moc z dniem 1 stycznia 2003 roku.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia, t.j. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”. Wobec powyższego, przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszego postępowania, mieści się w katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy wymaga jednocześnie rozważenia, czy zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiocie sprawy jest Wójt Gminy Jasło, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Na podstawie art. 61 §1 kpa, w związku art. 73 ust. 1 ustawy, dnia 12 lipca 2022r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowanej na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy, gmina Jasło.

Mając na uwadze okoliczność, że ilość stron w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, to zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy, znajduje zastosowanie art. 49 kpa, mówiący o zawiadomieniu stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej poprzez publiczne obwieszczenie (co ma miejsce w niniejszym procedowaniu). Wypełniając ww. przesłankę, Wójt Gminy Jasło zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle (dalej jako „Sanepid”), Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (dalej jako „RDOŚ”) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej jako „Wody polskie”), w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie określenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii właściwych organów.

Sanepid, opinią sanitarną znak: PSNZ.9020.4.56.2022 z 9 sierpnia 2022 r., uznał za zbędne zobowiązanie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia na przebudowie drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowanej na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy dla inwestora: Gmina Jasło z siedzibą przy ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło. Opinia sanitarna podkreśla, że Kip zawiera wyczerpujące i szczegółowe informacje dotyczące planowanej inwestycji, dotyczącej niewielkiego odcinka drogi t.j. o długości ok. 1525 m. Przebudowa drogi w celu podniesienia jej parametrów technicznych oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu i komfortu jazdy, nie wpływającej na zmianę funkcji użytkowej drogi, daje podstawę do stwierdzenia zbędnego zobowiązania inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu.

Po uzupełnieniu Kip (na wezwanie RDOŚ), sanepid podtrzymał swoje uprzednio wyrażone stanowisko, pismem znak: PZNS.9020.4.56.2022 z 23 września 2022r.

Wody polskie, opinią znak: RZ.ZZŚ.2.122.2022.MJ z 8 sierpnia 2022r. oraz ponowną opinią znak: RZ.ZZŚ.2.435.122.2022.MJ z 6 października 2022r. (po uzupełnieniu Kip) stwierdziły, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane, przy spełnieniu warunków przytoczonych w sentencji niniejszej decyzji.

Ww. organ zaznaczył, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.), którego okres obowiązywania został wydłużony do dnia 22 grudnia 2022r. zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021r. poz. 2368) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) „Ropa od Sitniczanki do ujścia” o kodzie PLRW200014218299, typ 14 (mała rzeka fliszowa), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Ropa od ujścia do Sitniczanki i dobry stan chemiczny. Zlewnia JCWP została zaliczona do obszarów chronionych zależnych od wód, t.j.: PLH180052 Wisłoka z dopływami. Teren objęty przedmiotową inwestycją znajduje się poza ww. obszarem. Planowana inwestycja położona jest poza głównymi zbiornikami wód podziemnych, poza terenami zagrożonych powodzią oraz ujęciami wód i ustanowionymi dla nich strefami ochronnymi.

Ponadto, Wody polskie podkreśliły także, że wg art. 75a pkt 2 ustawy prawo wodne, zakazuje się wprowadzania wód opadowych i roztopowych do urządzeń wodnych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niegodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4. Zgodnie z powyższym, do ziemi można wprowadzać wody opadowe i roztopowe, ale tylko takie, które nie zawierają substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, które zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych.

Zdaniem Wód polskich, zastosowane technologie i działania minimalizujące wpływ zadania inwestycyjnego, nie będą powodować znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit.c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U.UE.L.2000.327.11). Ponadto, ww. organ zaznaczył, że niniejsza opinia nie zwalnia inwestora z uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

RDOŚ w Rzeszowie po przeanalizowaniu wniosku wraz z załącznikami, wyraził opinią znak: WOOŚ.4220.4.26.2022.JK.4 z 24 października 2022r., że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, o ile zostaną spełnione warunki przytoczone w sentencji niniejszej decyzji. Jednocześnie organ ten zaznaczył, że dokonana analiza materiału dowodowego w sposób dostateczny przedstawia istotne zagadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko. Ponadto, planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Zdaniem ww. organu, przedsięwzięcie nie wymaga również oceny, o której

mowa w art.6.3. Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie także w sposób istotny na funkcjonalność głównych korytarzy ekologicznych.

Jednocześnie, RDOŚ zaznaczył, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Wójt Gminy Jasło po analizie przedłożonego materiału dowodowego, w tym Kip wraz z uzupełnieniem oraz merytorycznych stanowisk organów opiniujących (udostępnionych w biuletynie informacji publicznej www.gminajaslo.bip.gov.pl, na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji inwestycji t.j. w miejscowości Brzyście i Osobnica oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło) stwierdził, że przedstawia wyczerpująco najważniejsze zagadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Jak wynika z Kip, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525 na odcinku o długości ok. 1,525 km na terenie miejscowości Brzyście i Osobnica, gmina Jasło. Zadanie będzie prowadzone w granicach istniejącego pasa drogowego, po śladzie istniejącej drogi, bez zmiany zagospodarowania i wykorzystania terenu.

Droga na całej długości obecnie posiada nawierzchnię bitumiczną, której szerokość jezdni zmienia się od 4,5m do 5,8m. Istniejące pobocza posiadają zmienną szerokość od 0,2m do 0,75m. Przy drodze występują obustronne rowy otwarte, w tym prawostronny rów jest częściowo umocniony różnego rodzaju korytkami. Istniejące przepusty rurowe pod zjazdami wykonane są z rur betonowych oraz PCV, ponadto są częściowo zamulone. Istniejące zjazdy mają zróżnicowaną nawierzchnię. Na trasie drogi, w na dwóch jej odcinkach, po prawej stronie zamontowane są bariery energochłonne.

Przedsięwzięcie będzie obejmować m.in.:

- rozbiórkę i wykonanie nowej konstrukcji drogi na krawędzi jezdni,
- frezowanie zniszczonej warstwy ścieralnej i wykonanie nowych warstw nawierzchni na całej szerokości jezdni (wykonanie na całej długości nawierzchni mineralno-asfaltowej),
- prawostronne poszerzenie jezdni,
- wykonanie pobocza i chodnika,
- przebudowę istniejących zjazdów,
- odcinkowe wykonanie rowu krytego i wykonanie/przebudowę rowów otwartych,
- przebudowę/budowę kanalizacji deszczowej,
- wykonanie niezbędnych prac towarzyszących.

Celem planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest poprawa płynności i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Odcinek drogi objęty zadaniem przebiega przez tereny rolnicze oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Przebudowywana droga będzie posiadać nową nawierzchnię bitumiczną, klasę techniczną D oraz kategorię ruchu KR2. Natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku to ok. 1734 pojazdy na dobę.

Tereny chronione pod względem akustycznym, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112) dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 65 dB w porze dnia oraz 56 dB w porze nocy, w pobliżu przedsięwzięcia zlokalizowane są w odległości ok. 10-15 km od krawędzi jezdni.

Emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, pochodząca od pracy maszyn budowlanych i pojazdów transportujących wykorzystywane na placu budowy materiały, nie może zostać wyeliminowana z uwagi na charakter prac, jednakże będzie miała ona charakter okresowy i krótkotrwały. Celem ograniczenia emisji hałasu, prace budowlane będą prowadzone sprawnymi maszynami budowlanymi i środkami transportu, wyłącznie w porze dnia t.j. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Źródłem emisji hałasu do środowiska w fazie eksploatacji drogi będzie głównie hałas drogowy. Równa nawierzchnia drogi oraz płynny ruch drogowy przyczynią się do obniżenia poziomu hałasu w rejonie drogi w stosunku do stanu obecnego. Poprawa parametrów technicznych drogi po realizacji zadania oraz wyniki obliczeń akustycznych w Kip przewidują, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie generowany ponadnormatywny hałas, tym samym będą spełnione wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W fazie realizacji przedsięwzięcia, będą generowane do powietrza zanieczyszczenia związane z pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących. Tego rodzaju oddziaływania są trudne do wyeliminowania, aczkolwiek posiadają charakter okresowy i odwracalny. Celem ograniczenia oddziaływania na jakość powietrza przewiduje się wykorzystanie sprawnych technicznie maszyn i pojazdów. Natomiast na etapie eksploatacji nastąpi emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza (spalanie paliw w silnikach pojazdów), mająca jednakże nieznaczny wpływ na lokalny stan jakości powietrza.

Realizacja inwestycji przyczyni się do powstania nieznacznej emisji gazów cieplarnianych wynikającej z eksploatacji maszyn budowlanych, a na etapie eksploatacji z silników pojazdów korzystających z ciągu komunikacyjnego. Realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu, gdyż dotyczy ono infrastruktury drogowej o charakterze lokalnym, o nieznacznym zaborze terenu. Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia można uznać, że zarówno realizacja zadania jak i późniejsza eksploatacja nie będą oddziaływać na zmiany klimatu lokalnego i globalnego. Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy istniejącej infrastruktury drogowej, co nie wpłynie znacząco na otaczający ją krajobraz oraz nie zakłóci estetyki lokalnego krajobrazu.

Powstające na etapie realizacji i eksploatacji odpady, będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 699 ze zm.), w aspekcie zbierania ich w sposób selektywny oraz przekazaniu uprawnionym podmiotom.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącego odwodnienia. W km 0+000-0+720 planuje się przebudowę istniejących rowów prawostronnych, wykonanie przebudowy istniejącego prawostronnego odcinka kanalizacji deszczowej. Po lewej stronie zostanie wykonany chodnik, a w miejscu istniejących rowów na tym odcinku planuje się wykonać kanalizację deszczową. Od odcinka w km 0+720 odwodnienie drogi będzie odbywać się poprzez istniejące rowy przydrożne. Działki inwestycyjne uzbrojone są częściowo w sieć drenarską. Znajdujące się pod koroną drogi przepusty z rur betonowych fi500 zostaną wymienione na rury PCV K2-Kan Sn8 Fi500, posadowione na ławie. Przepusty pod koroną drogi zostaną wymienione na nowe. Inwestor nie planuje ingerencji w koryta naturalnych cieków.

Zgodnie z Kip, woda na etapie budowy i eksploatacji nie będzie wykorzystywana. Inwestor nie planuje zorganizować zaplecza socjalnego dla pracowników. Wody opadowe lub roztopowe spływające z powierzchni drogi objętej przedsięwzięciem będą odprowadzane do rowów przydrożnych, którymi kolejno będą transportowane do cieków powierzchniowych. Stężenia zawiesin oraz węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowo-roztopowych odprowadzanych do istniejących odbiorników będą się mieściły w granicach dopuszczalnych dla ścieków wprowadzanych do wód. Nie przewiduje się odwodnienia wykopów budowlanych.

Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego zostaną zastosowane odpowiednie technologie oraz podjęte działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko, t.j. m.in.:

- zaplecze budowy, czyli główna baza inwestycji zostanie zlokalizowana na terenie miejscowości Brzyście, poza terenami znajdującymi się w pobliżu obszaru Natura 2000 oraz poza terenami zabudowy mieszkaniowej,
- surowce użyte do budowy będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami,
- prowadzony będzie odzysk materiałów i surowców w ramach gospodarki materiałowej,
- na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone procesy przetwarzania odpadów,
- materiały szkodliwe dla środowiska w sposób trwały nie będą dopuszczone do użycia,
- wykonawca dokona izolacji gruntu na zapleczu budowlanym, zabezpieczającej przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych,
- paliwa i substancje bitumiczne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- zastosowanie roboczych pomostów i zabezpieczających podestów oraz wyposażenie placu budowy w środki służące do neutralizacji substancji ropopochodnych.

Zgodnie z Kip, w sąsiedztwie drogi nie występują miejsca stagnacji wody, stąd brak miejsc mogących stanowić potencjalne siedliska płazów oraz nie występują gatunki objęte ochroną. Ponadto, w razie konieczności czasowego pozostawienia otwartych wykopów, zostaną one zabezpieczone przed możliwością wpadnięcia do nich małych zwierząt np. za pomocą płotków, a przed ich zasypaniem podlegać będą kontroli pod kątem obecności małych zwierząt.

Realizacja zadania nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Jednakże, w celu ochrony drzew rosnących w pobliżu drogi, inwestor jest zobowiązany do zabezpieczenia ich przed urazami mechanicznymi np. poprzez maty wiklinowe/słomiane i deski.

Zamierzenie inwestycyjne znajduje się na terenie miejscowości Brzyście i Osobnica, przynależnych do gminy wiejskiej Jasło, na terenie powiatu jasielskiego, woj. podkarpackiego. Gęstość zaludnienia w miejscowości Brzyście wynosi 196 osób na 1km², a w Osobnicy oscyluje na poziomie 145 osób na 1km².

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916 ze zm.), w tym poza obszarami NATURA 2000. Najbliżej położonym obszarem NATURA 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty o nazwie: Wisłoka z Dopływami o kodzie: PLH180052, zlokalizowany w odległości ok. 14-25 m, na odcinku o długości 210 m przebudowywanej drogi.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005) zlokalizowanych w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego. Na terenach przewidzianych pod inwestycję nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne ani obiekty zabytkowe podlegające ochronie konserwatorskiej. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami leśnymi, poza obszarami ochrony uzdrowiskowej. Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz przewidywalny lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnych awarii i katastrofy budowlanej. Jedynym niebezpieczeństwem dla środowiska może być ewentualne wydostanie się paliw oraz olejów do środowiska gruntowo-wodnego, pochodzących od pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze. W przypadku wystąpienia takiego zderzenia, inwestor podejmie odpowiednie kroki, celem eliminacji potencjalnego zagrożenia. Droga zostanie wykonana w sposób zabezpieczający ją przed klęskami żywiołowymi t.j.: fale upałów, susze, pożary, nawałne deszcze, burze, katastrofalne opady śniegu, fale mrozu.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania.

Inwestor kierując się aspektem społecznym, ekonomicznym i ekologicznym, rozważał wariantowość planowanej inwestycji, w której profil działalności obiektu został ściśle określony. Dlatego też, rozważano wariant "zerowy" oraz wariant „inwestycyjny”. Wariant „zerowy” t.j. wariant niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia, został odrzucony przez inwestora. Zaniechanie przedsięwzięcia nie jest posunięciem korzystnym dla środowiska, gdyż zły jakości droga powoduje emisję pyłów, drgania i wibracje na sąsiadujące obiekty zabudowy. Zaniechanie projektowanego przedsięwzięcia w perspektywie najbliższych lat może prowadzić do zwiększenia zagrożeń dla środowiska i sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej. Zatem, z punktu widzenia ochrony środowiska niepodjęcie przedsięwzięcia jest rozwiązaniem niekorzystnym, a tzw. „beZRUCH inwestycyjny” nie jest merytorycznie uzasadniony.

Natomiast wariant inwestycyjny, zakładający realizację przedsięwzięcia w miejscu wybranym przez inwestora, przy proponowanym układzie i sposobie zagospodarowania obiektu, został pozytywnie zaakceptowany, przede wszystkim z uwagi na zgodność z przepisami ochrony środowiska.

Reasumując, biorąc pod uwagę względy społeczne, ekologiczne i ekonomiczne, zdecydowanie wybrano wariant inwestycyjny jako najbardziej korzystny dla środowiska.

W myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których obecność w zakładzie decyduje o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku poz. 138), planowane przedsięwzięcie, nie zalicza się zarówno do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, jak i do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, czy też katastrof naturalnych i budowlanych.

Analizując wszystkie parametry przedsięwzięcia oraz jego możliwe oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu planowanych do stosowania działań ochronnych stwierdza się, że planowane zamierzenie inwestycyjne na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z aspektów rozważanego oddziaływania. Zrealizowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów i znacząco wpływać na stan środowiska podczas normalnej eksploatacji, również w kwestii wpływu na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi.

Nie przewiduje się monitoringu porealizacyjnego dla planowanej inwestycji.

W celu zminimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko, inwestor planuje zastosować szereg adekwatnych działań, stosownie do przedmiotu potencjalnego oddziaływania wraz z uzasadnieniem skuteczności proponowanych rozwiązań mających na celu ochronę środowiska przed rozważanymi dokuczliwościami. Zdaniem organu, Kip wraz z uzupełnieniem, zawiera wyczerpujące informacje dotyczące przedmiotu inwestycji, w tym szczegółowe zagadnienia związane z generowanymi uciążliwościami, jednoznacznie pozwalającymi na merytoryczną ocenę planowanego przedsięwzięcia oraz dających podstawę do stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Konkludując, biorąc pod uwagę wymagane prawem stanowiska organów opiniujących, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ustawy oraz mając na względzie kryteria selekcji określone w art. 63 ust.1 ustawy, w świetle których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska będące w zasięgu jego oddziaływania, Wójt Gminy Jasło w niniejszej decyzji stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu, jednakże przy spełnieniu warunków tożsamy z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle.

Powyższe spełnia przesłanki art. 84 ustawy, mającego zastosowanie w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kiedy to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Każda decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie art. 85 ustawy wymaga uzasadnienia, które niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa winno uwzględniać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl art. 10 § 1 kpa organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W dniu 26 października 2022r. Wójt Gminy Jasło w drodze obwieszczenia powiadomił strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym w sprawie wyznaczając 3-dniowy termin na wypowiedzenie się co do zgromadzonych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłaszania żądań. We wskazanym terminie nie wpłynęły żądania, wnioski itp.

Na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości w myśl art. 85 ust. 3 ustawy mówiący o tym, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1. Przepis ten stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej również bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

- 1) Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia – **załącznik** do decyzji.
- 2) Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art.72 ust. 4 i 4b.
- 3) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji,

stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

- 4) W przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się przepisy działu V i VI ustawy. Przepis art. 155 kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 5) Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Wójta Gminy Jasło, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 6) W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 7) W myśl art. 86a ustawy, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazuje ostateczne decyzje, o których mowa w art. 71 ust. 1, wraz z kopią załączników organowi ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy z dnia 27.04.2001r. - Prawo ochrony środowiska.

WÓJT
Wojciech Piękoś

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
3. A/a

Zwolnione z opłaty skarbowej w myśl art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 1923 ze zm.)



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przebudowa drogi gminnej Nr 113339R Brzyście – Wysłanka – Osobnica w km 0+000-1+525, realizowana na terenie działek nr 404/9, 723/5, 840/12, 120/2, 664/2 w Brzyściu oraz działki nr 815/3 w Osobnicy, gmina Jasło.

Inwestor: Gmina Jasło, z siedzibą przy ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie zmieni się istniejący przebieg drogi, gdyż przebudowywana droga przebiega po istniejącym śladzie. Planowane roboty nie będą wykraczać poza istniejący pas drogowy. W wyniku przeprowadzonej przebudowy powstanie droga o parametrach:

- Klasa techniczna: D
- Kategoria ruchu: KR2
- Szerokość pasów ruchu: 2 x 2,5 m do 2 x 2,9 m
- Pobocza o szerokości: 0,75 m
- Nawierzchnia jezdni: bitumiczna
- Łączna długość odcinka: 1 525 km

W ramach planowanej inwestycji zostaną wykonane następujące prace:

- rozbiórkę i wykonanie nowej konstrukcji drogi na krawędzi jezdni,
- frezowanie zniszczonej warstwy ścieralnej (z wykształtowaniem spadków poprzecznych) oraz wykonanie nowych warstw nawierzchni na całej szerokości jezdni,
- prawostronnym poszerzeniu jezdni,
- wykonanie pobocza z destruktu,
- przebudowa istniejącego odcinka kanalizacji deszczowej,
- przebudowa istniejących zjazdów,
- wykonanie wszystkich prac towarzyszących.

Na całej długości odcinka drogi wraz z odcinkami łuków poziomych planuje się wykonanie warstwy ścieralnej o szerokości max $B = 2 \times 2,9$ m.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącego odwodnienia. W km 0+000 – 0+720 planuje się przebudowę istniejących rowów prawostronnych, wykonanie przebudowy istniejącego prawostronnego odcinka kanalizacji deszczowej. Po lewej stronie zaprojektowano chodnik, a w miejscu istniejących rowów na tym odcinku zaprojektowano kanalizację deszczową. Natomiast od odcinka 0+720 odwodnienie drogi będzie odbywać się poprzez istniejące rowy przydrożne.

Spadki poprzeczne jezdni 2%, natomiast na łukach 3%.

Natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku to ok. 1734 pojazdy na dobę.

Znajdujące się pod koroną drogi przepusty z rur betonowych Fi 500 zostaną wymienione na rury PCV K2-Kan Sn8 Fi 500, które zostaną posadowione na ławie. Przepusty te nie będą pełnić funkcji przejść dla zwierząt.

Zaplecze budowy, czyli główna baza inwestycji zostanie zlokalizowana na terenie miejscowości Jasło/Brzyście, bez szczegółowego określenia lokalizacji na obecnym etapie. Zaplecze budowy wraz z bazą materiałowo – sprzętową należy zlokalizować poza obszarami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz poza terenami znajdującymi się w pobliżu obszaru Natura 2000. Po zakończeniu robót obowiązkiem Wykonawcy będzie likwidacja zaplecza placu budowy oraz

doprowadzenie zajmowanego pod zaplecze terenu do stanu pierwotnego. Teren budowy powinien być oznakowany i zabezpieczony przed wstępem osób do tego nieuprawnionych.

Zabezpieczenie składowanych materiałów do budowy drogi przewiduje:

- materiały sypkie w szczelnych workach (cement, wapno, itp.) w pomieszczeniach tymczasowych magazynów,
- materiały sypkie jak piasek, żwir itp. zmagazynowane w hałdach na podłożu utwardzonym i ogrodzonym,
- materiały drobne (sanitarne, elektryczne, sprzęt ochrony, BHP itp.) zabezpieczone w pomieszczeniach tymczasowych magazynów.

W zakresie robót przygotowawczych planuje się:

- roboty pomiarowe związane z robotami drogowymi polegającymi na wyznaczeniu poszerzeń jezdni oraz wyznaczeniem poszerzenia rowu,
- zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej w pasie terenu objętego robotami na głębokość 15 cm, a zdjęty humus będzie odpowiednio zmagazynowany i utrzymany w stanie pozwalającym na późniejsze jego wykorzystanie przy humusowaniu i umacnianiu skarp.

W ramach rozbiórki elementów drogi przewidziano:

- częściowe rozebranie istniejących zjazdów na długości koniecznej adaptacji do stanu projektowanego wraz z odtworzeniem nawierzchni zjazdów,
- rozbiórkę nawierzchni i konstrukcji drogi na krawędzi jezdni (cięcie nawierzchni wzdłuż linii wyznaczonej na rysunkach konstrukcyjnych), frezowanie nawierzchni jezdni na całej długości odcinka przebudowywanej drogi,
- rozbiórka poboczy pod wykonanie umocnionego pobocza.

W zakresie robót związanych z budową nawierzchni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
- warstwa profilowa gr. 2 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- wkładka z włókna szklanego o nośności 100 kN
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 gr. 20 cm.

W zakresie odwodnienia:

- przebudowa rowów (formowanie i ukształtowanie skarp i przeciwskarp),
- wykonanie umocnienia rowów z korytek kolejowych,
- wykonanie odwodnienia liniowego z korytek betonowych,
- wymiana odcinka kanalizacji deszczowej,
- wykonanie przepustów pod zjazdami.

Przyjęta technologia robót zakłada użycie materiałów t.j.:

- kruszywo łamane,
- podsypka piaskowa,
- masy bitumiczne,
- materiały pędne i smary przy eksploatacji sprzętu budowlanego.

Roboty drogowe nawierzchniowe prowadzone będą w technologii zmechanizowanej systemem liniowym, metodą dziennych działek roboczych. Roboty odwodnieniowe wykonywane będą metodą mieszaną, punktową ręczną i mechaniczną.

Realizacja przebudowy, konieczna do wykonania przy zachowaniu możliwości odbywania się ruchu kołowego i pieszego planowana jest do wykonawstwa odcinkowego wynikającego z ustalonych działek roboczych. Na tych odcinkach ruch odbywać się będzie wahadłowo i regulowany będzie ustalonymi znakami i sygnałami.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego:

- powierzchnia obiektu budowlanego: to ok. 7 625 m²
- powierzchnia zajmowanej nieruchomości: to ok. 10 675 m².


WÓJT
Wojciech Piękoś