

**UCHWAŁA NR XVIII/101/25
RADY GMINY W DOBRONIU**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) **Rada Gminy w Dobroniu uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 1.10.2025 r. przez Szulc-Euphenics.com prosta spółka akcyjna na działalność Wójta Gminy Dobroń, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Dobroniu w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Dobroniu, zobowiązując do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy w Dobroniu

Janusz Szerffel

Uzasadnienie

W dniu 1 października 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy w Dobroniu skarga na Kierownika Jednostki JST w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa - formułując następujący **zarzut, cyt. „W mniemaniu skargodawcy - Organ podlegający niniejszej skardze - per analogiam jak wiele innych Urzędów - przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach”**. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy.

Na posiedzeniu w dniu 30.10.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Dobroniu dokonała analizy skargi i zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Dobroń.

Skarżąca Szulc-Euphenics.com prosta spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie w dniu 13.05.2025 r. złożyła do Wójta Gminy Dobroń petycję, cyt. **„Wnosimy rozważenie zainicjowania procedury sanacji przedmiotowego obszaru w Jednostce i pozyskania z rynku „raportu dobrych praktyk” traktującego o zaistniałych kazusach (incydentach związanych z cyberbezpieczeństwem) które pozwolą na unikanie błędów jakie występują notorycznie w większości JST. Materiał taki w założeniach miałby być przeznaczony dla Kierownictwa Jednostki powinien służyć jako krótka informacja zwracająca percepcję - na najczęściej występujące i powtarzające się błędy w JST, jakich można łatwo uniknąć posiadając świadomość o ich metodologii okolicznościach ich zaistnienia w innych JST.”**

W dniu 23.07.2025 r. do spółki skierowano odpowiedź, iż petycja została rozpatrzona negatywnie z uwagi na dotychczasowe działania Gminy związane z podnoszeniem poziomu cyberbezpieczeństwa, zaś pozyskiwanie dodatkowych odpłatnych dokumentów byłoby działaniem nieracjonalnym i pozostawało w sprzeczności z zapisami ustawy o finansach publicznych. Należy podkreślić, iż kazusy i dobre praktyki, proponowane przez spółkę opisywane są na wielu portalach informacyjnych, szkoleniach, czy innych materiałach edukacyjnych, które można pozyskać nieodpłatnie. Zgodzić się trzeba ze skarżącym, że istotną płaszczyzną w pracy urzędu jest zapewnienie cyberbezpieczeństwa.

Jednak skarga z dnia 1.10.2025 roku, dotycząca braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy w Dobroniu, nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na fakt, że skarżący nie wskazał żadnego konkretnego naruszenia przez Wójta Gminy Dobroń w tym zakresie. Co więcej skarżący nie zdobył się nawet na to, by zapoznać się z procedurami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa, obowiązującymi w Urzędzie Gminy w Dobroniu. Skarga oparta jest na analizie sytuacji w innych jednostkach samorządu i mogłaby dotyczyć tych właśnie jednostek samorządu, nie zaś Gminy Dobroń. Podstawą do uwzględnienia skargi nie może być posługiwanie się przez skarżącego informacjami o nieprawidłowościach w przestrzeni cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego i formułowanie w oparciu o te dane domniemania, że również w Urzędzie Gminy w Dobroniu brak jest należytych działań w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Mając na względzie powyższe skargę należy uznać za niezasadną.

Poucza się skarżącego, iż stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy w Dobroniu

Janusz Szerffel