

Protokół nr 2/19

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Buczkowice,
które odbyło się dnia 13 listopada 2019 r. w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Obecni na posiedzeniu:

- radni wg załączonej listy obecności,
- Pan Marek Krupa, kontroler techniczny ds. inwestycji gminnych,
- Radca Prawny Urzędu Gminy, Pani Krystyna Dadok,
- protokolant: inspektor Referatu Ogólno-Organizacyjnego Urzędu Gminy Buczkowice, Ewa Matera.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na działanie Wójta Gminy Buczkowice.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Roman Wrona otworzył posiedzenie komisji o godz. 9.00 i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji.

W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było czterech członków komisji (lista obecności załączona do protokołu).

Ad 2. Rozpatrzenie skargi na działanie Wójta Gminy Buczkowice.

Radny Roman Wrona powiedział, że:

- przedmiotem skargi jest poczucie krzywdy skarżących, wynikające z faktu, że "jako jedyni mieszkańcy w całym ciągu inwestycji *modernizacja ścieżki rowerowej*" mają sfinansować wjazd do swojej posesji,
- skarżący wnioskowali do Wójta Gminy o pokrycie kosztów materiału zużytego na wjazd, na co nie wyraził on zgody.

Radny przedstawił skargę wraz z załącznikami i odpowiedziami Wójta Gminy.

Radny Świerczek zapytał o jaką kwotę tutaj chodzi.

Radny Wrona wyjaśnił, że o 500 zł.

Radny Świerczek wyraził opinię, że chodzi tutaj chyba o zasady, jednak „zgoda buduje, niezgoda rujnuje” i zaproponował rozwiązanie tej sprawy.

Radna Magiera-Sadlik powiedziała, że przy tej inwestycji wszystkie wjazdy robiono nowe.

Radny Więcek wyraził opinię, że „lepiej się dogadać”, nawet jeśli mieszkaniec czegoś nie dopełnił, i maksymalnie ugodowo załatwić sprawę.

Udział w posiedzeniu rozpoczął Pan Marek Krupa.

Pan Krupa wyjaśnił, że:

- odcinek drogi przy posesji skarżących nie przylega do budowanego ciągu pieszego, w związku z czym nie był on zaplanowany do modernizacji w ramach zadania dotyczącego zagospodarowania brzegów Żylicy,
- mieszkańcy tego rejonu przyszli do Wójta Gminy z prośbą o położenie nowej nakładki asfaltowej również na tym odcinku drogi – z uwagi na pogorszenie jej stanu przy prowadzeniu inwestycji - Wójt zgodził się - ustalono wykonanie przy modernizacji zjazdów asfaltowych do posesji,
- skarżący nie chciał wjazdu asfaltowego, poprosił zamiast tego o przełożenie istniejącej czerwonej kostki (z uwagi na zapadnięcia oraz potrzebę wysokościowego dostosowania do nowej nakładki) – przedstawiciel gminy i wykonawca wyrazili na to zgodę – skarżący nie mieli ponosić żadnych kosztów z tego tytułu,
- wykonawca przekazał gminie, że gdy miał przystąpić do prac, skarżący poprosił o zmianę kostki na nową (szarą) i zobowiązał się do pokrycia kosztów materiału – gdy prace zakończono, wycofał się z tej deklaracji.

Radna Magiera-Sadlik powiedziała, że argumentem skarżącego jest to, że inni mają zjazdy w nowej kostce i nie musieli za nie płacić.

Radny Świerczek podkreślił, że inwestycja dotycząca zagospodarowania brzegów Żylicy to koszt kilkunastu milionów złotych – a skarżący być może na etapie uzgodnień nie chciał nowej kostki, jednak gdy zobaczył wjazdy innych mieszkańców, to zmienił zdanie.

Pan Krupa wyjaśnił, że na etapie uzgodnień skarżący odmówił wjazdu takiego, jak robiliśmy do sąsiednich posesji i wyraził opinię, że gdybyśmy jednej osobie w tym rejonie zrobili wjazd z kostki na koszt gminy – z dużym prawdopodobieństwem pojawiłyby się osoby zgłaszające pretensje, że im gmina nie zrobiła brukowanych wjazdów.

Radny Świerczek powiedział, że chodzi tutaj o 500 zł, a gdy skarżący założy nam sprawę sądową to możemy zapłacić i 5 tys. zł.

Pan Krupa poinformował, że wykonawca przekazał mu, że nie chce już pieniędzy od skarżącego.

Radny Świerczek stwierdził, że inwestycję prowadzi gmina, a skarżący uważa, że zniszczenie jego podjazdu jest konsekwencją tej inwestycji – oraz podkreślił, że „zgoda buduje”.

Radna Magiera-Sadlik zauważyła, że skoro wszyscy w tym rejonie mają wjazdy asfaltowe, to nie widzi tutaj pokrzywdzenia skarżącego, poza tym jeżeli wykonawca nie oczekuje już od niego zapłaty, to problem jest rozwiązany.

Radny Świerczek powiedział, że do dwóch lat wykonawca może upomnieć się o tę zapłatę.

Radny Więcek zaproponował pisemne poinformowanie skarżącego o tym, że nie będzie on musiał pokrywać kosztów kostki oraz zaproponował by w przyszłości z uzgodnień z mieszkańcami spisywać notatki.

Radny Świerczek wyraził opinię, że wykonawca powinien napisać oświadczenie, że rezygnuje z zapłaty.

Udział w obradach rozpoczęła Pani Krystyna Dadok.

Pani Dadok, odpowiadając na wątpliwości radnych, powiedziała, że gmina umówiła się ze skarżącym na to, że przełoży mu kostkę na wjeździe i wywiązała się z tego zobowiązania.

Radny Więcek poinformował, że na posiedzeniu komisji pojawiła się propozycja ugodowego załatwienia sprawy – i przekazania skarżącemu, że wykonawca nie będzie żądał od niego zapłaty za materiał.

Pani Dadok zauważyła, że nie wiemy tego.

Pan Krupa wyjaśnił, że wykonawca przekazał mu taką informację.

Pani Dadok wyraziła opinię, że gmina nie powinna wchodzić w ustalenia pomiędzy wykonawcą a skarżącym.

Radny Wrona poddał pod głosowanie następujący wniosek z posiedzenia:

Na podstawie przeprowadzonych czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że nie ma podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniu Wójta Gminy w przedmiotowej sprawie.

W wyniku głosowania Komisja przyjęła przedstawiony wniosek – głosowało 4 radnych, w tym 4 „za”.

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Buczkowice stanowi załącznik do protokołu.

Radny Świerczek poprosił aby wykonawca nie miał już roszczeń w stosunku do skarżących.

Radny Wrona poprosił aby w przyszłości ustalenia z mieszkańcami spisywać.

Ad 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Roman Wrona, zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 9.55.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisano w dniu 27 listopada 2019 r. w budynku Urzędu Gminy Buczkowice.

Radny Roman Wrona:

Radna Barbara Magiera-Sadlik

Radny Jan Świerczek

Radny Jerzy Więcek

Protokołowała: Inspektor, Ewa Matera

UCHWAŁA NR
RADY GMINY BUCZKOWICE

z dnia 27 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa X na działanie Wójta Gminy Buczkowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) oraz § 73 Statutu Gminy Buczkowice, przyjętego uchwałą Nr XXXII/243/17 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 sierpnia 2017 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2017 r. poz. 4838 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie skargi Państwa X na działalność Wójta Gminy Buczkowice, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie zajętogo stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jerzy Foltyniak

Skarga Państwa X wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 22 października 2019 r.

Skarżący uważają za krzywdzące, że "jako jedyni mieszkańcy w całym ciągu inwestycji *modernizacja ścieżki rowerowej*" mają sfinansować zjazd do swojej posesji i przekazują swoje wcześniejsze pisma do Wójta Gminy i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w przedmiotowej sprawie.

Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2019 r.

W trakcie posiedzenia ustalono, że:

Odcinek drogi, przy którym mieści się posesja Skarżących nie był przewidziany do asfaltowania w ramach realizacji inwestycji „Zagospodarowanie terenów przyległych do potoku Żylica wraz z budową ścieżki dydaktycznej w Gminie Buczkowice - etap I” z uwagi na fakt, że budowany ciąg dla pieszych nie przylega na tym odcinku do drogi.

Mieszkańcy tego rejonu zgłosili się w trakcie realizacji inwestycji do Wójta Gminy, argumentując, że stan drogi na tym odcinku pogorszył się z uwagi na prowadzoną inwestycję i prosząc o położenie nowej nakładki również na nim. Wójt Gminy przyjął argumenty mieszkańców i wyraził zgodę na rozszerzenie zakresu inwestycji i położenie nowej nakładki asfaltowej na całej długości drogi wraz z wykonaniem zjazdów asfaltowych do posesji na tym odcinku.

Wjazd Państwa X przed rozpoczęciem inwestycji wykonany był z czerwonej kostki brukowej. Pan X, uzgadniając kwestie swojego wjazdu z przedstawicielem gminy i wykonawcą stwierdził, że nie chce wjazdu asfaltowego i woli pozostać przy kostce, jednak prosi o przełożenie wjazdu - z uwagi na zapadnięcia kostki - i dostosowanie go wysokościowo do nowej nakładki asfaltowej na drodze. Przedstawiciel gminy i wykonawca przystali na tę prośbę. Ustalono, że Państwo X nie będą z tego tytułu ponosić żadnych kosztów.

Z informacji przekazanej później przez wykonawcę wynika, że:

- gdy rozpoczęto prace przy posesji Państwa X, Pan X poprosił by nie układać jednak dotychczasowej czerwonej kostki, lecz położyć nową (szarą),
- wykonawca przystał na tę prośbę - pod warunkiem, że Państwo X pokryją koszty nowej kostki,
- Pan X zgodził się pokryć koszty kostki,
- po ułożeniu przez wykonawcę podjazdu Pan X wycofał się ze swojej deklaracji dotyczącej pokrycia kosztów kostki.

Gmina w żaden sposób nie brała udziału w ustaleniach dotyczących położenia nowej kostki. Pan X rozpoczął jednak korespondencję z gminą, w której wyrażał oczekiwanie pokrycia przez gminę kosztów nowej kostki. Wójt Gminy dwukrotnie odmówił, argumentując, że robocizna zgodnie z ustaleniami, została pokryta przez gminę, a ustalenia pomiędzy Panem X i wykonawcą nie dotyczą gminy.

Na podstawie przeprowadzonych czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę Państwa X na działalność Wójta Gminy za bezzasadną.

Z powyższych względów Rada Gminy uznaje skargę Państwa X na działalność Wójta Gminy Buczkowice za bezzasadną.

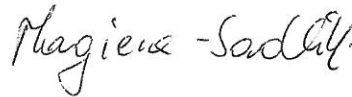

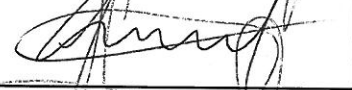
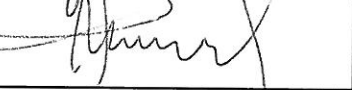
Uzasadnienie

W dniu 22 października 2019 r. do Urzędu Gminy wpłynęła skarga na działalność Wójta. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta jest rada gminy. Z ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) z kolei wynika, że w celu rozpatrzenia skargi powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji (art. 18 b).

Posiedzenie tej komisji odbyło się 13 listopada br. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Inspektor Referatu Ogólno-Organizacyjnego Urzędu Gminy Buczkowice, Ewa Matera

**Lista obecności radnych
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się dnia 13 listopada 2019 roku
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Barbara Magiera-Sadlik	Wiceprzewodnicząca Komisji	
2.	Stanisław Sowa	Członek Komisji	
3.	Jan Świerczek	Członek Komisji	
4.	Jerzy Więcek	Członek Komisji	
5.	Roman Wrona	Przewodniczący Komisji	