

**UCHWAŁA NR XXVI.5.2021  
RADY GMINY WIENIAWA**

z dnia 27 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zakupu słomy przez Zakład Usług Komunalnych  
w Wieniawie w 2020 roku.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187) Rada Gminy uchwała co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej zakupu słomy prowadzonej przez Zakład Usług Komunalnych w Wieniawie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy w Wieniawie uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Postanawia się zawiadomić skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Grzegorz Lipiński**

## UZASADNIENIE

W myśl art. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256; ze zm. z 2020 r. poz. 695) postępowanie w sprawach skarg i wniosków (Dział VIII) normują przepisy powyższego aktu prawnego. Art. 228 kpa stanowi, że „skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia”, natomiast art. 229 wymienia organy właściwe do rozpatrzenia skargi, określając w pkt 3, że skargi dotyczące zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Do Biura Rady wpłynęła skarga Pana H. na kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Wieniawie panią Karolinę Kępczyńską w sprawie skupu słomy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji do rozpoznania. Właściwa Komisja w pierwszej kolejności zapoznała się z dokumentacją dotyczącą sprawy.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że przetarg na dostawę słomy w balotach do kotłowni znajdującej się przy Urzędzie Gminy Wieniawa został przeprowadzony prawidłowo. Komisja Przetargowa wyłoniła jednego dostawcę, który złożył najtanszą ofertę. Z dostawcą została podpisana umowa na podstawie której, Pan K. dostarczał baloty. Komisja również dokonała analizy faktur oraz protokołów odbioru na podstawie których również nie stwierdzono nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256; ze zm. z 2020 r. poz. 695) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.