

UCHWAŁA NR XIV/103/25
RADY GMINY SKÓRZEC

z dnia 30 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec dotyczącej zlecenia działań podczas
przebudowy drogi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Skórzec uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Skórzec dotyczącą zlecenia działań podczas przebudowy drogi Grala-Dąbrowizna – Wólka Kobyła uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Skórzec do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jastrzębski-Pypowski

Uzasadnienie

do uchwały nr XIV/103/25 Rady Gminy Skórzec z dnia 30 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec dotyczącej zlecenia działań podczas przebudowy drogi

Dnia 6 maja 2025 r. do Rady Gminy Skórzec wpłynęła skarga na między innymi Wójta Gminy Skórzec, przekazana do rozpatrzenia przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przedmiotem skargi są zaniedbania ze strony organów samorządowych Gminy Skórzec. Skarżąca, reprezentowana przez syna, zarzuciła rażące naruszenie prawa, do którego doszło na terenie gminy Skórzec poprzez bezprawną próbę ingerencji w prawo własności nieruchomości skarżącej i zaniedbania urzędników gminnych. Podniosła, że 28 i 29 stycznia 2025 r. na teren jej działki wkroczyła ekipa remontowo – budowlana, która bez przedstawienia jakiejkolwiek dokumentacji, zezwoleń, decyzji administracyjnych czy sądowych, na zlecenie Wójta Gminy Skórzec, „usiłowała zdemolować” część nieruchomości. Zdaniem skarżącej decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej w postaci przebudowy drogi Grala-Dąbrowizna – Wólka Kobyla nie uwzględnia działek będących jej własnością, nie otrzymała odszkodowania, Wójt Gminy Skórzec odmawia okazania dokumentów oraz wyznaczenia granic działek i zleca prace przy przebudowie drogi mimo brak dokumentacji, zezwoleń oraz decyzji administracyjnych pozwalających na zajęcie gruntów Skarżącej przez Gminę.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Wójt gminy, na podstawie art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Zgodnie natomiast z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady Gminy 7 maja 2025 r. przekazał skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Skórzec – 12 maja 2025 r., jej członkowie zapoznali się z treścią skargi, dokonali jej analizy i ustalili, że pismo, które wpłynęło zawiera częściowo skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec. Komisja przeprowadziła wszechstronne postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. Wyjaśnienia w sprawie złożył Wójt Gminy Skórzec, zastępca Wójta Gminy Skórzec oraz pracownik gminny.

Komisji ustaliła, iż inwestycja przebudowy drogi gminnej Grala-Dąbrowizna – Wólka Kobyla jest wykonywana na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej i prawomocnej decyzji Starosty Siedleckiego zezwalającą na realizację inwestycji drogowej, wydanej na podstawie ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Informacje o prowadzonym postępowaniu i wydawanej decyzji były przekazywane stronom w formie obwieszczenia zamieszczanego na tablicy ogłoszeń sołectwa oraz na stronie internetowej Gminy Skórzec. Na etapie poprzedzającym realizację inwestycji Skarżąca nie wносиła uwag. Nikt nie odwołał się od powyższej decyzji. Protesty Skarżącej rozpoczęły się w momencie wypłaty odszkodowań właścicielom nieruchomości wywłaszczonych pod drogę. Skarżąca nie otrzymała odszkodowania, ponieważ nie wywłaszczono jej nieruchomości. Skarżąca otrzymywała odpowiedzi na swoje liczne pisma a Gmina Skórzec umożliwiła jej wgląd do dokumentacji projektowej. Co istotne na etapie projektowania drogi geodeta pracowała w terenie. Wykonawca inwestycji przebudowy również powołał swojego geodetę w celu sprawdzenia prawidłowości przebiegu granic. Należy też wskazać, że rozgraniczenie z 1992 r. zostało podpisane i zaakceptowane przez Skarżącą i w chwili obecnej, do czasu przeprowadzenia nowego rozgraniczenia, o które wniosła Skarżąca, nie ma podstaw do kwestionowania istniejącego przebiegu granic.

Zarzut Skarżącej wkroczenia 28 i 29 stycznia 2025 r. na teren jej działki przez ekipa remontowo – budowlana, bez przedstawienia jakiejkolwiek dokumentacji, zezwoleń, decyzji administracyjnych czy

sądowych i „usiłowanie zdemolowania” część nieruchomości na zlecenie Wójta Gminy Skórzec jest całkowicie bezpodstawny. Należy jeszcze raz podkreślić, że wykonawca inwestycji, wyłoniony w przetargu, wykonywał roboty budowlane na działkach objętych inwestycją, w tym działkach do których roszczenie zgłasza Skarżąca a będących własnością Gminy Skórzec, zgodnie z dokumentacją projektową i wydaną decyzją zrid.

Po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami Komisja postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną.

Radni zebrani 26 maja 2025 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Skórzec przyjęli ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uznali je za wyczerpujące i zaaprobowali projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Artur Jastrzębski-Pypowski